

Agenda Item No 26.15

(Estate Officer (Plots), GMADA)

Sub: Regarding charging of the amount of PLC (Preferential Location Charges) of Corner, Park Facing and Corner+ Park Facing Plots allotted by GMADA to the land owners under the Land Pooling Policy.

- 1.0 In the General Schemes floated for public, GMADA charges 10% additional price for Corner or Park Facing Plots and 15% additional price for both Corner as well as Park Facing plots from the allottees, whosoever are successful for such plots in the draw of lots.
- 2.0 For the development of different Sectors/Schemes of GMADA at S.A.S Nagar, the land is acquired by the Government through the Land Acquisition Collector, Urban Development, S.A.S Nagar and both cash compensation as well as land pooling is offered by GAMDA to the land owners. Accordingly, the land owners who opt for land pooling in lieu of their acquired land, are issued Letters of Intent (LOI's) of residential and commercial plots as per their entitlement under the Land Pooling Policy. The land owners are also permitted to transfer their Letters of Intent (LOI's) in market for price, subject however to payment of transfer fees with GMADA
- 3.0 After the development of Scheme/Sectors is completed by GMADA, numbering draw of such residential plots is conducted to allot specific plot numbers to both the original land owners and their subsequent transferees (purchasers of LOIs). When any LOI holder (original land owner or subsequent transferee/

purchaser) is successful for Corner or Park Facing or Corner + Park Facing plot in the numbering draw of lots, demand of 10% additional price for Corner or Park Facing plot and 15% additional price for both Corner and Park Facing Plot is made by GMADA through the allotment letters.

4.0 In the past, when demand of PLC (Preferential Location Charges) from land owners and their subsequent transferee was made by GMADA in its ECO City-I scheme at Mullanpur (Now New Chandigarh), they raised the objection and approached Hon'ble Punjab and Haryana High Court also. At that time, the matter was considered vide Agenda Item No 20.09 in 20th meeting of the Authority of GMADA held on 15.04.2016 and PLC of the land owners as well as subsequent transferees were waived off. Copies of Agenda Item No 20.09 and proceedings of meeting of GMADA held on 15.04.2016 are placed at **Annexure 'A' and 'B'**

5.0 In other schemes of GMADA, such as Aerocity, IT City, ECO City-2 and Sectors 88-89, demand of PLC was made by GMADA from the land owners/subsequent transferees, who were successful for Preferential Location Plots (Corner or Park Facing or Corner + Park Facing) in the draw of lots. Some of them have already deposited this amount, however, some of them (primarily the subsequent transferees) challenged the demand in Hon'ble Punjab and Haryana High Court by filing approximately 63 writ petitions seeking parity with the land owners/subsequent transferee of ECO City-I Scheme of GMADA who were granted waiver/exemption of/from payment of such PLC charges vide GMADA's decision dated 15.04.2016 (**See Annexure 'A' and 'B'**).

6.0

This issue was considered and in order to get it decided at the level of Authority, the Estate Officer, GMADA vide his office note dated 03.01.2020 had moved the following proposal:-

"Out of above 1921 plots from whom PLC Charges were to be charged the total amount turns out to be Rs.146.02 cr. Out of them some allottees have deposited this amount. As per this agenda the allottees who have deposited this amount are to be waived (refunded) this amount. It is proposed that waiver be given only in cases where original allottees have not yet further transferred their plots/ letters of intent, except within family."

A copy of office notes dated 03.01.2020 is placed at **Annexure 'C'**. A perusal of the same would clearly reveal that this proposal for waiver of PLC charges in Aerocity, I.T. City, Eco City-II and Sectors 88-89 schemes of GMADA was restricted to the land owners only without mentioning the subsequent transferees.

7.0.

After this proposal was approved in principle by PSHUD on 09.01.2020, though an Agenda Item No. 22.09 was placed before the Executive Committee of GMADA in its 22nd meeting held on 13.01.2020, however, the Executive Committee had recommended to obtain opinion of Ld. Advocate General, Punjab and then to place it before the Authority. As such proposal contained in Agenda Item No. 22.09 was not approved by the

Executive Committee of GMADA. Copies of Agenda Item No. 22.09 and proceedings of 22nd meeting of Executive Committee of GMADA are placed at **Annexures 'D' & 'E'**.

8.0

In view of recommendation of Executive Committee of GMADA, the matter was referred to Ld. Advocate General, Punjab for his opinion and concluding Para No. 7 of the opinion tendered by him is reproduced hereunder:-

"I have not been shown any policy, rule, regulations or any term/condition of allotment to a land owner/allottee under the Land Pooling Policy, 2013 which requires such charges to be paid by prospective land owner/allottee. However, I have been shown a decision dated 15.04.2016 taken by GMADA in ECO-I Scheme in which I am told that such waiver of PLC charges was allowed for land owners and their transferees. Considering the aforesaid aspect, I find that waiver of PLC charges falls purely within the dominion of GMADA. Thus, GMADA at its end may decide whether to waive the PLC charges being purely a commercial decision and try to give equivalence with its decision in ECO City-1 scheme. I further advice that GMADA may formulate a proper policy in order to levy and govern PLC Charges and have nothing further to add."

A copy of opinion given by Ld. Advocate General, Punjab is placed at **Annexure 'F'**.

9.0

As meeting of the GMADA Authority could not be scheduled in between to decide this issue, proposal to waive off PLC charges to allottees (i.e. original land owners) of Aerocity, ECO City-2, IT City

and Sectors 88-89 schemes of GMADA was sent to Hon'ble Chief Minister cum Chairman, GMADA on 11.05.2020 for approval. Hon'ble Chief Minister, Punjab approved the said proposal as Chairman, GMADA on 12.05.2020 subject to ratification in next meeting of GMADA Authority. A copy of office note dated 20.03.2020 showing approval by Hon'ble Chief Minister, Punjab is placed at **Annexure 'G'**. Subsequently, order dated 03.06.2020 issued in this regard is also placed at **Annexure 'H'**.

- 10.0 The intent of proposal contained in office note dated 03.01.2020 could not be explicitly reflected in Agenda Item no 22.09 presented before the Executive Committee of GMADA on 13.01.2020 and also in office note dated 20.03.2020 of ACA, GMADA, which was moved to Hon'ble CM, Punjab for approval, therefore, for the sake of clarity a clarification was issued by PSHUD on 09.06.2020 in line with the initial proposal of the Department to the following effect:-

"It is clarified with reference to Order No. GMADA/2020/Spl-1 to 4 Dated 03.06.2020 that the refund is to be made only in cases where the original land owner deposited the amount. Where the LOI/Allotment letter had been sold by the original allottee under Land Pooling Scheme and Preferential Location Charge was deposited by the purchaser no refund will be made to the subsequent purchaser/s, as the relief is meant only the land owners who had opted for the Land Pooling Scheme"

A copy of clarification issued by PSHUD on 09.06.2020 is placed at Annexure 'I'.

11.0 Keeping in view subsequent developments and procedural order dated 03.06.2020 of Hon'ble Chief Minister, Punjab, the above orders dated 03.06.2020 and clarification dated 09.06.2020 were placed before Executive Committee of GMADA vide Agenda Item No. 23.07 in its 23rd meeting held on 16.07.2020 for ex-post facto approval and the Executive Committee of GMADA granted ex-post approval to the Agenda Item No. 23.07. Copies of Agenda Item No 23.07 and proceedings of meeting of Executive Committee of GMADA held on 16.07.2020 are placed at Annexures 'J' & 'K'.

12.0 In writ petitions filed by subsequent transferees/ purchasers of LOI's, Hon'ble Punjab & Haryana High Court vide order dated 25.08.2020 had directed as follows:-

"This Court is unable to understand as to how the respondent-State, which was party in the said proceedings, so far as it pertains to Eco city and Aerocity, having taken a decision to extend the concession to subsequent purchasers, is trying to deny the same to the similarly placed persons in respect of plots purchased by the petitioners from original allottees/land lords, in Sector 89 of Mohali.

The Chief Secretary of the State of Punjab is called upon to file an affidavit, as to why such a discrimination is made against the petitioners. The reason for not extending the same

concession to the petitioners in this batch of writ petitions should be explained to this Court by way of an affidavit, which shall be filed within 15 days from today. List this matter for further arguments on 09.09.2020 before this Bench."

- 13.0 Based on events up to the decision of Executive Committee of GMADA held on 16.07.2020, the Chief Secretary, Punjab filed detailed affidavit dated 08.09.2020 in Hon'ble Punjab and Haryana High Court, a copy of which is placed at **Annexure 'L'**.
- 14.0 It would be worthwhile to note that the present petitioners who are agitating the demand of PLC in Hon'ble High Court are the subsequent transferees/purchasers to whom the LOIs were sold by the original land owners without waiting for allocation of specific plot number/ location in the numbering draw of plots. The subsequent transferees are in the category of General Public and form a different class and cannot be equated with original landowner, who is a distinct class having contributed for the development of these scheme and having opted for land pooling in the first instance. The subsequent transferees on the other hand have neither contributed towards the development of the scheme nor opted for the "pooling" their land in lieu of cash compensation under the Land Pooling Scheme.
- 15.0 The benefit of waiver of PLC on the plots allotted by GMADA in ECO City-I Scheme under Land Pooling Policy was given by the Authority in its meeting held on 15.04.2016 to both original land owners and subsequent transferees. However, the said decision was restricted to ECO City- 1 scheme only. Subsequently, it was felt in the best economic interest of GMADA that it would not be

commercially viable to keep extending this benefit, in perpetuity, to other schemes. As such earlier decision dated 15.04.2016 granting waiver of PLC even to subsequent transferees other than original land owners was given up and not made applicable to other schemes as is clear in initial proposal dated 03.01.2020. Even otherwise these subsequent transferees/purchasers, form a class separate and distinct from the original land owners and are not the persons who either opted for land pooling in the first instance or contributed towards the development of the Schemes.

16.0 In order to avoid similar controversy in the future, the Executive Committee of GMADA in its meeting held on 16.07.2020, while ratifying order dated 03.06.2020 and clarification dated 09.06.2020 issued by PSHUD, was also of the view that in future plot numbers of Preferential Location such as Corner, Facing Park and Corner Facing Parks etc., shall not be included in the draw for allotment of plots to the beneficiaries under Land Pooling Scheme.

17.0 i) **With regard to Schemes already developed by GMADA i.e. Aerocity, IT City, ECO city-II, Sectors 88-89, etc following is placed before the Authority for :**

- A) Post facto approval to waiver of PLC to allottees i.e. original land owners under land pooling as already approved on file by Honourable CM, Punjab as Chairman GMADA.
- B) For approval of clarification, recommended by Executive Committee of GMADA that waiver of PLC applies is meant for original allottees under the land pooling scheme and will not apply to purchasers who bought letters of intent from such allottees.

- ii) In future preferential Location plots such as Corner, Facing Park and Corner & Facing Parks etc. will not be included in the draw for allotment of specific plots to allottees under Land Pooling Scheme.

20th Meeting of Authority

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 20.09

(ਮਿਲਖ ਦਫਤਰ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਈਕੋ ਸਿਟੀ-01 ਵਿਖੇ ਭੌਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਨਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

1.0 ਮੁਲਾਂਪੁਰ, ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਵਿਖੇ ਈਕੋ ਸਿਟੀ-1 ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਲਈ ਅਵਾਰਡ ਨੰ: 518 ਮਿਤੀ 02-08-2011 ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਨੰ: 540 ਮਿਤੀ 12.09.2013 ਰਾਹੀਂ ਭੌਂ ਅਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੋਏ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਕਾਪੀਆਂ ਅਨੁਲੱਗ 01 ਤੇ ਰੱਖੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਿਉਂਜੋ ਗਮਾਫ਼ਾ ਵੱਲੋਂ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਆਮ ਪਬਲਿਕ ਤੋਂ ਜਦੋਂ ਅਰਜੀਆਂ ਮੰਗੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਪਾਲਿਸੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਸੇ ਤਰਜ਼ ਤੇ ਇਸ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਵੀ ਭੌਂ ਮਾਲਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੌਂ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਭੌਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਭੌਂ ਲਈ ਆਪਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚ 10% ਕਾਰਨਰ, 5% ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ 15% ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਅਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਈਕੋ ਸਿਟੀ -1 ਵਿਖੇ ਅਜਿਹੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਨਿਮਨ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :-

ਪਲਾਟ ਦਾ ਸਾਇਜ਼ (ਵ:ਗ: ਵਿੱਚ)	ਕਾਰਨਰ ਪਲਾਟ	ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਪਲਾਟ	ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ
50	2	-	-
100	46	181	16
200	35	110	16
300	37	71	11
400	13	23	05
500	38	29	8
ਕੁੱਲ	171	414	56

2.0 ਈਕੋ ਸਿਟੀ- 01 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਭੌ ਮਾਲਕਾਂ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀਬੇਨਤੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਭੌ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰਾ ਮਾਮਲਾ ਮਿਤੀ 24.2.2016 ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸਾਸਕ, ਗੁਮਾਸਤਾ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਗਹਿਰਾਈ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ। ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਨੁਲੱਗ -02 ਤੇ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦਾ ਇਹ ਮੱਤ ਸੀ ਕਿ ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਵਸੂਲਣਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਖੋਂ ਵਾਜਿਬ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਜੋਂ ਇਹ ਰਕਮ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਨਾ ਤਾਂ ਅਵਾਰਡ ਵਿਚ ਕੋਈ ਜਿਕਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਪਾਲਿਸੀ ਵਿਚ। ਜੇਕਰ ਭੌ ਮਾਲਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਵਾਧੂ ਚਾਰਜਿਜ਼ ਵਸੂਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਗੁਮਾਸਤਾ ਦੀ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੋਣ ਦਾ ਖਦਸਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਰਾ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ।

3.0 ਕਿਉਂਜੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਪਾਲਿਸੀ ਅਤੇ ਮੁੱਲਾਂਪੁਰ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਵਿਖੇ ਈਕੋ ਸਿਟੀ -1 ਲਈ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਅਵਾਰਡ ਵਿਚ ਭੌ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਲਾਟੀਆਂ ਤੋਂ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਅਸਲ ਭੌ ਮਾਲਕ ਹੋਣ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਅਦ ਟਰਾਂਸਫਰੀ, ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਵਸੂਲ ਕਰਨੀ ਵਾਜਿਬ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 3.0 ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਿਟੀ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰਨ/ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ।

ਹੋਣ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ 2 ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਸਟੈਪ ਡਿਊਟੀ ਅਤੇ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਚਾਰਜਜ਼ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

2. ਇਸ ਸਪੇਸਲ ਪੈਕੇਜ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਭੋਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਹਕੂਬੇ ਦੇ ਐਲ.ਓ.ਆਈ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਜਿਸਟਰੀ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹੋਣ ਸਮੇਂ ਸਟੈਪ ਡਿਊਟੀ ਤੇ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮੱਦ ਨੰ: 20.09

ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਈਕੋ ਸਿਟੀ-01 ਵਿਖੇ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਕਾਰਨਰ, ਫੈਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਅਤੇ ਫੈਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਨਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਅਥਾਰਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਮੱਦ ਨੰ: 20.10

ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਭੋਂ ਵਿਰੁੱਧ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਵਪਾਰਕ ਹਕੂਬਾ ਅਤੇ ਬਿਲਟ ਆਪ ਬੂਥ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਵੇਂ ਬੂਥ ਸਾਈਟਾਂ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਅਥਾਰਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਅਜੋਕੇ ਵਿਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਤਜਵੀਜ਼ਾਂ ਸਬੰਧੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:-

1. ਸ਼ੇਰੂਮ ਦਾ ਸਾਈਜ਼ 18'x50' ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਏਰੀਆ 100 ਵ.ਗ. ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ 8'-3" ਕੋਰੀਡੋਰ ਅਤੇ 12'-6" ਪਿਛਲਾ ਵਿਹੜਾ (Back courtyard) (ਓਪਨ) ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਸ਼ੇਰੂਮਾਂ ਦੀ ਐਫ.ਏ.ਆਰ 1:3 ਹੋਵੇਗੀ, ਭਾਵ ਇਹ ਸ਼ੇਰੂਮ G+3 ਸਟੋਰੀ ਹੋਣਗੇ। ਇਹਨਾਂ ਸ਼ੇਰੂਮਾਂ ਵਿਚ ਬੇਸਮੈਂਟ ਆਗਿਆ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗੀ, ਪਰੰਤੂ habitable ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।

2. ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੂਥਾਂ ਸਬੰਧੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਓਪਸ਼ਨ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਓਪਸ਼ਨ ਅਨੁਸਾਰ ਗਮਾਡਾ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ:-

ਓਪਸ਼ਨ-1	ਓਪਸ਼ਨ-2
ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 12.09.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ 16ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਮਦ ਨੰ.16.07 ਤਹਿਤ ਲਏ ਅਤੇ ਗਮਾਡਾ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 31.10.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ 11ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਮਦ ਨੰ.11.03 ਅਧੀਨ ਹੇਠੀਫਾਈ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰਨਾਂ ਮੱਦਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 2 ਮੰਜਲੇ ਬੂਥ ਉਸਾਰ ਕੇ ਦੇਣਾ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਕੂਬਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-	1. ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਬੂਥ ਸਾਈਟਾਂ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਭੋਂ ਮਾਲਕ/ਅਲਾਟੀ ਵੱਲੋਂ ਗਮਾਡਾ ਤੋਂ ਨਕਸ਼ਾ ਪਾਸ ਕਰਵਾਉਣ ਉਪਰੰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
1. ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 10 ਵ.ਗ. ਦੇ ਬੂਥ ਬਦਲੇ ਬੂਥ ਦਾ ਆਕਾਰ (8'x10' ਗਰਾਉਂਡ	2. 10 ਵ.ਗ. ਬੂਥਾਂ ਦਾ ਸਾਈਜ਼ 9'x10' ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਸ ਵਿਚ 1' ਕੋਰੀਡੋਰ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਹ ਬੂਥ ਸਿੰਗਲ ਸਟੋਰੀ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੂਥਾਂ ਵਿਚ ਬੇਸਮੈਂਟ ਦੀ ਆਗਿਆ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਬੂਥ ਛੋਟੇ ਹਨ।

ਅਜ਼ਰਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 22.00

(ਮਿਲਖ ਦਫਤਰ)

ਵਿਸ਼ਾ: ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਗਮਾਡਾ ਵਿਚ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ (ਪੀ ਐਲ ਸੀ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ - ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਨਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਿਲਖਾਂ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸੈਕਟਰ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਜਿਹੜੇ ਪਲਾਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਲਾਟਾਂ ਤੇ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ - ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਪਾਲਿਸੀ ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ 2008 ਵਿਚ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੋਈ ਸੀ, ਨੂੰ ਐਰੋਸਿਟੀ ਦੀ ਭੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਸਾਲ 2010 ਵਿਚ ਗਮਾਡਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਪਾਲਿਸੀ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਆਈ.ਟੀ. ਸਿਟੀ, ਸੈਕਟਰ 88-89, ਈਕੋ ਸਿਟੀ-ਮੈਡੀਸਿਟੀ ਦੇ ਅਵਾਰਡਾਂ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਕੀਮਾਂ ਵਿਚ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਵਿਕਸਿਤ ਹਰਬੇ ਵਿਚੋਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਅਤੇ ਵਪਾਰਕ ਰਕਬਾ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦਾ ਉਪਬੰਧ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਵਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ - ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਜਿਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਤਹਿਤ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਤੇ ਆਪਣੀ ਪ੍ਰਵਾਨਤ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ - ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਤੋਂ ਰਕਮ ਵਸੂਲਣ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਸਨ। ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਅਨੁਸਾਰ 10% ਕਾਰਨਰ, 10% ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ 15% ਕਾਰਨਰ - ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ 50 ਤੋਂ ਵਧੇਰੇ ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ।

ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਅਵਾਰਡ ਨੰ: 318 ਮਿਤੀ 02.08.2011 ਰਾਹੀਂ ਈਕੋ ਸਿਟੀ ਫੇਜ਼-1 ਲਈ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਰਾਹੀਂ ਭੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਵਾਰਡਾਂ ਦੀ 20ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ

ਵਿੱਚ ਅਜੋੜਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 20.09 ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਈਕੋ ਸਿਟੀ ਦੇ ਭੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨਰ-ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ-ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸੈਕਟਰ 88-89 ਦੇ ਭੇ ਮਾਲਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਇਸ ਆਧਾਰ ਤੇ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸੈਕਟਰ 88-89, ਈਕੋ ਸਿਟੀ ਅਤੇ ਐਰੋਸਿਟੀ ਦੀ ਸਕੀਮਾਂ ਤਹਿਤ ਜਿਹੜੇ ਭੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਤਹਿਤ ਵਿਕਸਿਤ ਪਲਾਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

Size	Corner	Corner & Facing Park	Facing Park
100	88	33	183
125	11	1	25
150	16	3	18
200	135	50	283
250	2	2	15
300	147	72	301
400	37	11	83
450	1	2	8
500	128	57	209
ਕੁੱਲ	565	231	1125

ਉਕਤ ਕੁੱਲ 1921 ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸੋਂ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਚਾਰਜਿਸ ਲਏ ਜਾਣ ਸਨ, ਦੀ ਕੁੱਲ ਰਾਸ਼ੀ 146.02 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਲਗਭਗ 797 ਅਲਾਟੀਆਂ ਨੰ. 39, 90, 59, 709 - ਰੁਪਏ ਦੀ ਹਕਮ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਨਾਲ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਰੋਕਤ ਚਾਰਜਿਸ ਮੁਆਫ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਹਕਮ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾ

ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਰਕਮ ਬਿਨਾਂ ਵਿਆਜ ਦੇ ਰਿਫੰਡ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਉਕਤ ਪੈਰਾ 2.3 ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਤਸਵੀਜ਼ ਦੇ ਮਾਂਦੇਨਜ਼ਰ ਮਾਮਲਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰਨ/ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਜੀ।

AGENDA FOR 26TH AUTHORITY MEETING GMADA

ਗਰੇਟਰ ਮਿਹਾਲੀ ਏਗੇਅਰਿਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਐਸ.ਏ.ਐਮ ਨਗਰ।
(ਤਾਲਮੇਲ ਸਥਾਨ)

ਸੰਖਿਆ:

1. ਮੁੱਖ ਮਨੋਜਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ-1,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
2. ਮੁੱਖ ਮਨੋਜਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਸਬਕਦਰ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ,
ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ-2, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
3. ਮੁੱਖ ਮਨੋਜਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਪਬਲਿਕ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਵਿਭਾਗ,
ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ-2, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
4. ਮੁੱਖ ਮਨੋਜਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ-1, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
5. ਮੁੱਖ ਮਨੋਜਰ,
ਗਰੇਟਰ ਮਿਹਾਲੀ ਏਗੇਅਰਿਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਐਸ.ਏ.ਐਮ ਨਗਰ।
6. ਮੁੱਖ ਮਨੋਜਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਸਾਬਕਾ ਮਨੋਜਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ-2, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਵਿਸ਼ਾ:

ਗਰੇਟਰ ਮਿਹਾਲੀ ਏਗੇਅਰਿਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਗਮਾਟਾ) ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ 22ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਾਮੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ:

ਇਸ ਅਧੀਨ ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੇ ਪੰਨੇ 1 ਨੂੰ ਪੁੱਛਾ-ਤਾਲਮੇਲ ਸਥਾਨ-ਸ 1/2020/132-737 ਮਿਤੀ 10.01-2020 ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਰੇਟਰ ਮਿਹਾਲੀ ਏਗੇਅਰਿਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਗਮਾਟਾ) ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ 22ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ, ਜੋ ਮਿਤੀ 13.01.2020 ਨੂੰ ਸਾਪ 4.30 ਵਜੇ ਮਾਨਸਰਗ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਦੀ ਪਾਸਕਰੀ ਹੇਠ ਉਸ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਈ, 6ਵੀਂ ਮੰਜੂਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ-1, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਸੀ, ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ (ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਿੰਗ) ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਪੱਤਰ ਨਾਲ ਨਾਂਮੀ ਕਰਕੇ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ।

ਨਾਂਮੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ।

ਮਿਤੀ 10.01-2020 ਨੂੰ ਪੁੱਛਾ-ਤਾਲਮੇਲ ਸਥਾਨ-ਸ 1/2020/132-737 ਮਿਤੀ 10.01-2020 ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਰੇਟਰ ਮਿਹਾਲੀ ਏਗੇਅਰਿਟੀ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ (ਗਮਾਟਾ) ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੀ 22ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ, ਜੋ ਮਿਤੀ 13.01.2020 ਨੂੰ ਸਾਪ 4.30 ਵਜੇ ਮਾਨਸਰਗ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਦੀ ਪਾਸਕਰੀ ਹੇਠ ਉਸ ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਦੇ ਨਾਲ ਹੋਈ, 6ਵੀਂ ਮੰਜੂਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ-1, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਸੀ, ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ (ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਿੰਗ) ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਪੱਤਰ ਨਾਲ ਨਾਂਮੀ ਕਰਕੇ ਸੂਚਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ।

ਨਾਂਮੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ।

(ਉਸ ਕਾਰਜਕਾਰੀ)
ਸੁਪਰਡੈਂਟ (ਤਾਲਮੇਲ)

(ਉਸ ਕਾਰਜਕਾਰੀ)
ਸੁਪਰਡੈਂਟ (ਤਾਲਮੇਲ)

ਗਜੇਟਿਵ ਮੋਟਰੀ ਵੇਹੀਆ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ, ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ।
ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਸੰਖਿਆ

ਮਿਲ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ-ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਸੰਖਿਆ-ਸ-1-2020/4988

ਮਿਤੀ:- 13/3/2020

ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਸਮੇਤ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਡੀ. ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ ਜੀ ਦੀ ਸ਼ੁਕਲਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨਹੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ।

(ਉਮਰ ਕਾਰਾ ਜੋਸ਼ੀ)
ਸਪਰਡੈਂਟ (ਡਾਕੂਮੈਂਟ)

ਮਿਲ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ-ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਸੰਖਿਆ-ਸ-1-2020/4989

ਮਿਤੀ:- 13/3/2020

ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਸਮੇਤ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ (ਵਿੱਤ ਤੇ ਲੇਖਾ), ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ ਦੀ ਸ਼ੁਕਲਾ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਨਹੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ।

(ਉਮਰ ਕਾਰਾ ਜੋਸ਼ੀ)
ਸਪਰਡੈਂਟ (ਡਾਕੂਮੈਂਟ)

ਮਿਲ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ-ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਸੰਖਿਆ-ਸ-1-2020/4990-94

ਮਿਤੀ:- 13/3/2020

ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਸਮੇਤ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ (ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ) ਦੀ ਕਾਪੀ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਭੇਜ ਕੇ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮੰਦ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵਲ ਲਏ ਗਏ ਹੋਮਲੈਂਡ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸਬੰਧੀ ਰਿਪੋਰਟ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਬਿਜਵਾਉਣ ਦੀ ਪੇਚਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਅਗਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਲਈ ਡੇਸ਼-ਗਪ ਸਬੰਧੀ ਅਜੇਹਾ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।

- ਮਿਲ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ-ਡਾਕੂਮੈਂਟ/ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ/ਪ੍ਰੋਸੀਡਿੰਗ, ਡੀ. ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ।
- ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ, ਡੀ. ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ।

ਨਹੀਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਕਾਪੀ।

(ਉਮਰ ਕਾਰਾ ਜੋਸ਼ੀ)
ਸਪਰਡੈਂਟ (ਡਾਕੂਮੈਂਟ)

Minutes of 22nd Executive Committee Meeting GMADA

ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮਿਤੀ 13.01.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ (ਗਮਾਡਾ) ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 22ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ।

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਮੌਜੂਦਾ ਨੇ ਕਾਰਜ ਲਿਆ:-

1. ਸ੍ਰੀ ਅਨਿਰੁੱਧ ਤਿਵਾਰੀ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ;
2. ਸ੍ਰੀ ਸਰਵਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ;
3. ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਕਵਿਤਾ ਸਿੰਘ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ (ਗਮਾਡਾ);
4. ਸ੍ਰੀ ਹਰਿਦਰ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ, ਮੁੱਖ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ।

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਲੜੀਵਾਰ ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਅਤੇ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ:-

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.01

ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ 21ਵੀਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 15.05.2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.02

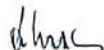
ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ 21ਵੀਂ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 15.05.2019 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ, ਵਿੱਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਮੰਦ-ਵਾਰ ਵਿਵਰਣ।

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸੰਬੰਧੀ ਤਸੱਲੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਗਈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.03

ਜੀ.ਐਚ.-02 ਸਾਈਟ ਈਕੋਸਿਸਟੀ-02 ਐਕਸ਼ਨ ਪਲਾਨ ਨਿਊ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆਂ ਕੰਪਾਨੀਆਂ ਨੂੰ ਹਾਊਸ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੰਸਥਾਪਨਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਮੰਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਰਜ਼ਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਨਾਪਿ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

Minutes of 22nd Executive Committee Meeting GMADA

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.04

ਸੈਕਟਰ 76-80 ਵਿਖੇ 13 ਕੰਪਾਇਨਟਿਵ ਹਾਊਸ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ ਵਿਖੇ ਫਲੈਟ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ 10 ਸਾਲਾ ਲਈ ਲਗਾਈ ਸ਼ਰਤ ਵਿੱਚ ਬਿੱਲ ਦਿੱਤੇ ਹੋਏ 05 ਸਾਲਾਂ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਮੰਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.05

ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਫੈਮਲੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਟਰਾਂਸਫਰ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਅਸਲ ਭੋਂ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਵਾਲੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਸਬੰਧੀ।

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਮੰਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.06



ਸੈਕਟਰ 76-80 ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸਪੇਸਲ ਪੈਕਜ ਤਹਿਤ ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਤਹਿਤ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਸਹੂਲਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵਧਾਉਣ ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਵਿੱਚ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਮਾਲ ਤੇ ਪੁਨਰਵਾਸ ਵਿਭਾਗ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਹਾਏ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.07

ਐਰੇਸਿਟੀ, ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ਵਿਖੇ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਪਲੈਨਿੰਗ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਮੈਂਬਰਵੇਕਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹਾਏ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

 , 

ਸਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅਜੰਦਾ

ਅਜੰਦਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.08

Land Pooling norms for the acquisition of land for Urban Residential and Industrial Estates in GMADA jurisdiction.

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਮੰਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਅਜੰਦਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.09

ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਅਪੀਨ ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ ਗਮਾਡਾ ਵਿੱਚ ਭੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ (ਪੀ ਐਲ ਸੀ) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਨਰ, ਫੇਜ਼ਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ + ਫੇਜ਼ਿੰਗ ਪਾਰਕ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਵਾਧੂ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਨਾ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਾਏ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।



From pre page:

The issue regarding levying of Preferential Location Charges (PLC) on plots allotted by GMADA to the Land Owners/ Poolers, whose land was acquired for various schemes under land pooling, was placed before the 22nd meeting of the Executive Committee held on 13-01-2020. Copy of Agenda is placed at Flag A(2). The Committee while considering the issue in detail recommended as under:-

"ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੋਸ਼ ਸਬੰਧੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਾਏ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ".

The matter was referred to Advocate General, Punjab for his opinion and the opinion tendered by him may kindly be seen at Flag-A1. The concluding para-7 of the legal opinion is as under:-

"I have not been shown any policy, rule, regulations or any term/condition of allotment to a land owner/allottee under the Land Pooling Policy 2013 which required such charges to be paid by a prospective land owner/allottee. However, I have been shown a decision dated 15-04-2016 taken by GMADA in Eco City-I Scheme in which I am told that such waiver of PLC charges was allowed for land owners and their transferees. Considering the aforesaid two aspects, I find that the waiver of PLC charges falls purely within the dominion of GMADA. Thus, GMADA at its end may decide whether to waive the PLC charges being purely a commercial decision and try to give equivalence with its decision in Eco City I Scheme. I further advice that GMADA may formulate a proper policy in order to levy and govern PLC Charges and have nothing further to add".

In view of above opinion of Ld. A.G and reasons for waiver of PLC, delineated in the Agenda note at Flag A(2). Briefly that levying of PLC was not notified upfront, in the land pooling policy and that PLC was waived for plots allotted to land owners under land pooling scheme in case of Eco City-1, it is recommended that proposal to waive it in Aerocity, Eco city-2, IT city.

ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਆਰਡੀਨੈਂਸ

Sector 88-89 schemes, as explained in Agenda note at Flag A(2) may be approved at level of Chairman, GMADA, which may be ratified in the next meeting of GMADA Authority.

For consideration and approval please.



161
11/5/2020
ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ
ਵਿਕਾਸ ਆਰਡੀਨੈਂਸ

Level
Chairman
(H.C.M.)

Addl. Chief Administrator
G.M.A.D.A. Mohali
D. No. 269

ਸਦ: ਮੋਹਾਲੀ ਵਿਕਾਸ ਆਰਡੀਨੈਂਸ
ਸਕਿਸ਼ਨ: ਮੋਹਾਲੀ ਪੁਰਕਾਰ, ਮੋਹਾਲੀ
ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ: ਸੈਕਟਰ-62, ਐਮ. ਏ. ਐਮ. ਟਾਵਰ
ਕੀ ਦੀ ਮਿਤੀ: 11/5/2020
ਫ ਦੀ ਮਿਤੀ: 11/5/2020



PC AUD

hush

11/5/2020

hush

12.5.2020

hush

19/5/2020

PC AUD

dhul

20.5.2020

CA/6

20.5.20

ACA

21/5

EOCA

22/5/2020

27/5

27/5

ACA
20/3/20

11/5/2020

dhul
11.5.2020

Department of Housing and Urban Development, PunjabORDERS

Greater Mohali Area Development Authority has decided to waive off Preferential Location Charges in case of the plots allotted to land owners under the Land Pooling Scheme in case of Aerocity, Eco-City 2, IT City, and Sectors 88 & 89, SAS Nagar. Those who have already paid Preferential Location Charges will get the refund without interest within 90 days.

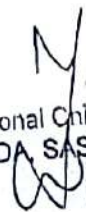
(sd/-)

Principal Secretary
Department of Housing and
Urban Depl.

Endst.No GMADA/2020/ Spl-1-04 Dated 03/06/2020

Copy of the above is forwarded to the following for further necessary action:-

- 1) Chief Administrator, GMADA, SAS Nagar.
- 2) Additional Chief Administrator(Policy), GMADA, Mohali.
- 3) Additional Chief Administrator (F&A) GMADA, SAS Nagar.
- 4) Estate Officer, GMADA, SAS Nagar.


Additional Chief Administrator
GMADA, SAS Nagar.

No. P8/UC-50-53 Dated 9/6/2020

**Subject : Clarification regarding refund of Preferential
Location Charges to Land Owners who opted for Land
Pooling**

It is clarified with reference to Order No. GMADA /2020/Spl- 1 to 4
Dated 3.6.2020 that the refund is to be made only in cases where the
original land owner deposited the amount. Where the LOI /
Allotment letter had been sold by the original allottee under Land
Pooling Scheme and Preferential Location Charge was deposited by
the purchaser no refund will be made to the subsequent purchaser/s,
as the relief is meant only for the Land Owners who had opted for the
Land Pooling Scheme.

Shree
9.6.2020
(Sarvjit Singh)
PS, HUD

CA, GMADA /ACA(Policy) / ACA(F&A)/EO,GMADA

Agenda for the 23rd Executive Committee Meeting

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 23.07
(ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ)

ਵਿਸ਼ਾ :- ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਗਮਾਡਾ ਵਿਚ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. (ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ+ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ) ਦੀ ਰਕਮ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

1.0 ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਰਾਹੀਂ ਸੈਕਟਰਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਮੀਨ ਬਦਲੇ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੇ ਰਕਬੇ ਦੇ ਇਵਜ਼ ਤਹਿਤ ਵਿਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ/ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪਲਾਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਮੀਨ ਬਦਲੇ ਪਲਾਟ/ ਬੁਥ/ਸ਼ੌਰੂਮ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜਿਹੜੇ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨਰ ਜਾਂ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਜਾਂ ਕਾਰਨਰ+ਫੇਸਿੰਗ ਡਰਾਅ ਰਾਹੀਂ ਨਿਕਲ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ 10% ਕਾਰਨਰ, 10 % ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ 15% ਕਾਰਨਰ+ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

2.0 ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਇਕੋਸਿਟੀ-1 ਦੀ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਵਿਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ 20ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 20.09 ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਕੋ ਸਿਟੀ-1 ਨੂੰ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ ਚਾਰਜਿਜ਼ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਬਾਕੀ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮਾਂ ਜਿਵੇਂ ਐਰੋਸਿਟੀ, ਆਈ.ਟੀ.ਸਿਟੀ, ਇਕੋ ਸਿਟੀ-2, ਸੈਕਟਰ 88-89 ਆਦਿ ਵਿਚ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਚਾਰਜਿਜ਼ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਕੋਸਿਟੀ-1 ਦੀ ਤਰਜ਼ ਤੇ ਇਹ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਚਾਰਜਿਜ਼ ਮੁਆਫ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ /ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਮੁਆਫ਼ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਲਾਗੂ ਭਗ 63 ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ।

3.0 ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਰੋਸ਼ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਕਸਾਕਤਾ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਪਨਾਉਂਦੇ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਮੰਤਰੀ, ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਅਸਲ ਭੋਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਚਾਰਜਿਜ਼ ਮੁਆਫ਼ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਅਨੁੱਲਗ "1" ਅਤੇ "2" ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਈ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਇਸਦੀ ਕਾਰਜਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਲਈ ਅਜੰਡਾ ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਜੀ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 23.07
(ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ)

- ਵਿਸ਼ਾ :- ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਗਮਾਡਾ ਵਿਚ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. (ਕਾਰਨਰ, ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ+ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ) ਦੀ ਰਕਮ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।
- 1.0 ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਰਾਹੀਂ ਸੈਕਟਰਾਂ ਦਾ ਵਿਕਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਮੀਨ ਬਦਲੇ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦੇ ਰਕਬੇ ਦੇ ਇਵਜ਼ ਤਹਿਤ ਵਿਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ/ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਪਲਾਟ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਮੀਨ ਬਦਲੇ ਪਲਾਟ/ ਬੂਥ/ਸ਼ੁਰੂਮ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜਿਹੜੇ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਕਾਰਨਰ ਜਾਂ ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਜਾਂ ਕਾਰਨਰ+ਫੇਸਿੰਗ ਡਰਾਅ ਰਾਹੀਂ ਨਿਕਲ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ 10% ਕਾਰਨਰ, 10 % ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ 15% ਕਾਰਨਰ+ਫੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਦੀ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਵਸੂਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
- 2.0 ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਇਕੋਸਿਟੀ-1 ਦੀ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਵਿਚ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ 20ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 20.09 ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਕੋ ਸਿਟੀ-1 ਨੂੰ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ ਚਾਰਜਿਜ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਬਾਕੀ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮਾਂ ਜਿਵੇਂ ਐਰੋਸਿਟੀ, ਆਈ.ਟੀ.ਸਿਟੀ, ਇਕੋ ਸਿਟੀ-2, ਸੈਕਟਰ 88-89 ਆਦਿ ਵਿਚ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਚਾਰਜਿਜ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਕੋਸਿਟੀ-1 ਦੀ ਤਰਜ ਤੇ ਇਹ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਚਾਰਜਿਜ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ /ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਲੱਗ ਭਗ 63 ਕੇਸ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ।
- 3.0 ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਕਸਾਕਤਾ ਦਾ ਸਿਧਾਂਤ ਅਪਨਾਉਂਦੇ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਮੰਤਰੀ, ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਜੀ ਤੋਂ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿਚ ਅਸਲ ਭੇਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਚਾਰਜਿਜ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਅਨੁੱਲਗ "1" ਅਤੇ "2" ਅਨੁਸਾਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਈ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਇਸਦੀ ਕਾਰਜਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਲਈ ਅਜੰਡਾ ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ।

AGENDA FOR 26TH AUTHORITY MEETING GMADAMinutes of 23rd Executive Committee Meeting GMADA

ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮਿਤੀ 16.07.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ
ਏਗੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ (ਗਮਾਡਾ) ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 23ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ।

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਭਾਗ ਲਿਆ

1. ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਕੁਮਾਰ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ., ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ;
(ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸ ਰਾਹੀਂ)।
2. ਸ਼੍ਰੀ ਸਰਵਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ,
3. ਸ਼੍ਰੀ ਕੇ.ਏ.ਪੀ. ਸਿਨਹਾ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ., ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ,
4. ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ, ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਪੰਜਾਬ ਸ਼ਹਿਰੀ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ
ਅਥਾਰਟੀ (ਪੁੱਡਾ),
6. ਸ਼੍ਰੀ ਪੰਕਜ ਬਾਵਾ, ਮੁੱਖ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ। (ਵੀਡੀਓ ਕਾਨਫਰੰਸ ਰਾਹੀਂ)।

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਦਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਲੜੀਵਾਰ ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਗਏ
ਅਤੇ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਵੋਟਾਂ ਲਿਆ ਗਿਆ :-

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.01

ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 22ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 13.01.2020 ਨੂੰ ਹੋਈ ਦੀ
ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.02

ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 13-01-2020 ਨੂੰ ਹੋਈ 22ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਲਏ
ਗਏ ਵੋਟਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.07 ਬਾਬਤ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ
ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਕਿ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਤੋਂ ਰਾਏ ਮਿਤੀ 15-7-2020 ਨੂੰ
ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਤੇ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਾਏ ਨੂੰ ਘੋਖ
ਕੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਪੁਟ ਅਪ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

Minutes of 23rd Executive Committee Meeting GMADA

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 22.09 ਸਬੰਧੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.07 ਤੋਂ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.03

ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਸਾਲ 2017-18 ਦੀ ਸਲਾਨਾ ਪਸ਼ਾਬਕੀ ਰਿਪੋਰਟ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਅਜੰਡਾ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਨੋਟ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.04

Setting a lower reserve price and offering higher discount on down payment in auction of sites and need for increasing pace of turnover of inventory in GMADA.

ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰ. 6 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਤਜਵੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਨਿਮਨ-ਅਨੁਸਾਰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ:-

- (i) ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀਜ਼ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ 10% ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।
- (ii) ਆਕਸ਼ਨ ਦੀ ਕੰਨਵਰਸ਼ਨ ਉਪਰੰਤ 60 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਡਾਊਨ ਪੇਮੈਂਟ ਕਰਨ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ 10% ਡਿਸਕਾਊਂਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।
- (iii) ਕਿਸਤਾਂ ਤੇ Scheme Interest 9.5% ਸਲਾਨਾ ਹੀ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ।
- (iv) ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਚੈਕਸ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ Sub-division / Fragmentation ਅੱਗੇ ਤੋਂ (prospectively) allow ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.05

ਗਮਾਡਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਲ 2018-19 ਦੇ ਸਲਾਨਾ ਲੇਪਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਸਬੰਧੀ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਅਜੰਡਾ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਨੋਟ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਖਰਚੇ ਘਟਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.06

Development of Industrial Sectors 101 and 103, S.A.S. Nagar.

Minutes of 23rd Executive Committee Meeting GMADA

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਅਜੇਡਾ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਭੇ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਛੇਤੀ ਆਰੰਭ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੋ ਦ ਭੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਨੂੰ ਹੀ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਅਜੇਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.07

ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਸਕੀਮ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ ਗਮਾਡਾ ਵਿੱਚ ਭੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. (ਕਾਰਨਰ, ਵੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਵੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ) ਦੀ ਰਕਮ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਅਜੇਡਾ ਪਹਿਲਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜੇਕਰ ਅਥਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਤੇ ਕੀ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਵੱਲੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਅਜੇਡਾ ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 22ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੱਦ ਨੰ: 22.09 ਰਾਂਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਾਏ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਸ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਰਾਏ ਲੈਣ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਜਿਸ ਤੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਗਮਾਡਾ ਇੱਕ ਖੁਦ-ਮੁਖਤਿਆਰ ਅਦਾਰਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀ.ਐਲ.ਸੀ. ਚਾਰਜਿਸ ਮਾਫ਼ ਕਰਨੇ ਹਨ, ਸਬੰਧੀ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਹੈ (ਅਨੁਲੱਗ 'ਓ')। ਮਿਸਲ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਜੋ ਕਿ ਗਮਾਡਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਵੀ ਹਨ, ਤੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਅਗਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਦੀ ਆਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਵਾ ਲਿਆ ਗਿਆ (ਅਨੁਲੱਗ 'ਅ')।

ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰਾ ਮਾਮਲਾ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਅਜੇਡੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਲਾਭ ਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਡਰਾਮਾ ਸਮੇਂ preferential location ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਨਰ, ਵੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਕਾਰਨਰ ਵੇਸਿੰਗ ਪਾਰਕ ਆਦਿ ਪਲਾਟ ਨੰਬਰ ਡਰਾਮਾ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.08

ਆਈ.ਟੀ.ਸਿਟੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ 753 ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਸਕੀਮ ਅਪੀਨ ਫਾਰਮ ਨੰ. 22821 ਸਾਈਜ 500 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਕੋਟਾਗਿਰੀ ਕੋਡ-ਏ ਵਿਰੁੱਧ ਸਫਲ ਹੋਏ ਸਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ 10 ਪ੍ਰਤੀਬਤ ਰਕਮ ਹਿਵੇਡ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਅਜੰਡਾ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.09

ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 12.05.2015 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.3.2019 ਤੱਕ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਦੇਣ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 01.11.2016 ਤੋਂ ਮਿਤੀ 31.03.2019 ਤੱਕ ਈ.ਡੀ.ਸੀ ਦੀ ਵਰਤੀ ਰਕਮ ਦੇਣ ਕਾਰਜ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਸਬੰਧੀ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਸੈਕਟਰਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਵਿਕਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਖਰਚਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਬਾਹਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਤੇ ਰੋਕ ਲਾਉਣ ਦੇ ਉਪਰਾਲੇ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.10

ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਠੇਕਿਆਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਪਾਲਿਸੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਪ੍ਰੋਖਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸ਼ਰਾਬ ਦੇ ਠੇਕੇ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਸਾਈਟਾਂ ਵਿੱਚ ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਜਿਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਾਲਿਸੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸ਼ਰਾਬ ਆਦਿ ਦੀ ਡਿਸਪੇਂਸੇਅ/ਸੇਲ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਟਰੇਡ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਸਾਈਟਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਬਸ਼ਰਤੋਂ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਪਾਲਿਸੀ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਅਜੰਡੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।




AGENDA FOR 26TH AUTHORITY MEETING GMADA

Minutes of 23rd Executive Committee Meeting GMADA

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ. 23.11

ਗਮਾਡਾ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਹੇ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਜਾਂ ਲਈ ਵੱਖ-2 ਥੇਕਾਂ ਤੋਂ ਲਏ ਗਏ ਕਰਜ਼ਿਆਂ ਸਬੰਧੀ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਲੜੀ ਨੰ. 7 ਤੇ 'ਓ' ਨੂੰ ਕਾਰਜ-ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਤੇ 'ਅ' ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ।

ਮੀਟਿੰਗ ਪੈਨਵਾਦ ਦੇ ਮਤੇ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਈ।



ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ,
ਪੰਜਾਬ।



IN THE HIGH COURT FOR THE STATES OF PUNJAB AND
HARYANA AT CHANDIGARH

C.W.P. NO. 9717 of 2019 and
connected matters

Daulat Ram Bhatti

...Petitioner

Versus

The State of Punjab & Others

... Respondents

Index

Sr. No.	Particulars	Dated	Pages
1.	Affidavit of Vini Mahajan, Chief Secretary, Government of Punjab, Punjab Civil Secretariat, Chandigarh	7/1/2020	1 - 5

PLACE: CHANDIGARH

DATED:



(Vini Mahajan)
Chief Secretary,
Government of Punjab,
Punjab Civil Secretariat,
Chandigarh

**IN THE HIGH COURT FOR THE STATES OF PUNJAB AND
HARYANA AT CHANDIGARH**

C.W.P. NO. 9717 of 2019 and
connected matters

Daulat Ram Bhatti, aged 77 years S/o Sh. Modan Ram, House No.
723, Phase 3B-1, SAS Nagar (Mohali).

...Petitioner

Versus

1. The State of Punjab through its Secretary, Department of Housing and Urban Development, Civil Secretariat, Sector 1, Chandigarh.
2. Greater Mohali Area Development Authority (GMADA), PUDA Bhawan, Sector 62, SAS Nagar (Mohali) through its Chief Administrator.
3. Estate Officer, Greater Mohali Area Development Authority (GMADA), PUDA Bhawan, Sector 62, SAS Nagar (Mohali)

...Respondents

Affidavit of Vini Mahajan, Chief Secretary,
Government of Punjab, Punjab Civil
Secretariat, Chandigarh, on behalf of
Respondents.

I, the above-named deponent do hereby solemnly affirm and
state as under:-

1. That the present affidavit is being preferred in terms of the order dated 25.08.2020 passed in the instant matter wherein this Hon'ble High Court directed as follows:

"XXX

This Court is unable to understand as to how the respondent-State, which was party in the said proceedings, so far as it pertains to Eco city and Aerodty, having taken a decision to extend the concession to subsequent purchasers, is trying to deny the same to the similarly placed persons in respect of plots purchased by the petitioners from original allottees/land lords, in Sector 89 of Mohali.

The Chief Secretary of the State of Punjab is called upon to file an affidavit, as to why such a discrimination is made against the petitioners. The reason for not extending the same concession to the petitioners in this batch of writ petitions should be explained to this Court by way of an affidavit, which shall be filed within 15 days from today. List this matter for further arguments on 09.09.2020 before this Bench. XXX"

2. At the outset it is humbly submitted that the Respondent-Authority i.e Greater Mohali Area Development Authority (the **GMADA**) is an autonomous body constituted under Section 29 of the Punjab Regional and Town Planning and Development Act, 1995 headed by the Hon'ble Chief Minister, Punjab as its Chairman. While functioning in public interest as well as serving the larger public good, GMADA is also required to function on commercial principles for its long-term sustainability as any other State body.
3. Further, the various Land Pooling Schemes that are framed by the Government from time to time are formulated keeping in view the interplay of various market forces, market scenario prevailing at the time and therefore, are liable to change according to variance in location and time. In terms of the order dated 25.08.2020 the Hon'ble Court

has sought rationale as to why subsequent purchasers/transferees have been denied the benefit of waiver of preferential location charges (the **PLC charges**), when in a similar matter such benefit was extended even to the subsequent purchasers/transferees.

4. As GMADA had not clearly mentioned in its Land Pooling Scheme that Preferential Location Charges will be levied in case a land owner opting for land pooling gets one such plot in the draw of lots, GMADA decided to waive it for the land owners when such issue was raised in the instant bunch petitions.

5. It would be worthwhile to note that where land owners had sold the Letter of Intent (the **LOI**) without waiting for allocation of specific plot/location/number, the subsequent purchasers/owners, who stepped in shoes of original land owners, are in the category of General Public who are liable to pay the PLC charges. This is because the waiver of PLC charges is/was meant and intended for land owners and not for general public, which distinction has been made by GMADA keeping in view the fact that although a subsequent transferee/purchaser steps into the shoes of the land owner, he cannot be equated with the landowner who opts/opted for such land pooling in the first instance.

6. It is pertinent to mention here that the benefit of waiver of PLC charges has been given by the Authority only to the

original land owners of Aero-City, Eco City-2, IT City and Sectors 88-89 Schemes, whose lands were acquired for development of these schemes of GMADA and who had opted for land pooling and accordingly, were allotted residential plots. This benefit has not been extended by the Authority to the subsequent transferees, who have purchased Letter of Intents of plots from the said original land owners. As such, the subsequent transferees who form a different class, have no right to claim equal benefit, as the relief is meant only for owners of agricultural land who contributed for the development.

7. It is further submitted that benefit of waiver of PLC on the plots allotted under land pooling policy in Eco City-1 Scheme of GMADA was given by Authority by taking a policy decision. However, subsequently it was felt that it would not be commercially viable to keep extending this benefit, in perpetuity, to all other schemes. As such, the earlier policy/decision of waiving of PLC charges even to subsequent transferees, other than original landowner was given up and not made applicable to other schemes. It is further submitted that PLC Charges form part of price-determination/fixation of plots which drive up the price/market value of a plot and as such fall in the realm of economic and financial policy/decision making of the State which in light of the settled law Courts would refrain from

testing [*BALCO Employees' Union (Regd.) v. Union of India*, (2002) 2 SCC 333]

8. It is therefore, respectfully submitted that the policy/decision taken by the Respondent-State to not extend waiver of PLC Charges to subsequent purchasers is fair and not discriminatory since subsequent transferees/purchasers apart from forming a class separate and distinct from the original land owners are also not the persons who actually opted for land pooling in the first instance and are merely subsequent purchasers.



DEPONENT
(VINI MAHAJAN)

Chief Secretary,
Government of Punjab

PLACE: Chandigarh
DATED:

VERIFICATION:

Verified that the contents of Paras no. 1 to 8 of my above affidavit are true and correct to the best of my knowledge and as per information derived from the official records. No part of it is false and nothing material has been kept concealed therein.



DEPONENT
(VINI MAHAJAN)

Chief Secretary,
Government of Punjab

PLACE: Chandigarh
DATED: