

18th Meeting of Executive Committee

INDEX

ਆਈਟਮ ਨੰ:	ਵਿਸ਼ਾ	ਪੰਨਾ ਨੰ:
18.01	ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 16ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 12.09.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।	2-6
18.02	ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 29.7.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ 15ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ।	7-10
18.03	ਇਕੋ ਸਿਟੀ, ਨਿਊ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਡਰਾਅ ਆਫ ਲਾਟਸ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮਿੱਥੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਬਾਰੇ।	11-22
18.04	ਮੁਹਾਲੀ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ।	23-26
18.05	Golf facing Apartments	27
18.06	ਸੈਕਟਰ-88 ਵਿਖੇ ਉਸਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 6300 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਵਿੱਚੋਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰਾਂਗੀਂ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 4500 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 5670 ਕਰਨ ਬਾਰੇ।	28-29
18.07	ਜੂਡੀਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ 7.00 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।	30-34
18.08	ਆਈ.ਟੀ. ਸਿਟੀ ਮੋਹਾਲੀ ਲਈ ਭੌਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਾਸਤੇ ਕਰਜਾ ਲੈ ਕੇ ਫੰਡਿੰਗ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।	35-40
18.09	ਫਾਰਮ ਨੰ: 297128 ਸਾਈਜ਼ 500 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਕੈਟਾਗਰੀ 04 (ਹੈਂਡੀਕੈਪਡ) ਐਰੋਸਿਟੀ ਮੁਹਾਲੀ ਦੇ ਸਫਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਵਲੈਤੀ ਰਾਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।	41-119

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ:18.01
(ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ)

ਵਿਸਾ:- ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 23-09-11 ਨੂੰ ਹੋਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ।

ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 12-09-2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਸਬੰਧੀ ਕਾਰਵਾਈ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਗਮਾਡਾ-ਤਾਲਮੇਲ-ਅ2-2011/11798-804 ਮਿਤੀ 20-09-2011(ਅਨੁਲੱਗ-'ੳ') ਰਾਹੀਂ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਹਿਤ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ।

18th Meeting of Executive Committee

ਗਰੇਟਰ ਮੁਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ
(ਤਾਲਮੇਲ/ਮੀਟਿੰਗਜ਼ ਬਾਖਾ)

ਨੰ:ਗਮਾਡਾ(ਤਾਲਮੇਲ/ਮੀਟਿੰਗਜ਼)ਅ-2/2011/ 11798-11803 ਮਿਤੀ: 14-10-2011

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

- 1) ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ/ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪੰਜਾਬ
ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
- 2) ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
- 3) ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ
ਪੰਜਾਬ ਮਿੰਨੀ ਸਕੱਤਰੇਤ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
- 4) ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ,
ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
- 5) ਮੁੱਖ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
- 6) ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ
ਗਰੇਟਰ ਮੁਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ
ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ (ਮੁਹਾਲੀ)।

ਵਿਸ਼ਾ: - ਗਰੇਟਰ ਮੁਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ (ਗਮਾਡਾ) ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ।

ਗਰੇਟਰ ਮੁਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ (ਗਮਾਡਾ) ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 23-09-2011 ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ 3.35 ਵਜੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ- ਕਮ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਹੋਈ ਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਕਾਪੀ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਹਿਤ ਭੇਜੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਨੱਥੀ/ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ।

੨/੨ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ (ਮੁ:ਦ:)

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ:ਗਮਾਡਾ(ਤਾਲਮੇਲ/ਮੀਟਿੰਗਜ਼)ਅ-2/2011/

11804

ਮਿਤੀ: 14-10-2011

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਸਮੇਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸਕੱਤਰ/ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਜੀ।

੨/੨ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ (ਮੁ:ਦ:)

- 3 -

ਵਿਸ਼ਾ:- ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮਿਤੀ 23-09-11 ਨੂੰ ਹੋਈ ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ(ਗਮਾਡਾ) ਦੀ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮਿਤੀ 23-09-2011 ਨੂੰ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਭਾਗ ਲਿਆ:-

- 1) ਡਾ:ਐਸ.ਐਸ.ਸੰਧੂ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.
ਸਕੱਤਰ, ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ,
ਪੰਜਾਬ-ਕਮ-ਵਾਈਸ ਚੇਅਰਮੈਨ, ਗਮਾਡਾ ।
- 2) ਸ੍ਰੀ ਜਸਪਾਲ ਸਿੰਘ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.
ਸਕੱਤਰ ਖਰਚਾ, ਪੰਜਾਬ,
(ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ(ਵਿੱਤ) ਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਾ)
- 3) ਸ੍ਰੀ ਸਰਵਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.
ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ,
ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ,
ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ।
- 4) ਸ੍ਰੀ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ,
ਮੁੱਖ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ,
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ।
- 5) ਸ੍ਰੀ ਸੁਖਮੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ.
ਡਿਪਟੀ ਸਕੱਤਰ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ,
(ਸਕੱਤਰ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨੁਮਾਇੰਦਾ)

ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਮਿਲ ਅਧਿਕਾਰੀ

- 1) ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਵੀਨ ਕੁਮਾਰ ਬਿੰਦ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ.
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ(ਮੁ:ਦ:/ਪਾਲਿਸੀ),
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ।
- 2) ਸ੍ਰੀ ਰਾਜੇਸ਼ ਸੋਢੀ, ਆਈ.ਆਰ.ਐਸ.
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ।

- 3) ਸ੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ.
ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ।
- 4) ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ,
ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ।।

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਹੇਠ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਲੜੀਵਾਰ ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ:-

ਮੱਦ ਨੰ: 17.01

ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 16ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 12-09-2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ।

ਮੱਦ ਨੰ: 17.02

ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 16ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 12-09-2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਤੇ ਗੌਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਤਸੱਲੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਗਈ।

ਮੱਦ ਨੰ: 17.03

ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਸੈਕਟਰ 62 ਮੁਹਾਲੀ ਵਿੱਖੇ ਐਂਡੀਟੋਰੀਅਮ ਅਤੇ ਮਿਊਜ਼ਿਕ ਅਕੈਡਮੀ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਬਾਰੇ।

ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।

ਮੱਦ ਨੰ: 17.04

ਸੈਕਟਰ 76-80 ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਸਫਲ ਹੋਏ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੀ ਸਕਰੂਟਨੀ ਸਮੇਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਤਰੁੱਟੀਆਂ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਤੇ ਯੋਗ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਸਬੰਧੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜਿਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੀ ਗਲਤ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਭਾਗੀ ਅਨੁਸਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜਿਹਨਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਸੂਚਨਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਲਾਟ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਐਫ ਆਈ ਆਰ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ।

- 5 -

ਮੱਦ ਨੰ: 17.05

ਰਾਧਾ ਸਵਾਮੀ ਸਤਸੰਗ ਡੇਰਾ ਬਿਆਸ ਵੱਲੋਂ ਸੈਕਟਰ 76, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਵਿਖੇ ਸਤਸੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੈਡਾਂ ਦੀ ਕੀਤੀ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਆਰਜੀ ਉਸਾਰੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।

ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।

ਮੱਦ ਨੰ: 17.06

ਈਕੋ ਸਿਟੀ, ਫੇਜ਼-1 ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸੋਧੇ ਰੇਟ ਅਤੇ ਸਰਤਾਂ ਈਕੋ ਸਿਟੀ-2, ਆਈ.ਟੀ.ਸਿਟੀ ਅਤੇ ਸੈਕਟਰ 88-89-90 ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

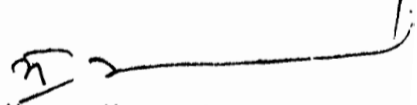
ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।

ਮੱਦ ਨੰ: 17.07

ਮਿਤੀ 9-6-2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਬਾਰੇ-ਸੁਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਤੈਨਾਤ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਅਕਟੈਸ਼ਨ ਫੀਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।

ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।

ਮੀਟਿੰਗ ਪੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ ਖਤਮ ਕੀਤੀ ਗਈ।


ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ:18.02

(ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 23-09-2011 ਨੂੰ ਹੋਈ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ।

ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 23.09.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੇ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਬਾਰੇ ਮੱਦ-ਵਾਰ ਵਿਵਰਣ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਸਾਰਣੀ ਹੇਠਾਂ ਅਜੰਡਾ ਨੋਟ ਦ (ਅਨੂਲੱਗ-'ੳ') ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ:18.02

ਅਨੁਲੱਗ-ੳ

ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 23-09-2011 ਨੂੰ ਹੋਈ 17ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਮੱਦ-ਵਾਰ ਵਿਵਰਣ।

ਮੱਦ ਨੰ:	ਵਿਸ਼ਾ	ਫੈਸਲਾ	ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ
17.01	ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ 16ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਮਿਤੀ 12.09.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।	ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ।	-
17.02	ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 12.09.2011 ਨੂੰ ਹੋਈ 16ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ।	ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਤੇ ਗੌਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਤਸੱਲੀ ਪ੍ਰਗਟਾਈ ਗਈ।	-
17.03	ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਸੈਕਟਰ 62 ਮੁਹਾਲੀ ਵਿੱਖੇ ਐਂਡੀਟੋਰੀਅਮ ਅਤੇ ਮਿਊਜ਼ਿਕ ਅਕੈਡਮੀ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਬਾਰੇ।	ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।	ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ, ਸੈਕਟਰ-62, ਮੁਹਾਲੀ ਵਿਖੇ ਐਂਡੀਟੋਰੀਅਮ ਅਤੇ ਮਿਊਜ਼ਿਕ ਅਕੈਡਮੀ ਦਾ ਤਖਮੀਨਾ/ਡੀ.ਐਨ.ਆਈ.ਟੀ. ਵਿਚ ਸਬੰਧਤ ਕੰਨਸਲਟੈਂਟ ਵਲੋਂ ਸੀ.ਐਸ.ਆਰ.ਅਨੁਸਾਰ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ।

<p>17.04</p>	<p>ਸੈਕਟਰ 76-80 ਸਕੀਮ ਅਧੀਨ ਸਫਲ ਹੋਏ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੀ ਸਕਰੂਟਨੀ ਸਮੇਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਤਰੁੱਟੀਆਂ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਤੇ ਯੋਗ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਸਬੰਧੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।</p>	<p>ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਜਿਹਨਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ/ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਲੋਂ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਦੀ ਗਲਤ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਭਾਗੀ ਅਨੁਸਾਸਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਜਿਹਨਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਸੂਚਨਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪਲਾਟ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਹਨਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਐਫ ਆਈ ਆਰ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ।</p>	<p>ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੱਦ ਵਿੱਚ 3 ਕੇਸ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਗਲਤ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਕਰਕੇ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ. ਦਰਜ ਕਰਨ ਲਈ ਪੁਲਿਸ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਪਲਾਟ ਨੰ:662/77 ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਤੋਂ ਹਲਫੀਆ ਬਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਪਲਾਟ ਨੰ:792/79 ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਬੇਨਤੀ ਤੇ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।</p>
<p>17.05</p>	<p>ਰਾਧਾ ਸਵਾਮੀ ਸਤਸੰਗ ਡੇਰਾ ਬਿਆਸ ਵੱਲੋਂ ਸੈਕਟਰ 76, ਅਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਵਿਖੇ ਸਤਸੰਗ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੈਡਾਂ ਦੀ ਕੀਤੀ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਆਰਜੀ ਉਸਾਰੀ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।</p>	<p>ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।</p>	<p>ਕੀਤੀ ਉਸਾਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।</p>

17.06	ਈਕੋ ਸਿਟੀ, ਫੇਜ਼-1 ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸੋਧੇ ਰੇਟ ਈਕੋ ਸਿਟੀ-2, ਆਈ.ਟੀ.ਸਿਟੀ ਅਤੇ ਸੈਕਟਰ 88-89-90 ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।	ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।	ਈਕੋ ਸਿਟੀ-2, ਆਈ.ਟੀ. ਸਿਟੀ ਅਤੇ ਸੈਕਟਰ-88-89-90 ਵਿੱਚ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਸਕੀਮ ਲਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਈਕੋ ਸਿਟੀ, ਫੇਜ਼-1 ਵਿੱਚ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੇ ਸੋਧੇ ਰੇਟ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।
17.07	ਮਿਤੀ 9-6-2010 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਬਾਰੇ-ਸੁਰੱਖਿਆ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਤੈਨਾਤ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਅਕਟੈਸ਼ਨ ਫੀਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।	ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਹੈ।	ਲਾਗੂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ:18.03

(ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਇਕੋ ਸਿਟੀ, ਨਿਊ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਡਰਾਅ ਆਫ ਲਾਟਸ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮਿੱਥੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਬਾਰੇ।

ਇਕੋ ਸਿਟੀ ਬਰੋਸ਼ਰ ਦੀ ਢੁੱਕਵੀਂ ਸ਼ਰਤ ਜੋ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

Submission of Documents: Those successful in the draw will be required to submit documents (mentioned on pages 4, 5, 6) in the GMADA office in person or through postal means by the date mentioned on cover of the brochure. The only proof of submission shall be the receipt issued by Estate Office, GMADA which shall be updated on the website www.gmada.gov.in on daily basis. Applications for which supporting documents are not received in time will be rejected and next in the waiting list will be allotted the plot. No claims whatsoever shall be entertained later.

30 ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਮਿੱਥੀ ਮਿਤੀ 2-1-2012 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਵਰਨਣ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਬਰੋਸ਼ਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਛਾਪ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਕਾਪੀ ਅਨੁਲਗ-ਉ ਤੇ ਹੈ।

89 ਅਜਿਹੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅੱਜੇ ਤੱਕ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਏ। ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਾਰਨ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਘਰ ਵਿੱਚ ਬਿਮਾਰੀ ਜਾਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਡਿਊਟੀ ਲਈ ਬਾਹਰ ਜਾਣਾ ਵੀ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਵੇਟਿੰਗ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਜ਼ੋਰ

18th Meeting of Executive Committee

ਪਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਬਰੋਸ਼ਰ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਲਾਟ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਸ਼੍ਰੀ ਧਰਮਵੀਰ ਸ਼ਰਮਾ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਤੋਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਾਏ ਲਈ ਗਈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵੇਟਿੰਗ ਸੂਚੀ ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਸਹੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਾਏ ਅਨੁਲਗ-ਅ ਤੇ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਿਉਂ ਜੋ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਗਮਾਡਾ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹਈ ਹੈ, ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਅਤੇ ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਮਸਲਾ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।



GMADA Brings
ECO CITY
Phase-1 at New Chandigarh



(Can also see details and apply online at www.gmada.gov.in)



Please note the important dates and events

Scheme Opens - 21 Sept., 2011	Scheme Closes - 21 Oct., 2011	Draw of lots - 28 Nov., 2011
PUBLICATION OF RESULT OF DRAW (OR NOTICE FOR POSTPONEMENT) IN INDIAN EXPRESS (DELHI AND PUNJAB EDITIONS), PUNJAB KESRI (DELHI AND PUNJAB EDITIONS), ROZANA AJIT AND WEBSITE www.gmada.gov.in . *NO INDIVIDUAL INTIMATIONS WILL BE SENT.		2 Dec., 2011
Submission of documents by those successful in the draw of lots and those appearing in waiting list		2 Jan., 2012
LOI to be dispatched by GMADA by		1 Feb., 2012
30% of the price of the plot (minus earnest money paid with application) to be deposited by		15 Mar., 2012



Flooding Plaza



Medico



International Cricket Stadium



Security



Schools



Six Lane highway from Chandigarh to Sewan



IT Specialist

Contact any of the Designated Banks

Axis Bank, Bank of Baroda, HDFC Bank, ICICI Bank, Kotak Mahindra Bank, Oriental Bank of Commerce, Punjab Gramin Bank, Punjab National Bank, Punjab State Co-operative Bank, State Bank of India, State Bank of Patiala, Union Bank of India

**HOW TO APPLY, DRAW DATES,
MODE OF INTIMATION AND WAITING LIST**



1. An applicant can apply **only in one category and one size**. Multiple applications will be all rejected. **Husband and wife and children above 18 however can apply separately**. Only one plot will be allotted between husband and wife. Children above 18 will be treated as independent individuals for the purpose of allotment.
2. **No documents are to be submitted with the application form.**
3. If the information/documents supplied are found to be false or fabricated such allotment shall be cancelled and entire earnest money forfeited along with institution of criminal proceedings against the applicant. Incomplete/ unsigned applications will be summarily rejected without conveying reasons.
4. **Public Draw** of all applications will be held at PUDA Bhawan, Sector 62, Mohali in case number of applications is more than the plots available and **Result of draw** will be published as mentioned on cover of the brochure. No individual intimations will be sent to those successful in the draw.
5. **Submission of Documents** : Those successful in the draw will be required to submit documents (mentioned on pages 4, 5, 6) in the GMADA office in person or through postal means by the date mentioned on cover of the brochure. The only proof of submission shall be the receipt issued by Estate Office, GMADA which shall be updated on the website www.gmada.gov.in on daily basis. **Applications for which supporting documents are not received in time will be rejected and next in the waiting list will be allotted the plot. No claims whatsoever shall be entertained later.**
6. **Those opting to be in the waiting list** must also submit their documents by the date as in Para 5 above. Waiting list in each category in order of priority, equal to 15% of the number of plots in that category or 5 plots which ever is more, valid only for 6 months from the date of draw shall be maintained. The date of operation of the waiting list will not be extended under any circumstance. At the end of 6 months from the date of draw, letters of Intent will be issued in the order of priority, in one go in case any plots become available on account of the applicants surrendering or not furnishing requisite documents. No piecemeal allotments shall be made. No requests to extend the period of operation of the waiting list shall be entertained.

22/2/2012

Dharam Vir Sharma
M.A., LL.B.
Senior Advocate
PUNJAB & HARYANA HIGH COURT
E-Mail: dvs2220@gmail.com

Kothi No. 2220, Sector, 15-C,
Chandigarh - 160015.
Phone Nos. 0172-2549923
0172-2549105
Fax: 0172-4619923
Mobile No. 98140-14409
February 09, 2012

No. DVS/11-12/156

To

The Chief Administrator,
Greater Mohali Area Development Authority,
PUDA Bhawan, Sector 62,
Mohali.

Subject:- Opinion regarding issuance of letters of intent in Eco City.

Sir,

I have gone through the official note. As per note on the cover note, the successful applicants and the applicants in the waiting list were required to submit documents on or before 2.1.2012. Thereafter, letter of intent was to be issued on 1.2.2012. 30% of the price of the plot (minus earnest money paid with application) was to be deposited by 15.3.2012.

Now the question is what is the effect in case the conditions mentioned in the brochure are not complied with. In an identical case reported as **2009 (2) RCR (Civil) Page 355 - Chman Lal Singhal Versus Haryana Urban Development Authority and others**, the successful allottee did not comply with the conditions of allotment, then the cancellation of allotment is automatic in terms of forfeiture clause. Para 14 and 15 of the judgement read as under:-

**14. A bare perusal of the aforesaid relevant clauses of the allotment letter would indicate that the balance amount of the cost price i.e. Rs. 5,39,484/- could be paid either in lump sum without interest within 60 days from the date of issue of allotment letter or in six annual installments which were recoverable in terms of the Schedule given in clause 6 of the aforesaid allotment letter. Clause 10 provides that in case the installment which is payable is not paid by the 10th of the month following the month in which it falls due or in the case the additional price is not paid within time, the Estate Officer shall proceed to take action for imposition of penalty and resumption of plot in accordance with the provisions of the Section 17 of the Act. Clause 11 of the said terms and conditions also makes a reference of Section 17 of the Act.*

15. In our considered opinion the appellant failed to comply with the aforesaid clauses of the letter of allotment and, therefore, his allotment stood cancelled and the earnest money deposited by him could be forfeited by the Authority. The order of cancellation

18th Meeting of Executive Committee

came to be passed by the competent authority after 500 days. Be that as it may, the aforesaid allotment of plot of land in favour of the appellant came to be cancelled because of non-payment of the amount as stipulated in clause 5 and, therefore, the earnest money deposited by him could be forfeited by the Authority. Since the case of the appellant comes within the ambit of clauses 4 and 5 of the allotment letter, the provisions of Section 17 of the Act would have no application and would not apply. It is thus established that there was no agreement/contract between the appellant and the respondent-Authority and there being no such agreement/contract and because of non-compliance of requirement of clause 5 the issue with regard to violation of principles of natural justice also would not arise. Therefore, the contentions that provisions of Section 17 of the Act are violated and that there is non-compliance of the principles of natural justice have no merit."

Copy of the judgement is attached herewith.

A perusal of the above would show that as the allottee did not deposit the remaining 15% amount, the Hon'ble Supreme Court of India held that the cancellation of allotment was automatic and there was no need of compliance of principles of natural justice.

In the present case, condition No. 5 regarding of submission of documents is as under:-

***5. Submission of Documents:** Those successful in the draw will be required to submit documents (mentioned on pages 4, 5, 6) in the GMADA office in person or through postal means by the date mentioned on cover of the brochure. The only proof of submission shall be the receipt issued by the Estate Office, GMADA which shall be updated on the website www.gmada.gov.in on daily basis. Applications for which supporting documents are not received in time will be rejected and next in the waiting list will be allotted the plot. No claims whatsoever shall be entertained later."

In case of non submission of documents by the successful applicants/applicants waiting list, their applications, in fact, stands automatically cancelled keeping in view the law laid down by the Hon'ble Supreme Court of India. I am of the opinion that even there is no need of giving an opportunity of hearing. If at a later stage, it was required to be done, it can be done.

I am also enclosing herewith my fee bill for payment.

Yours faithfully,


(Dharam Vir Sharma),
Senior Advocate



This judgement ranked 1 in the hitlist.

Chaman Lal Singhal v. Haryana Urban Development Authority , (SC)

2009(2) R.C.R.(Civil) 355 : 2009(2) Recent Apex Judgments (R.A.J.) 354 : 2009 (4) SCC 369

SUPREME COURT OF INDIA

Before :- S.B. Sinha and Dr. Mukundakam Sharma, JJ.

Civil Appeal No. 803 of 2009 (arising out of SLP (C) No. 20651 of 2007). D/d. 09.02.2009.

2009

Chaman Lal Singhal - Appellant

Versus

Haryana Urban Development Authority & Ors. - Respondents

For the Appellant :- Vikas Mahajan, Vishal Mahajan and Bhaskar Y. Kulkarni, Advocates.

For the Respondents :- Kumar Kartikay, Aruneshwar Gupta, Ravi V/jay and Neelu Sharma, Advocates.

A. Haryana Urban Development Authority Act, 1977, Section 17 - Natural Justice - Resumption of plot for non payment and non acceptance - If the allottee does not deposit the initial amount of 25% within the stipulated period of 30 days nor he conveys his acceptance of allotment in his favour, the cancellation of allotment is automatic in terms of forfeiture clause in the allotment letter as a consequence of non compliance or violation of the condition of allotment - Enforcement of forfeiture clause incorporated in the allotment letter or conditions of allotment after more than 500 days, does not involve any compliance of principles of natural justice - Order of cancellation held to be legal and valid.

[Paras 14 and 15]

B. Haryana Urban Development Authority Act, 1977, Section 17 - Resumption of plot for non payment - Condonation of delay in deposit - Instructions of the HUDA provide for condonation of 150 delay by the Chief Administrator and beyond that by its chairman - Revisional authority while disposing off the revision against resumption gave liberty to the allottee to approach the competent authority for condonation of delay in depositing - However, the representation made for condonation rejected by the Estate Officer - Order of the Estate Officer held not proper and without jurisdiction - Representation ordered to be decided by the competent authority.

[Paras 16 to 18]

JUDGMENT

Dr. Mukundakam Sharma, J. - Leave Granted.

2. In this appeal we are called upon to adjudicate and decide an issue as to whether the land allotted to the appellant could have been cancelled in the manner in which it was done by respondent No. 1 - Haryana Urban Development Authority (In short the "Authority").

3. The appeal is filed against the judgment and order of the Division Bench of the Punjab and Haryana High Court, whereby the Division Bench dismissed the writ petition not only on the ground of inordinate delay but also on the premise that no reasonable ground is made out to exercise the equitable jurisdiction of the court under Article 226 of the Constitution of India.

4. In order to appreciate the contentions raised on behalf of the parties it would be necessary to state few facts leading to filing of the writ petition before the Punjab and Haryana High Court.

5. The appellant submitted an application for allotment of a residential plot to the respondent-Authority. The aforesaid request of the appellant was considered and accepted. Accordingly the respondent-Authority passed an order allotting a residential plot to the appellant bearing No. 1042-P in Sector 43, Gurgaon measuring about 135 square meter at a tentative cost of Rs. 4,843.8 per square meter. As the said plot was a preferential one the appellant was required to pay an additional 10% of the price, thus making the total sale consideration at approximately Rs. 7,19,312/-. An allotment letter dated 14-06-2002 was issued by the respondent- Authority to the appellant wherein the terms and conditions of allotment were mentioned. Some of the relevant clauses having a bearing in the present case are extracted below :

Clause 4. In case you refuse to accept this allotment you shall communicate your refusal by a registered letter within 30 days from the date of issue of this allotment letter, failing which this allotment shall stand cancelled and the earnest money deposited by you shall be forfeited to authority and you shall have no claim for damages.

Clause 5. In case you accept this allotment, please send you acceptance by registered post an amount of Rs. 114436.00 within 30 days from the date of issue of allotment letter, which together with an amount of Rs. 65392.00 paid by you along with your application form an earnest money, will constitute 25 percent of the total tentative price.

Clause 6. The balance amount i.e. Rs. 539484.00 of the above tentative price of the plot can be paid in lump sum without interest within 60 days from the date of issue of allotment letter or in six annual installments. The first installment will fall due after the expiry of one year of the date issue of this letter. Each installment would be recoverable together with interest on the balance price at 15% interest of the remaining amount. The interest shall however, accrue from the date of offer of possession.

6. In accordance with the aforesaid terms and conditions of allotment letter the appellant was required to deposit an amount of Rs. 1,14,436/- within 30 days from the date of the said allotment letter. The balance tentative amount of Rs. 5,39,484/- was required to be paid either in lump sum without interest within 60 days from the date of issue of the allotment letter or in six annual installments with interest at the rate of 15% per annum.

The interest, however, was to be calculated from the date of offer of possession. Some of the other relevant terms of the allotment letter which would have a bearing while deciding the present matter are extracted hereinbelow :

Clause 10. In case the installment is not paid by the 10th of the month following the month in which it falls due for in the case the additional price is not paid within time, the Estate Officer shall proceed to take action for imposition of penalty and resumption of plot in accordance with the provisions of Section 17 of the Act.

Clause 11. In the event of the breach of any other condition of transfer the Estate Officer may resume the land in accordance with the provision of Section 17 of the Act.

7. The appellant received the aforesaid letter of allotment but he did not send any letter of acceptance of the aforesaid allotment to the respondent- Authority nor did he pay the amount of Rs. 1,14,436/- within 30 days from the date of issue of the aforesaid allotment letter. Consequent thereto, due to non-payment of the amount due and payable, the Estate Officer issued an order which was communicated under letter dated 3.12.2003 whereby the allotment in favour of the appellant was cancelled. In terms of the aforesaid clauses appearing in the allotment letter earnest money equivalent to 10% was forfeited by the respondent-Authority. The contents of the aforesaid letter issued by the Estate Officer are as under :

"As per terms and Conditions No. 5 of the allotment letter issued vide this office Memo No. 2222 dated 11.6.2002 (11th June, 2002), you have failed to deposit the 15% amount within 30 days from the date of issue of allotment letter i.e. upto 10.7.2002. Hence, the allotment letter of the above said plot issued vide this office memo No. 2222 dated 11.6.2002 is hereby cancelled and 10% amount deposited by you is also forfeited in favour of the Authority."

8. Being aggrieved by the aforesaid cancellation of the allotment the appellant approached the appellate authority namely, the Chief Administrator, Haryana Urban Development Authority (for short 'HUDA'). However, the same was of no avail and the appeal of the appellant was dismissed by the Chief Administrator on the ground that the cancellation order passed by the Estate Officer was in accordance with and in consonance with the terms and conditions of the allotment letter. Consequent upon passing of the said order the order forfeiting the earnest money was also upheld. While disposing of the said appeal the appellate authority also mentioned that no order was passed by the Estate Officer under Section 17 of the Haryana Urban Development Authority Act, 1977 (hereinafter referred to as the "Act").

9. The appellant still aggrieved, filed a revision petition which was also dismissed by the revisional authority i.e. the Commissioner and Principal Secretary to Government, Haryana, Town and Country Planning Department, Chandigarh by an order passed on 14.7.2006. In the said order which was communicated to the appellant the revisional authority held that as per departmental instructions delay in depositing 15% of the amount up to 150 days could be condoned by the Chief Administrator, HUDA. As per instructions, Chairman of HUDA is competent to condone the delay beyond 150 days if he is satisfied that the allottee has failed to deposit the amount due to the reasons which were beyond his control. However, while disposing the revision petition an option was given to the appellant-allottee to approach the respondent- Authority for condonation of delay in depositing 15% price and for restoration of the plot. In terms of the aforesaid order the appellant-allottee gave a representation to the respondent-Authority but the said representation was rejected by the Estate Officer by only mentioning that the appeal and revision petition filed by the appellant having already been rejected by the Chief Administrator, HUDA as well as by the Commissioner, the said representation also stands

dismissed. Thus, having no other alternative left the appellant approached the High Court of Punjab and Haryana by filing the aforesaid writ petition which was also dismissed in the manner stated hereinabove.

10. We heard the learned counsel appearing for the parties who had taken us through the records and also the relevant provisions. Since the letter of allotment makes a reference to Section 17 of the Act and since the counsel for the parties referred to and relied upon the same while making their submissions, the said section is extracted hereinbelow :

Section 17. Resumption and forfeiture for breach of conditions of transfer

(1) Where any transferee makes default in the payment of any consideration money, or any installment, on account of the sale of any land or building, or both, under Section 15, the Estate Officer may, by notice in writing, call upon the transferee to show cause within a period of thirty days, why a penalty which shall not exceed ten per cent of the amount due from the transferee, be not imposed upon him.

(2) After considering the cause, if any, shown by the transferee and after giving him a reasonable opportunity of being heard in the matter, the Estate Officer may, for reasons to be recorded in writing, make an order imposing the penalty and direct that the amount of money due along with the penalty shall be paid by the transferee within such period as may be specified in the order.

(3) If the transferee fails to pay the amount due together with the penalty in accordance with the order made under Sub-section (2), or commits a breach of any other condition of sale, the Estate Officer may, by notice in writing, call upon the transferee to show cause within a period of thirty days, why an order of resumption of the land or building, or both, as the case may be, and forfeiture of the whole or any part of the money, if any, paid in respect thereof which in no case shall exceed ten per cent of the total amount of the consideration money, interest and other dues payable in respect of the sale of the land or building, or both, should not be made.

(4) After considering the cause, if any, shown by the transferee in pursuance of a notice under sub-section (3) and any evidence that he may produce in support of the same and after giving him a reasonable opportunity of being heard in the matter, the Estate Officer, may for reasons to be recorded in writing, make an order resuming the land or building or both, as the case may be, and directing the forfeiture as provided in sub-section (3) of the whole or any part of the money paid in respect of such sale.

(5) Any person aggrieved by an order of the Estate Officer under section 16 or under this section may, within a period of thirty days of the date of the communication to him of such order, prefer an appeal to the Chief Administrator in such form and manner, as may be prescribed :

Provided that the Chief Administrator may entertain the appeal after the expiry of the said period of thirty days, if he is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from filing the appeal in time.

(6) The Chief Administrator may, after hearing the appeal, confirm, vary or reverse the order appealed from and may pass such order as he deems fit.

(7) The Chief Administrator may, either on his own motion or on an application

received in this behalf, at any time within a period of six months from the date of the order, call for the record of any proceedings in which the Estate Officer has passed an order for the purpose of satisfying himself as to the legality or propriety of such order and may pass such order in relation thereto as he thinks fit:

Provided that the Chief Administrator shall not pass an order under this section prejudicial to any person without giving him a reasonable opportunity of being heard.

11. The learned counsel appearing for the appellant while relying upon Section 17 of the Act submitted that all the authorities including the High Court failed to appreciate that the cancellation of the allotment of the plot in favour of the appellant was in contravention of the statutory provision namely Section 17 of the Act. By placing reliance on the said provision he submitted that the said Section imposes a responsibility and duty upon the Estate Officer to issue a show cause notice, if the allottee fails to deposit the requisite amount within the stipulated period mentioned, stating to show cause as to why a penalty should not be imposed upon the allottee. It was also submitted by him that there is not only violation of the statutory provision but also of the principles of natural justice as no opportunity was given to the appellant before passing the order of cancellation of the allotment and also before passing the order forfeiting the earnest money deposited by the appellant.

12. The learned counsel appearing for the respondent, however, submitted before us that the provisions of Section 17 of the Act could not be applied to the facts and circumstances of the present case as there was in fact no agreement/contract between the parties. He also submitted that as the appellant failed to accept the offer of the respondent-Authority by making payment of the amount as directed in the letter of allotment, there was no binding contract between the parties and, therefore, Section 17 of the Act has no application at all. It was further submitted that the forfeiture of the amount could have been and rightly done by the respondent-Authority by invoking the mandate of clause 4 of the letter of allotment.

13. In the light of the aforesaid submissions and facts we are required to answer the issue which was raised before us. While it is true that an allotment letter was issued to the appellant by the respondent-Authority, but the said allotment was subject to the conditions as mentioned in the terms and conditions of the allotment letter, some of which have been extracted hereinabove. In terms thereof the appellant was required to send a communication to the respondent-Authority by registered post that he is accepting the aforesaid allotment made in his favour along with an amount of Rs. 1,14,436/- within 30 days from the date of issue of allotment letter. That amount was supposedly 15% of the price payable for the plot of land allotted to him. The said amount together with the amount of Rs. 65,392/- which was paid by the appellant- applicant along with his application form would, therefore, have constituted 25% of the total tentative price of the land. If the appellant refused to accept the offer of allotment he was required to communicate his refusal by a registered letter within 30 days from the date of issue of allotment letter failing which it was made clear that the aforesaid allotment would stand cancelled and that the earnest money deposited by him would be forfeited by the Authority and the appellant would have no claim for damages thereafter.

14. A bare perusal of the aforesaid relevant clauses of the allotment letter would indicate that the balance amount of the cost price i.e. Rs. 5,39,484/- could be paid either in lump sum without interest within 60 days from the date of issue of allotment letter or in six annual installments which were recoverable in terms of the Schedule given in clause 6 of the aforesaid allotment letter. Clause 10 provides that in case the installment which is payable is not paid by the 10th of the month following the month in which it falls due or in the case the additional price is not paid within time, the Estate Officer shall proceed to

take action for imposition of penalty and resumption of plot in accordance with the provisions of the Section 17 of the Act. Clause 11 of the said terms and conditions also makes a reference of Section 17 of the Act.

15. In our considered opinion the appellant failed to comply with the aforesaid clauses of the letter of allotment and, therefore, his allotment stood cancelled and the earnest money deposited by him could be forfeited by the Authority. The order of cancellation came to be passed by the competent authority after 500 days. Be that as it may, the aforesaid allotment of plot of land in favour of the appellant came to be cancelled because of non-payment of the amount as stipulated in clause 5 and, therefore, the earnest money deposited by him could be forfeited by the Authority. Since the case of the appellant comes within the ambit of clauses 4 and 5 of the allotment letter, the provisions of Section 17 of the Act would have no application and would not apply. It is thus established that there was no agreement/contract between the appellant and the respondent-Authority and there being no such agreement/contract and because of non-compliance of requirement of clause 5 the issue with regard to violation of principles of natural justice also would not arise. Therefore, the contentions that provisions of Section 17 of the Act are violated and that there is non compliance of the principles of natural justice have no merit.

16. It is, however, explicit from the records that there is an instruction of the respondent-Authority in terms of which delay in depositing 15% price up to 150 days could be condoned by the Chief Administrator, HUDA and that the Chairman of HUDA is competent to condone the delay beyond 150 days if he is satisfied that the allottee failed to deposit 15% of the amount due to the reasons which were beyond his control. The revisional authority while disposing of the revision petition also granted such a liberty to the appellant to approach the appropriate authority for restoration of the plot and for condonation of the delay in depositing 15% price of the plot. The appellant availed the said opportunity provided by the revisional authority but his representation came to be dismissed by the Estate Officer on the ground that his appeal and the revision petition stood dismissed.

17. In our considered opinion the aforesaid disposal of the representation by the Estate Officer was not proper, for the Estate Officer while disposing of the said representation did not at all deal with or mention as to whether or not the same was a case for condonation of delay in depositing the 15% amount. Besides, in terms of the aforesaid departmental instruction it is the Chief Administrator who is required to consider the said representation initially and if it is a case of delay of more than 150 days the same is required to be considered by the Chairman, HUDA. In the instant case, in terms of the records available and shown to us the said representation was rejected by the Estate Officer and, therefore, such disposal was not in accordance with law.

18. Considering the aforesaid facts, we set aside the order of the Division Bench of the Punjab and Haryana High Court and remand the matter to the Chairman, HUDA for considering the aforesaid representation of the appellant in accordance with law and as expeditiously as possible. We may mention that we have taken the decision to send the same to the Chairman, HUDA because the records available with us disclose that the delay to be condoned, if any, in the present case would be more than 150 days, for which Chairman, HUDA is the competent Authority. We also make it clear that no part of observations made herein would have any effect in the process of disposal of the representation which shall be disposed of on its own merit.

19. In terms of the aforesaid observations this appeal stands disposed of.

Order accordingly.

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 18.04

(ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਮੁਹਾਲੀ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਬਾਰੇ।

ਸੈਕਟਰ-62 ਵਿਖੇ ਮੁਹਾਲੀ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਖਾਲੀ ਪਈ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਅਧੀਨ ਭੌਂ ਅਨੁਲਗ-ਉ ਤੇ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਵੇਰਵਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

1) ਖਾਲੀ ਰਕਬਾ	114 ਏਕੜ
2) ਸੜਕਾਂ ਹੇਠ ਰਕਬਾ	36 ਏਕੜ
3) ਨੇਚਰ ਪਾਰਕ ਅਤੇ ਔਡੀਟੋਰੀਅਮ	55 ਏਕੜ
4) ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ	14 ਏਕੜ
5) ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ	8 ਏਕੜ
6) ਫੌਰਟੀਜ਼ ਹਸਪਤਾਲ	8.16 ਏਕੜ
7) ਵਿਕਾਸ ਭਵਨ	3.25 ਏਕੜ
8) ਪੁੱਡਾ ਭਵਨ	3.28 ਏਕੜ

ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਦਾ ਪਿਛੋਕੜ ਕੁੱਝ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ 2001 ਵਿੱਚ ਵਾਸਤੂ ਸ਼ਿਲਪਾ ਕਨਸਲਟੈਂਟਸ ਵੱਲੋਂ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਦੀ ਮੁੱਢਲੀ ਪਲੈਨਿੰਗ ਦਾ ਕਨਸੈਪਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ 17,46,360/- ਰੁਪਏ ਕੰਨਸਲਟੈਂਟਸੀ ਫੀਸ ਵੱਜੋਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਨ।

ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਮੈਸ: ਜੋਰੋਗ ਇੰਟਰਨੈਸ਼ਨਲ ਕੰਨਸਲਟੈਂਟਸ ਵੱਲੋਂ ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਕੰਨਸੈਪਟ ਪਲੈਨ (ਅਨਲਗ-ਅ) ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਉਕਤ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਐਡਜਸਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਖਾਲੀ ਪਈ ਭੌਂ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਭੌਂ ਵਰਤੋਂ ਅਧੀਨ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਵਪਾਰਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਥੀਮ ਪਾਰਕ, ਹੋਟਲ, ਬਿਜਨੈਸ ਸੈਂਟਰ ਅਤੇ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰਕਬੇ ਰਾਖਵੇਂ ਰੱਖੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ 0.1 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 4 ਐਫ.ਏ.ਆਰ. ਤੱਕ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਰਾਊਂਡ ਕਵਰੇਜ 5% ਤੋਂ 45% ਤੱਕ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਬਦਲਦੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ, ਟੈਕਨਾਲੌਜੀ, ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਜੋ ਕਿ ਹੁਣ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਜੁੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਮਾਰਕਿਟਾਂ/ਮਾਲਾਂ ਵੱਲ ਇਸ਼ਾਰਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਕੰਨਸੈਪਟ ਪੇਪਰ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਗਮਾਡਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ 12ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ (ਅਨਲਗ-ੲ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਅਥਾਰਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਮੁਹਾਲੀ ਵਿਖੇ ਮਾਲ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਨੂੰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਦੀ ਫਿਜ਼ੀਬਿਲਟੀ ਸਟੱਡੀ ਕਰਵਾ ਲਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਉਪਰੰਤ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਪੰਜਾਬ ਬੁਨਿਆਦੀ ਢਾਂਚਾ ਵਿਕਾਸ ਬੋਰਡ ਦੇ ਪੈਨਲ ਉੱਤੇ M/S IL & FS-IDC, M/s Feedback Ventures Pvt. Ltd., M/s Ernst and Young

& M/s Pricewaterhouse ਕੰਨਸਲਟੈਂਟਸ ਤੋਂ ਕੁਟੇਸ਼ਨਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਫੀਡਬੈਕ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਲਿਮਿਟਿਡ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਮੁਹਾਲੀ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਦੀ ਫਿਜ਼ੀਬਿਲਟੀ ਸਟੱਡੀ 5 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨਾਲ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਲਗ-ਸ ਤੇ ਰੱਖੀ ਹੈ। ਕੰਨਸਲਟੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

- 1) ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਦੀ ਲੋਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਮੁਹਾਲੀ ਦੇ ਵੱਧ ਰਹੇ ਵਿਸਥਾਰ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ 57 ਲੱਖ ਵਰਗ ਫੁੱਟ (ਲਗਭਗ) ਫਲੋਰ ਏਰੀਏ ਦੀ ਮਾਲ ਬਨਾਉਣ ਬਾਰੇ ਕੰਨਸਲਟੈਂਟ ਵੱਲੋਂ ਹਾਮੀ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਏਰੀਏ ਵਿੱਚ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਐਲ. ਐਂਡ ਟੀ. ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਸਿਰਫ 20 ਏਕੜ ਤੇ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ 33 ਲੱਖ ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੀ ਮਾਲ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਹੁੰਗਾਰੇ ਦਾ ਵਰਨਣ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ 57 ਲੱਖ ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਵਾਲਾ ਮੁਹਾਲੀ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ 75 ਏਕੜ ਰਕਬੇ ਉੱਤੇ ਉਸਾਰਨ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹੇਪਨ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਦੇਵੇਗਾ। ਨਾਲ ਹੀ ਮੁਹਾਲੀ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਦੀ ਲੋਕੇਸ਼ਨ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਏਰੀਆ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨਾਲੋਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ, ਮੁਹਾਲੀ ਦੇ ਕੇਂਦਰ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਕਾਰਣ ਬੇਹਤਰ ਹੈ ਅਤੇ ਚੌੜੀਆਂ ਸੜ੍ਹਕਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀ ਹੈ।
- 2) ਦੂਜੀ ਮੁੱਖ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਇਹ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਮਾਲ ਦਾ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਡਿਜ਼ਾਇਨ ਤਿਆਰ ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਰਾਂਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

- 3) ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਦੀ ਵਿੱਤੀ ਉਚਿਤਤਾ (viability) ਵੇਖਣ ਲਈ ਉਪਰੋਕਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਡਿਜ਼ਾਇਨ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪ੍ਰੀ-ਲਾਂਚ ਬੁਕਿੰਗ ਕਿਸੇ ਚੰਗੀ ਮਾਰਕੀਟਿੰਗ ਏਜੰਸੀ ਰਾਹੀਂ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
- 4) ਉਪਰੋਕਤ ਵੇਚਣ ਯੋਗ ਰਕਬੇ ਦਾ 30% ਪ੍ਰੀ-ਲਾਂਚ ਰਾਹੀਂ ਬੁੱਕ ਹੋਣ ਤੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਰਾਸ਼ੀ ਨਾਲ ਹੀ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਮਾਲ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕਰਵਾਉਣ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਮੱਦ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ।

**Agenda Item No. 18.05
(Executive Committee)**

Golf facing Apartments

GMADA is setting up a Golf Academy in Sector 65, which shall be the first Golfing facility in Mohali and the first of its kind in Punjab. The academy is expected to be completed and made functional by April,2012.

In addition to and overlooking the Golfing Greens is a 7.5 acre linear stretch of land. It is proposed to utilize this land for the Construction of Premium Golf Apartments. Due to the fact that the site offers excellent views of the greens of the Golfing facility and also because of proximity to Chandigarh, this piece of land is an ideally suited for high end apartments.

The Apartments need to be designed with Golf centric concepts. Proposals for design may be invited from architects/designers having expertise and experience in designing Golf-Centric real estate projects. Number of Apartments, their Size and Pricing can be put up before the EC after the same are finalized through a design competition.

The item is placed before the EC for discussion and approval.

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 18.06

(ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਸੈਕਟਰ-88 ਵਿਖੇ ਉਸਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ 6300 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਵਿੱਚੋਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰਾਂਗੀਂ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 4500 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 5670 ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਗਰੇਟਰ ਮੁਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ (ਗਮਾਡਾ) ਦੀ 12ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਮੱਦ ਨੰ: 12.05 ਰਾਂਗੀਂ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਤਜਵੀਜ਼ ਮੁਤਾਬਿਕ 6300 ਵਿੱਚੋਂ 4500 ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰਾਂਗੀਂ ਵੇਚਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਕੀਮ ਦੀ ਬੰਦ ਹੋਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 21-1-2012 ਤੱਕ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਰਜੀਆਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆ ਹਨ:-

ਕੈਟਾਗਰੀ	ਉਸਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ	ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈਆ ਅਰਜੀਆਂ
ਟਾਈਪ -1	1080	900	3303
ਟਾਈਪ -2	2520	1800	5003
ਟਾਈਪ -3	2700	1800	3681

ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਉਸਾਰੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕ-ਪ੍ਰਿਯ ਬਣਾਉਣਾ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ। ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਰਾਸ਼ੀ ਵਿੱਚੋਂ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਖਰਚ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਬੱਧਤਾ ਲਈ ਫੰਡ ਫਲੋ ਲਈ ਲਗਾਤਾਰਤਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ

18th Meeting of Executive Committee

ਇਕ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਰਾ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ ਆਮ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਵਾਜਬ ਮੁੱਲ ਤੇ ਦੇ ਪਾਉਣਾ ਗਮਾਡਾ ਦਾ ਅਹਿਮ ਮੰਤਵ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਰਾਹੀਂ ਵੇਚੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 900, 1800, 1800 ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 972, 2268, 2430 ਕਰ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਸਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟਸ ਦਾ 90% ਹੈ।

ਉਕਤ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 18.07
(ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਜੂਡੀਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ 7.00 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਅਤੇ ਜੂਡੀਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਲਈ ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ 17.25 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਧੀਨ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਨੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ 7.25 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਦਾ ਨਵਾਂ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਪੀ.ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. (ਪੰਜਾਬ ਲੈਂਡ ਰਿਕਾਰਡ ਸੋਸਾਇਟੀ) ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ। ਮਾਲ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ-ਕਮ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਗਮਾਡਾ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਪੀ.ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਉ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪੀ.ਐਲ.ਆਰ.ਐਸ. ਨੇ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜਮੀਨ ਦੀ 25% ਕੀਮਤ ਸਮੇਂ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਕੰਪਲੈਕਸ ਲਈ ਭੌਂ ਦਾ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਵਿਭਾਗ (ਅਦਾਲਤੀ ਸਾਖਾ-2) ਨੇ ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਮਾਰਤਾਂ), ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ (ਭ ਅਤੇ ਮ) ਸਾਖਾ, ਮਿੱਠੀ ਸਕੱਤਰੇਤ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜੂਡੀਸ਼ੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਲਈ 7.00 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਰਕਮ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਰਕਮ ਸਬੰਧੀ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਨਾਲ ਮਾਮਲਾ ਟੇਕ-ਅਪ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ ਨੇ 7.00 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦਾ ਚੈਕ ਗਮਾਡਾ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਸੀ ਪਰੰਤੂ ਇਹ ਰਕਮ ਇਸ ਕਰਕੇ

ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੀ ਕਿਉਂਕਿ 7.00 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਵੱਖਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 13-6-2010 ਨੂੰ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਸਹਿਰੀ ਮਿਲਖ, ਮੋਹਾਲੀ ਵਿਖੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ-ਕਮ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਗਮਾਡਾ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਜੂਡੀਸੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ 7.00 ਏਕੜ ਜਮੀਨ 15,000/-ਰੂ: ਪ੍ਰਤੀ ਵ:ਗ: ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਕਮ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਆਖਰੀ ਮਿਤੀ 8-11-2011 ਸੀ ਪਰੰਤੂ ਵਿਭਾਗ ਇਹ ਰਕਮ ਜਮਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਸੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਆਪਣੇ ਆਪ ਕੈਂਸਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮਿਤੀ 2-12-2011 ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਜੀ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਸਨ ਕਿ ਜੂਡੀਸੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਲਈ ਭੌਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪੁਰਾਣੇ ਰੇਟ 6250/- ਪ੍ਰਤੀ ਵ:ਗ: ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ 25% ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਭੌਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਨਵੀਂ ਅਤੇ ਪੁਰਾਣੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਫਰਕ ਨੂੰ ਭੌਂ ਦੀ ਬਾਕੀ ਬਚਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿਚ ਲੈ ਲਈ ਜਾਵੇ।

ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਜੀ ਨੇ ਆਪਣੇ ਨੋਟ ਮਿਤੀ 15-12-2011 ਰਾਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੇਠ ਦੋ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੂਡੀਸੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਭੌਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਭੌਂ ਦੇ ਰੇਟਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ-ਕਮ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਗਮਾਡਾ ਜੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਜੂਡੀਸੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ

18th Meeting of Executive Committee

ਲਈ ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ 7.00 ਏਕੜ ਈਅਰ-ਮਾਰਕ ਕੀਤੀ ਭੌਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ ਨੂੰ ਪੱਤਰ ਨੰ: 14425 ਮਿਤੀ 21-2-2011 ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। (ਅਨੁੱਲਗ "ੳ")।

ਅਜੰਡਾ ਨੋਟ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਅਗੇ ਵਿਚਾਰਣ ਉਪਰੰਤ ਫੈਸਲੇ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ।

Handwritten signature

ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਗਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ, ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ।
(ਪਾਲਿਸੀ ਸਾਖਾ)

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ।

ਨੰ: ਗਮਾਡਾ (ਪਾਲਿਸੀ)/2011/ 14425
ਮਿਤੀ: 21/12/2011

ਵਿਸ਼ਾ:- ਜੂਡੀਸੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ ਜਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 9404 ਮਿਤੀ 8-8-2011 ਦੀ ਲਗਾਤਾਰਤਾ ਵਿਚ।

ਹਵਾਲੇ ਅਧੀਨ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਜੂਡੀਸੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ 7.00 ਏਕੜ (33880 ਵ.ਗ.) ਜਮੀਨ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਲੈਟਰ ਆਫ ਇੰਟੈਂਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰੰਤੂ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਸਾਈਟ ਦੀ 25% ਰਕਮ ਜਮਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਸੀ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਸਾਈਟ ਦਾ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹਦਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ। ਉੱਥੇ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜੂਡੀਸੀਅਲ ਕੋਰਟ ਕੰਪਲੈਕਸ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਜਮੀਨ ਦਾ ਪ੍ਰਜੈਸ਼ਨ ਅਥਾਰਟੀ ਵਲੋਂ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਭੌਂ ਦੇ ਰੋਟਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹਨਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ 7.00 ਏਕੜ (33880 ਵ.ਗ.) ਜੂਡੀਸੀਅਲ ਕੋਰਟ ਲਈ ਈਅਰ-ਮਾਰਕ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜਾ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਵਿਭਾਗ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹੇਠ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਇਹ ਹੁਕਮ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ-ਕਮ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਗਮਾਡਾ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਨਾਲ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

Handwritten signature
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ (ਪਾਲਿਸੀ),
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ।

ਪਿ.ਅੰ: ਨੰ: ਗਮਾਡਾ (ਪਾਲਿਸੀ)/2011/ 14426 ਮਿਤੀ: 21/12/2011
ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

Handwritten signature
ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ (ਪਾਲਿਸੀ),
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ।

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ:ਗਮਾਡਾ (ਪਾਲਿਸੀ)/2011/14427-30 ਮਿਤੀ: 21/12/2011

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: -

1. ਸਹਾਇਕ ਰਜਿਸਟਰਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
2. ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਇਮਾਰਤਾਂ), ਪੰਜਾਬ ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ (ਭ ਤੇ ਮ), ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।
3. ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਪ੍ਰਾਂਤਕ ਮੰਡਲ ਓ. ਨਿ:ਵਿ: ਭ ਤੇ ਮ ਸਾਖਾ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ।
4. ਜਿਲ੍ਹਾ ਤੇ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਰੂਪਨਗਰ।

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧਕ (ਪਾਲਿਸੀ),
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ।

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ:ਗਮਾਡਾ (ਪਾਲਿਸੀ)/2011/14432-33 ਮਿਤੀ: 21/12/2011

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ: -

1. ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਗ੍ਰਾਮ ਅਤੇ ਯੋਜਨਾਬੰਦੀ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ, ਮੋਹਾਲੀ।
ਸੈਕਟਰ 76 ਵਿਖੇ 14.25 ਏਕੜ ਵਿਚੋਂ 7.00 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਪਾਰਟ ਪਲੈਨ ਤੇ ਈਅਰ-ਮਾਰਕ ਕਰਕੇ ਸਿੱਧੇ ਹੀ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।
2. ਸੀਨੀਅਰ ਲੇਖਾ ਅਫਸਰ (ਮੁੱਖ ਦਫਤਰ), ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ।

ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਬੰਧਕ (ਪਾਲਿਸੀ),
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ।

ਅਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰ: 18.08

(ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ)

ਵਿਸ਼ਾ : ਆਈ.ਟੀ.ਸਿਟੀ ਮੋਹਾਲੀ ਲਈ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਾਸਤੇ ਕਰਜਾ ਲੈ ਕੇ ਫੰਡਜ਼ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ।

- ਆਈ.ਟੀ.ਸਿਟੀ ਦੀ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਲਈ ਗਮਾਡਾ ਅਥਾਰਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਸਤੱਵੀ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਕਿ ਮਿਤੀ 1.09.2010 (ਅਨੁਲਗ-ੳ) ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਮੱਦ ਨੰਬਰ 7.19 ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਵਾਣਗੀ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਧਾਰਾ 6 ਦਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿੱਤੀ ਤੱਥ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ । ਇਸ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਕਰਜਾ ਲੈਣ ਦੀ ਵੀ ਪ੍ਰਵਾਣਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ।
- ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ 14ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਜੋ ਕਿ ਮਿਤੀ 13.06.2011 (ਅਨੁਲਗ-ਅ) ਨੂੰ ਹੋਈ ਸੀ ਮੱਦ ਨੰਬਰ 14.15 ਰਾਹੀਂ ਵਿੱਤੀ ਤੱਥ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਿਸ ਦੀ ਅਥਾਰਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮੱਦ ਨੰਬਰ 10.20 ਰਾਹੀਂ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ।
- ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਕਰਜਾ ਲੈਣ ਲਈ ਵਿੱਤੀ ਨਿਯਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਦਫਤਰੀ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਤਹਿਤ ਸਮੂਹ ਨੈਸ਼ਨਲਾਈਜ਼ਡ/ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਬੈਂਕਾਂ (19 ਨੰਬਰ) ਅਤੇ ਹੁਡਕੋ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਰਿਪੋਰਟ ਸਮੇਤ ਲੌੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਕਰਜ ਦੀ ਵਿਆਜ ਦਰ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ।
- ਦਫਤਰ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਣ ਉਪਰੰਤ ਅਗਲੇ ਪੰਨੇ ਤੇ ਦੱਸੇ ਬੈਂਕਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਅੱਗੇ ਦੱਸੇ ਵੇਰਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਜ ਦੇਣ ਦੀ ਸਿਧਾਂਤਕ ਮੰਜੂਰੀ ਦਿੱਤੀ :-

ਲੜੀ ਨੰ:	ਬੈਂਕ ਦਾ ਨਾਮ	ਫਲੋਟਿੰਗ ਵਿਆਜ ਦਰ	ਕਰਜਾ ਦੇਣ ਦੀ ਰਕਮ (ਕਰੋੜਾ ਵਿੱਚ)	ਮਿਤੀ
1.	ਯੂਕੋ ਬੈਂਕ	11%	200.00	12.12.2011
2.	ਪੀ.ਐਨ.ਬੀ., ਫੇਜ਼-1 ਮੋਹਾਲੀ	11.75 %	300.00	16.12.2011

18th Meeting of Executive Committee

3.	ਕੇਨਰਾ ਬੈਂਕ, ਸੈਕਟਰ 17-ਸੀ, ਚੰਡੀਗੜ।	10.75%	500.00	16.12.2011
4.	ਵਿਜੈ ਬੈਂਕ, ਫੇਜ਼-9 ਮੋਹਾਲੀ	12.00 %	250.00	24.12.2011
5.	ਓ.ਬੀ.ਸੀ., ਫੇਜ਼-1 ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ।	11.75%	300.00	9.01.2012
6.	ਦੇਨਾ ਬੈਂਕ, ਫੇਜ਼-3ਬੀ2, ਮੋਹਾਲੀ।	11.75%	500.00	20.12.2011
7.	ਇੰਡੀਅਨ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਬੈਂਕ, ਸੈਕਟਰ 65, ਮੋਹਾਲੀ।	11.75%	300.00	23.01.2012

• ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਸਿਧਾਂਤਕ ਮੰਜਰੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੜੀ ਨੰ: 1 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 3 ਤੱਕ ਬੈਂਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅੰਤਿਮ ਸਹਿਮਤੀ ਅੱਜੇ ਤੱਕ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੈਂਕਾਂ ਨੂੰ ਸਮੇਂ-2 ਤੇ ਮੰਗੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਅਤੇ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਅੰਤਿਮ ਸਹਿਮਤੀ ਦੇਣ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਲੜੀ ਨੰ: 4 ਤੇ ਵਿਜੈ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ 200 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇਣ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਬੈਂਕ ਦਾ ਵਿਆਜ ਰੇਟ ਦੂਸਰੇ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਜਿਆਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹਾਲੇ ਤੱਕ ਕਰਜਾ ਡਰਾਅ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜੋ ਕਿ ਲੌੜ ਪੈਣ ਤੇ ਡਰਾਅ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਲੜੀ ਨੰ: 5 ਤੇ ਓ.ਬੀ.ਸੀ. ਬੈਂਕ ਨੇ 600.00 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇਣ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਸਹਿਮਤੀ ਭੇਜੀ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਰੇਟਿੰਗ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਦੇ ਨਾਲ-2 ਕਰਜਾ ਵਾਪਸੀ ਵਾਸਤੇ ਮੋਰਟੇਗੀਅਮ ਪੀਰੀਅਡ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਬੈਂਕ ਨਾਲ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

• ਲੜੀ ਨੰ: 6 ਤੇ ਦੇਨਾ ਬੈਂਕ ਅਤੇ 7 ਤੇ ਇੰਡੀਅਨ ਓਵਰਸੀਜ਼ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅੰਤਿਮ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਲੌੜ ਅਨੁਸਾਰ ਬੈਂਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਪੱਖੋਂ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪੱਖੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਰਮੇਸ਼ ਤਰੇਹਨ, ਚਾਰਟਰਡ ਅਕਾਉਂਟੈਂਟ ਅਤੇ ਬੀ.ਬੀ.ਬੱਗਾ ਤੋਂ ਸਲਾਹ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ 11.75 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਵਿਆਜ ਦਰ ਤੇ ਕਰਜਾ ਲੈ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦਾ ਅਵਾਰਡ ਮਿਤੀ 13.12.2011 ਨੂੰ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

- ਅਥਾਰਿਟੀ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੀ ਅੰਤਿਮ ਮੰਜੂਰੀ ਨਾਂ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਪਲਬਧ ਫੰਡਜ਼ ਵਿੱਚੋਂ 390 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਫੰਡਜ਼ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ 300 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਫੰਡਜ਼ ਜੋ ਕਿ ਏਰੋਸਿਟੀ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਅਣਖਰਚੇ ਬਚੇ ਸਨ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਆਜ ਦਰ 11.25 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਲਾਨਾ ਦਰ ਨਾਲ ਹੈ ਵੀ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਭੌ ਮੁਆਵਜੇ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਦੇਣ ਲਈ 250 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਫੰਡਜ਼ ਜੋ ਕਿ ਪੂਰਬ ਅਪਾਰਟਮੈਂਟ ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਸਫਲ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੀ ਬਿਆਨਾ ਰਕਮ ਵਜੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਨ ਵੀ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਫਸਰ ਜੀ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ।
- ਭੌ ਮਾਲਕਾਂ ਦੇ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਮੁਆਵਜੇ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਕਾਰਜ਼ ਲਈ ਤਕਰੀਬਨ 800 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਹੋਰ ਜਰੂਰਤ ਪਵੇਗੀ । ਇਹ ਫੰਡਜ਼ ਅਥਾਰਿਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਈ.ਸਿਟੀ. ਸਕੀਮ ਤਹਿਤ ਨੇੜੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਸਾਈਟਾਂ/ਪਲਾਟ ਵੇਚਣ ਉਪਰੰਤ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਰਕਮ ਵਿੱਚੋਂ ਖਰਚ ਕਰਨ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ ।

ਕਾਰਵਾਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ ।

ਸਮਾਂ 12:30 - 3

1-9-2016

ਪੱਤਰ ਵਿਚ ਜਾਰੀ ਕੀਮਤ ਹੀ ਵਸੂਲੀ ਜਾਵੇ ਜੋ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਹੀ ਇਸ ਪਲਾਟ ਦੀ ਪੂਰੀ ਕੀਮਤ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਰਕਮ ਨਾ ਲਈ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਕੇਸ ਦੂਸਰੇ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਅੱਗੇ ਲਈ ਦੂਸਰੇ ਕੇਸਾਂ ਵਾਸਤੇ ਉਦਾਹਰਣ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗਾ।

ਮੁੱਦ ਨੰਬਰ 7.18

Execution of External Development Works by the promoters of Mega Projects against EDC-Approval of list of such works.

ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਤਜਵੀਜ਼ਤ ਕੰਮਾਂ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਭੇਜਣਗੇ ਜਿਸਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਕੇਸ ਟੂ ਕੇਸ ਬੇਸਿਸ ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹੇਠ ਲਿਖੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ :-

- 1) ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ।
- 2) ਡਾਇਰੈਕਟਰ, ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ।
- 3) ਮੁੱਖ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ।
- 4) ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਲੋਕ ਨਿਰਮਾਣ ਵਿਭਾਗ (ਬੀ ਐੱਫ ਆਰ), ਪੰਜਾਬ।
- 5) ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਜਲ ਸਪਲਾਈ ਅਤੇ ਸੈਨੀਟੇਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ।
- 6) ਮੁੱਖ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਗਮਾਡਾ।

ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਜੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸੋਧ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪਵੇ, ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਅਖਤਿਆਰ ਸਕੱਤਰ ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਜੀ ਕੋਲ ਹੋਣਗੇ।

ਮੁੱਦ ਨੰਬਰ 7.19

ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਦੇ ਸੈਕਟਰ-66 ਬੀਟਾ, 82 ਅਲਫਾ, 83 ਅਲਫਾ ਅਤੇ 101 ਅਲਫਾ ਦੇ ਵਿਚ ਪੈਂਦੇ ਲੱਗਭੱਗ 1500 ਏਕੜ ਆਈ ਟੀ/ਨਾਲਜ ਪਾਰਕ ਵਜੋਂ ਵਿਕਸਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੁਲ ਰਕਬੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 4 ਦਾ ਨੋਟੀਫੀਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇਸਤੇ ਇਲਾਵਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਧਾਰਾ-6 ਦਾ ਨੋਟੀਫੀਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿੱਤੀ ਤੱਥ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ।

20/07/2020

ਮੱਦ ਨੰ: 14.13

ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ ਵਿਖੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਆਧਾਰ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟਾਂ ਦੀ ਨਵੀਂ ਆਧਾਰ ਕੀਮਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ :-

ਫੇਜ਼ 1 ਤੋਂ 11, ਸੈਕਟਰ 66 ਤੋਂ ਸੈਕਟਰ 71	ਸੈਕਟਰ 76-80	ਸੈਕਟਰ 81 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸੈਕਟਰ
35000/-	30000/-	25000/-

ਮੱਦ ਨੰ: 14.14

ਸੈਕਟਰ 76-80 ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਐਕੁਆਇਰ ਕੀਤੀ ਡੋ ਪ੍ਰਤੀ ਐਂਦਾਜਨ 102 ਏਕੜ ਵਜੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਡਿਸਮਿਸ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਿਟ ਮਗਰੋਂ ਡੋ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜੇ ਦੀ ਰਕਮ ਉੱਤੇ ਵਿਆਜ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।

ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪਹਿਲੂਆਂ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਲਾਹ ਉਪਰੰਤ ਵਿਆਜ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

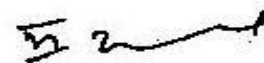
ਸਪਲੀਮੈਂਟਰੀ ਅਜੰਡੇ

ਮੱਦ ਨੰ: 14.15

ਬਹਿਰੀ ਮਿਲਖ ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ਵਿਖੇ ਆਈ ਟੀ ਸਿਟੀ, ਮੁਲਾਂਪੁਰ ਅਰਬਨ ਐਸਟੇਟ ਫੇਜ਼-1 ਮੁਲਾਂਪੁਰ ਅਰਬਨ ਐਸਟੇਟ ਫੇਜ਼-2 ਅਤੇ ਮੈਡੀਸਿਟੀ ਮੁਲਾਂਪੁਰ(ਹੈਲਥ ਫਸਿਲਟੀ) ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਤਜਵੀਜ ਕੀਤੀ ਸੋਧ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਤਜਵੀਜ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤੀ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਮੱਦ ਨੂੰ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਮੀਟਿੰਗ ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ ਖਤਮ ਕੀਤੀ ਗਈ।


ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ,
ਪੰਜਾਬ।

ਮੱਦ ਨੰ: 10.20

ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਿਲਾਬ ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ਵਿਖੇ ਆਈ ਟੀ ਸਿਟੀ, ਮੁਲਾਂਪੁਰ ਅਰਬਨ ਐਸਟੇਟ ਫੇਜ਼-1, ਮੁਲਾਂਪੁਰ ਅਰਬਨ ਐਸਟੇਟ ਫੇਜ਼-2 ਅਤੇ ਮੈਡੀਸਿਟੀ ਮੁਲਾਂਪੁਰ (ਕੋਲਬ ਕੋਲੋਲਟੀ) ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਮਿਤੀ 21.6.8-2008 ਨੂੰ ਮੰਤਰੀ ਮੰਡਲ ਪ੍ਰੀਸਦ ਦੀ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਵਾਨਤ ਵਿੱਚ ਸ਼ਹਿਰੀ ਮੱਦ ਏ ਪੈਰਾ 2 (ਅ) "ਸਮੇਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਅਤੇ ਜਮੀਨ ਦੀ ਭੂਗੋਲਿਕ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਵ ਕਰਨ ਦੀ ਪੁੱਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ" ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਮੱਦ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਮੀਟਿੰਗ ਮਾਨਯੋਗ ਚੇਅਰਮੈਨ ਜੀ ਦੇ ਧੰਨਵਾਦ ਦੇ ਮੱਤੇ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਈ।

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ

Attested
18.7.11

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ: 18.09

(ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਫਾਰਮ ਨੰ: 297128 ਸਾਈਜ਼ 500 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਕੈਟਾਗਰੀ 04 (ਹੈਂਡੀਕੈਪਡ) ਐਰੋਸਿਟੀ ਮੁਹਾਲੀ ਦੇ ਸਫਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਵਲੈਤੀ ਰਾਮ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਸ਼੍ਰੀ ਵਲੈਤੀ ਰਾਮ ਵੱਲੋਂ ਫਾਰਮ ਨੰ: 297128 ਸਾਈਜ਼ 500 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਕੈਟਾਗਰੀ 04 (ਹੈਂਡੀਕੈਪਡ) ਐਰੋਸਿਟੀ ਮੁਹਾਲੀ ਅਧੀਨ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਬਿਨੈਕਾਰ ਡਰਾਅ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਐਰੋਸਿਟੀ ਬਰੌਸ਼ਰ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੀ ਢੁੱਕਵੀਂ ਸ਼ਰਤ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

- ii) ***Applicant under reserved category must be a domicile/resident of Punjab. The applicant will have to submit Domicile Certificate/Residence Certificate issued by the concerned Tehsildar/Executive Magistrate of Punjab Government or any officer authorized by the Punjab Government.***

ਸਕਰੂਟਿਨੀ ਕਮੇਟੀ ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਢੋਲ, ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਪਲਾਟਸ), ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਹੇਠ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਕ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ-1 (ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀਆ) ਸਹਾਇਕ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ-2, (ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਜੀਵ ਰਾਬੜਾ) ਅਤੇ ਸੁਪਰਡੈਂਟ (ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਦਲਬੀਰ ਕੌਰ) ਮੈਂਬਰ ਸਨ, ਵੱਲੋਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਫਾਰਮਾਂ ਦੀ ਘੋਖ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਪੱਕਾ ਪਤਾ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਪਤਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਡੌਮੀਸਾਇਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਖੰਨੂ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ

ਅਤੇ ਹੈਂਡੀਕੈਪਡ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੈ। ਸਕੂਰਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ (ਅਨੁਲੱਗ-ੳ) ਮਿਤੀ 24-12-2010.

ਸਕੂਰਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਦੇ ਮੱਦੇ ਨਜ਼ਰ ਅਜਿਹੇ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਲਈ ਬਣਾਈ ਗਈ ਡਿਸਕ੍ਰਿਪੈਂਸੀ ਕਮੇਟੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ (ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮੁਲਤਾਨੀ), ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਪਲਾਟਸ) (ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਢੋਲ), ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਹਾਊਸਿੰਗ) (ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਰਾਣਾ), ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ (ਪਾਲਿਸੀ) ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਚੰਦਰ ਸੇਠੀ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਮੇਲ ਸਿੰਘ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਸਨ। ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 6-1-2011 ਨੂੰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਚੈੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਕਮੇਟੀ ਸਾਹਮਣੇ ਸਬਮਿਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਠੀਕ ਪਾਏ ਗਏ (ਅਨੁਲੱਗ-ਅ) ।

ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਸਕੀਮ ਵਿੱਚ ਵੇਟਿੰਗ ਲਿਸਟ ਤੇ ਸਫਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 14-2-2011 ਨੂੰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ (ਅਨੁਲੱਗ-ੲ) ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਤੇ ਮਿਤੀ 28-6-2011 ਨੂੰ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ (ਸ਼੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ) ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਡਿਸਕ੍ਰਿਪੈਂਸੀ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦੋਨੋਂ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਉਪਰੰਤ ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। (ਅਨੁਲੱਗ-ਸ)।

ਸ਼ਿਕਾਇਤ-ਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਮਿਤੀ: 5-7-2011 (ਅਨੁਲੱਗ-ਹ) ਰਾਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਿੱਚ ਸਬੂਤ ਵੱਜੋਂ ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਪੱਕੀ ਰਿਹਾਇਸ਼ ਦਾ ਸਬੂਤ, ਵੋਟਰਕਾਰਡ, ਗੱਡੀ ਦੀ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਆਦਿ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੇ ਅਤੇ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਉਚ-ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ ਤੇ ਮਿਲਣ ਤੇ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਲਈ ਕੇਸ ਵਧੀਕ

ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ (ਮੁੱਦ: /ਪਾਲਿਸੀ) ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਵੀਨ ਕੁਮਾਰ ਬਿੰਦ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ। ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖਣ ਉਪਰੰਤ ਸ਼ਿਕਾਇਤ-ਕਰਤਾ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ (ਅਨੁਲੱਗ-ਕ)।

ਸ਼ਿਕਾਇਤ-ਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਬਾਰ-ਬਾਰ ਆਪਣੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਸਹੀ ਕਰਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਇਸ ਕੇਸ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਵਾਉਣ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੇ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲਿਆਂ ਤੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਰਾਏ ਲੈਣ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਟਰਾਂਸਫਰ ਕਰਨ ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਐਡੀਸ਼ਨਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਸ਼੍ਰੀ ਐਚ.ਐਸ. ਸਿੱਧੂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਨੋਟ ਮਿਤੀ 30-1-2012 ਰਾਂਗੀਂ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਕਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕੇਸ ਸਿਰਫ ਤੱਥਾਂ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਆਪਣੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ। (ਅਨੁਲੱਗ-ਖ)।

ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਕੇਸ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਪੈਨਲ ਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ ਸ਼੍ਰੀ ਧਰਮਵੀਰ ਸ਼ਰਮਾ ਜੀ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ *Whicker v. Hume 1859 (28) I.J. Ch. 396, 400* ਤਹਿਤ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ “*Domicile meant permanent home, and if that was not understood by itself no illustration could help to make it intelligible.*” ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 9-2-2012 ਨੂੰ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਨ (ਅਨੁਲੱਗ-ਗ)।

ਇੱਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਟੇਜਾਂ ਤੇ ਅਲੱਗ-ਅਲੱਗ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਲਈ ਗਈ ਰਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਕੇਸ ਸ਼੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ

ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ-ਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਤੱਥ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

- * ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਤੇ ਸੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਡੋਮੀਸਾਈਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਕਰਮਵਾਰ (ਅਨੁਲੱਗ-੫) ਅਤੇ (ਅਨੁਲੱਗ-੬)।

ਸਮਾਂ 18

ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ 297128 ਸਾਈਜ਼ 500 ਸੈਟੀ

ਕੋਡ 07 ਦਾ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ Brig. Mohan Veera ਪੁੱਤਰ
ਸ੍ਰੀ Walaiti Ram ਮਿਤੀ 26-12-11 ਨੂੰ ਸਕੱਤਰਵਲੀ ਕਮੇਟੀ ਸਾਹਮਣੇ ਹਾਜਰ
ਹੋਇਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਅਪਾਣੀ ਬੈਟਾਗਿਲੀ ਸਬੰਧੀ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ

ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਡਰਟੀਆਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ:-

1. ਮੈਂਬਰ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਜਗਤ 21-11-11
 2. ਮੈਂਬਰ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਮਿਤੀ 21-11-11
 3. ਮੈਂਬਰ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਮਿਤੀ 21-11-11
- ਉਕਤ ਡਰਟੀਆਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

Signature
ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ

ਸਹਾਇਕ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ-1
ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ।

Signature
ਸਹਾਇਕ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ-3
ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ

Signature
ਸੁਪਰਡੈਂਟ
ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ

ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ

Signature
ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,
ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ

ਮੈਂਬਰ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਮਿਤੀ 21-11-11
ਮੈਂਬਰ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਮਿਤੀ 21-11-11

Signature
21/11/11

ਮੈਂਬਰ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਮਿਤੀ 21-11-11
ਮੈਂਬਰ ਪੁਤਰ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਮਿਤੀ 21-11-11

Signature
21/11/11

18th Meeting of Executive Committee

ਕਮਿਟੀ - 2011

ਮਿਤੀ 6-1-2011 ਨੂੰ ਐਰੋ ਸਿਟੀ ਦੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਸਫਲ ਹੋਏ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਤਰੁੱਟੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਸ੍ਰੀ ਬਲਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਆਈ.ਏ.ਐਸ, ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਿਆਭਾ, ਮੋਹਾਲੀ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਹੋਈ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ। ਜਿਸ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੈਂਬਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ:-

1. ਸ੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ ਸੀ ਐਸ, ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ(ਪਲਾਟਸ)
2. ਸ੍ਰੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਰਾਣਾ, ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਹਾਊਸਿੰਗ)
3. ਸ੍ਰੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਸੇਠੀ, ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ, (ਪਾਲਸੀ)
4. ਸ੍ਰੀ ਹਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ,

ਐਰੋ ਸਿਟੀ ਦੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਸਫਲ ਹੋਏ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਕਰੂਟਨੀ ਸਮੇਂ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਤਰੁੱਟੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲੇ ਲਏ ਗਏ :-

1. ਫਾਰਮ ਨੰ: 153718 ਸਾਈਜ਼ 250 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਪੈਰੀ ਗੋਇਲ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।
2. ਫਾਰਮ ਨੰ: 147820 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਰਵੀਕਾਂਤ ਕੈਟਾਗਰੀ 02 (Serving & Retired Defence Personnel & Paramilitary forces including war widows of these categories) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਤੋਂ ਡਿਫੈਂਸ ਕੋਟੇ ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਪਲਾਟਾਂ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਲਾਭ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ ਐਵੀਡੇਂਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।
3. ਫਾਰਮ ਨੰ: 327999 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਸੁਖਜੀਤ ਕੌਰ ਸਮਰਾ ਕੈਟਾਗਰੀ 08 (Gallantry award winners from defence services & Paramilitary forces & Punjab Police Personnel) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪਤੀ ਨੂੰ ਸੌਰੀਆ ਚੱਕਰ ਜਿਊਦੇ ਮਿਲਿਆ ਹੈ, ਮਰਨ ਉਪਰੰਤ ਉਸ ਦੀ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਰੋਸਰ ਦੀ ਸਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਲਈ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
4. ਫਾਰਮ ਨੰ: 038405 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਲਾਲ ਮਲਹੋਤਰਾ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਸੱਤਵੀਂ ਏਸ਼ੀਅਨ ਯੂਥ ਬੁਆਏਜ਼ ਵਾਲੀਬਾਲ ਚੈਂਪੀਅਨਸ਼ਿਪ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰਿਜੈਕਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
5. ਫਾਰਮ ਨੰ: 95126 ਸਾਈਜ਼ 300 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਕਿਰਨ ਗੋਇਲ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।
6. ਫਾਰਮ ਨੰ: 323451 ਸਾਈਜ਼ 300 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਸਰਬਜੋਤ ਕੌਰ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਕੈਟਾਗਰੀ ਗਲਤ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

18th Meeting of Executive Committee

7. ਵਾਰਮ ਨੰ: 034854 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਬਲਦਿੰਦਰ ਕੌਰ ਕੈਟਾਗਰੀ 01 (Schedule Caste/Schedule Tribes) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
8. ਵਾਰਮ ਨੰ: 395417 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਰਾਜ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਪਿਤਾ ਅਧਿਆਪਕ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਲੋਂ ਕੈਟਾਗਰੀ ਗਲਤ ਡਰੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
9. ਵਾਰਮ ਨੰ: 011657 ਸਾਈਜ਼ 250 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਜੀਤ ਕੌਰ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ 12ਵੀਂ ਏਸ਼ੀਅਨ ਗੇਮਜ਼ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮੈਡਲ ਨਹੀਂ ਜਿੱਤਿਆ ਟੀਮ ਚੌਥੀ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਤੇ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਬਰੇਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਕਵਰ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਤੇ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
10. ਵਾਰਮ ਨੰ: 122646 ਸਾਈਜ਼ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 04 (Physically Handicapped/Blinds) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
11. [REDACTED] ([REDACTED])
[REDACTED] ਟੀ
[REDACTED] ਤੇ
[REDACTED] ਤੋਂ
[REDACTED] ਤੋਂ
[REDACTED] ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਕੋਈ ਨਾਮ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
12. ਵਾਰਮ ਨੰ: 256167 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮਿਸ ਸਿਖਾ ਢੱਲ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।
13. ਵਾਰਮ ਨੰ: 213193 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਵੀਨਾ ਲਾਥਾ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਵਾਰਮ ਵਿਚ ਜੇ ਐਡਰੈਸ ਸੈਕਟਰ 67 ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਮਕਾਨ ਉਸ ਵਲੋਂ ਰੀਸੇਲ ਵਿਚ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸੁਸਾਇਟੀ ਦੀ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
14. ਵਾਰਮ ਨੰ: 380931 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਕਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 01 (Schedule Caste/Schedule Tribes) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਸ਼੍ਰੀ ਅਮਰੀਸ ਭੁਮਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਵਾਰਮ ਵਿਚ ਨਾਮ ਸਬੰਧੀ ਕਾਫੀ ਕਟਿੰਗ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਸੱਕ ਦੀ ਗੁਜਾਇਸ਼ ਪਾਈ ਗਈ ਇਸ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਅਸਲ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ।

15. ਫਾਰਮ ਨੰ: 91089 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਕਰੂਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਰੋਸਰ ਵਿਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਖੇਡਾਂ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਇਹ ਕੇਸ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
16. ਫਾਰਮ ਨੰ: 061052 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਜੋਗਾ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ 7ਵੀਂ ਏਸ਼ੀਅਨ ਕਰੋਸ ਕੈਟਰੀ ਚੈਂਪੀਅਨਸ਼ਿਪ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬਰੋਸਰ ਵਿਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਖੇਡਾਂ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਇਹ ਕੇਸ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
17. ਫਾਰਮ ਨੰ: 088285 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਨਮੋਹਨ ਕੌਰ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।
18. ਫਾਰਮ ਨੰ: 277905 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਅੰਕੁਰ ਸਰਮਾ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਤਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨੈਟ ਬਾਲ ਚੈਂਪੀਅਨਸ਼ਿਪ ਲੈਵਲ ਖੇਡੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬਰੋਸਰ ਵਿਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਗੇਮਾਂ ਵਿਚ ਫਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
19. ਫਾਰਮ ਨੰ: 106113 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਲਦੀਪ ਕੌਰ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty)) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਐਕਸ ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਦੀ ਪਤਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਕਸ ਸਰਵਿਸਮੈਨ ਦੀ ਮੌਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
20. ਫਾਰਮ ਨੰ: 151765 ਸਾਈਜ 300 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਮਤਾ ਸੋਢਾ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਕਰੂਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹਰਿਆਣਾ ਸਟੇਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਨਾ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
21. ਫਾਰਮ ਨੰ: 274745 ਸਾਈਜ 150 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੇਹਾ ਕਪਲਾ ਕੈਟਾਗਰੀ 02 (Serving & Retired Defence Personnel & Paramilitary forces including war widows of these categories) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਕਰੂਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਖੁਦ ਡਿਫੈਂਸ ਪ੍ਰਸੋਨਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

18th Meeting of Executive Committee

22. ਫਾਰਮ ਨੰ: 266259 ਸਾਈਜ 150 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੁਰਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਕਰੂਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਕਿਲਡ ਇਨ ਐਕਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
23. ਫਾਰਮ ਨੰ: 071586 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਗੁਰਮੀਤ ਕੌਰ ਅੱਗੇ ਪੇਸ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।
24. ਫਾਰਮ ਨੰ: 309611 ਸਾਈਜ 250 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਦਿਦਾਰ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਖੁਦ ਪੁਲਿਸ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਹੈ ਅਤੇ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
25. ਫਾਰਮ ਨੰ: 054287 ਸਾਈਜ 250 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਕਰਨ ਗੋਇਲ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਫਸਟ ਕੌਮਨਵੈਲਥ ਕ੍ਰਿਕਟ ਟੂਰਨਾਮੈਂਟ ਅੰਡਰ 19 ਖੇਡੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਟੀਮ ਤੀਸਰੇ ਨੰਬਰ ਤੇ ਰਹੀ ਹੈ ਇਹ ਖੇਡ ਸਕੂਲ ਗੋਮਜ਼ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਖਡਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਰੋਸਰ ਵਿਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਖੇਡਾਂ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
26. ਫਾਰਮ ਨੰ: 199226 ਸਾਈਜ 250 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਮਲਾਰਜ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
27. ਫਾਰਮ ਨੰ: 139691 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਦੇਵ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ 14ਵੀਂ ਏਸ਼ੀਅਨ ਸਾਈਕਲਿੰਗ ਚੈਂਪੀਅਨਸਿਪ ਵਿਚ ਭਾਗ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਸਾਈਕਲਿੰਗ ਫੈਡਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਰੋਸਰ ਵਿਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਖੇਡਾਂ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
28. ਫਾਰਮ ਨੰ: 402107 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਪਾਲ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਖੁਦ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਕੈਟਾਗਰੀ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

18th Meeting of Executive Committee

29. ਫਾਰਮ ਨੰ: 019766 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸੁੱਖਵਰਸਾ ਬਸੀ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਮ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪਤੀ ਬੈਕ ਵਿਚੋਂ ਰਿਟਾਇਰ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
30. ਫਾਰਮ ਨੰ: 276741 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਅਵਤਾਰ ਸਿੰਘ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।
31. ਫਾਰਮ ਨੰ: 101760 ਸਾਈਜ 200 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਰਜ ਭਾਨ ਕੈਟਾਗਰੀ 01 ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।
32. ਫਾਰਮ ਨੰ: 248816 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਸੱਮ ਲਾਲ ਕੈਟਾਗਰੀ 01 (Scheduled caste/Schedul Tribes) ਅਧੀਨ ਡਰਾਮ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਤੋਂ ਚੰਡੀਗੜ ਵਿਖੇ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਅਧੀਨ ਲਾਭ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ ਬਾਰੇ ਐਵੀਡੇਵਿਟ ਲੈਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ।
33. ਫਾਰਮ ਨੰ: 194695 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਸਵਰਨ ਕੌਰ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਮ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਪਤੀ ਸ਼੍ਰੀ ਪਰਮਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੇਡ ਕਾਂਸਟੇਬਲ ਦੀ ਮਿਤੀ 6-11-90 ਨੂੰ ਡਿਊਟੀ ਦੌਰਾਨ ਅੱਤਵਾਦੀਆਂ ਵਲੋਂ ਮੁਹਾਲੀ ਵਿਖੇ ਮਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਕੇਸ ਕਵਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
34. ਫਾਰਮ ਨੰ: 326906 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਦੇਵ ਰਾਜ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਮ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਖੁਦ ਸਾਬਕਾ ਫੌਜੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
35. ਫਾਰਮ ਨੰ: 202055 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮਮਤਾ ਰਾਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਮ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਲੀਗਲ ਹਾਇਰਜ/ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਭਿਗਰੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੈ।
36. ਫਾਰਮ ਨੰ: 067230 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 05 (100% Disabled Soldiers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਮ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਪਤਨੀ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਕਰੂਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ 90% ਡਿਸਏਬਲਡ ਹੈ। ਇਹ ਕੇਸ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਿਤੀ 22-11-10 ਨੂੰ ਹੋਈ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਡਿਸਏਬਲਟੀ 90% ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ

Handwritten signature and initials

ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰਿਜ਼ੋਲਟ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਮਿਤੀ 22-11-10 ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੀ ਲਾਗੂ ਰੱਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਫਾਰਮ ਨੰ: 005665 ਸਾਈਜ 500 ਵ:ਗ: ਕੈਟਾਗਰੀ 05 ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਵੀ ਕੇਸ ਦੁਬਾਰਾ ਚੈਕ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।


37. ਫਾਰਮ ਨੰ: 154780 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼ੀਮਤੀ ਮਲਕੀਤ ਕੌਰ ਕਮੇਟੀ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ ਨਹੀਂ ਹੋਈ।
38. ਫਾਰਮ ਨੰ: 031516 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼ੀ ਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 03(Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਰੋਸਰ ਦੀਆਂ ਸਰਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
39. ਫਾਰਮ ਨੰ: 382284 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼ੀ ਜੋਤੀਇੰਦਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 03(Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨੇ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਲੀਗਲ ਹਾਇਰਜ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਹੈ।
40. ਫਾਰਮ ਨੰ: 095319 ਸਾਈਜ 125 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼ੀ ਵੇਦ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਕੈਟਾਗਰੀ 06 (Sports persons who are medal winners of Olympics/Common wealth or Asian Games/Mountaineers)ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਨੈਸ਼ਨਲ ਲੈਵਲ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹਰਿਆਣਾ ਸਟੇਟ ਵਲੋਂ ਖੇਡੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਕੇਸ ਬਰੋਸਰ ਵਿਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਖੇਡਾਂ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
41. ਫਾਰਮ ਨੰ: 386841 ਸਾਈਜ 500 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼ੀਮਤੀ ਬਲਵਿੰਦਰ ਕੌਰ ਕੈਟਾਗਰੀ 03(Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ।
42. ਫਾਰਮ ਨੰ: 71233 ਸਾਈਜ 400 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼ੀ ਸਿਮਰਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।
43. ਫਾਰਮ ਨੰ: 032849 ਸਾਈਜ 500 ਵ:ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼ੀ ਵਿਨੀਤ ਮਿਤਲ ਕੈਟਾਗਰੀ 02 (Serving & Retired Defence Personnel & Paramilitary Forces including war widws of these categories) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਪੱਕਾ ਪਤਾ ਹਰਿਆਣੇ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 30-6-10 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਖੁਦ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਤੋਂ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਫਿਰੋਜਪੁਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹਲਫੀਆਈ ਡੇਟ ਕਾਪੀ ਵੀ ਪੇਸ ਕੀਤੀ ਗਈ।

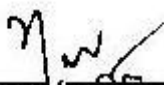
10
Each
5/10/10

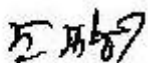
ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਕ੍ਰਮਚਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਰਵਿਸ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਪੰਜ ਸਾਲ ਉਪਰੰਤ ਹੀ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਲਫ਼ੀਆ ਬਿਆਨ ਦੀ ਥਾਪੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡੇਢ ਸਾਲ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਫਿਰੋਜਪੁਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਉਚਿੱਚਤਾ ਸਬੰਧੀ ਵੈਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਡੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

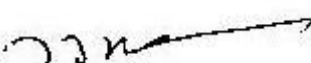
44. ਫਾਰਮ ਨੰ: 288016 ਸਾਈਜ 500 ਵ:ਗਜ ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 05 (100% Disabled Soldiers) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ । ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ । ਬਿਨੈਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਕ੍ਰਮਚਾਰੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ ਫੌਜੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਸਿਰਫ 100% ਡਿਸਏਬਲਡ ਫੌਜੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰਾਖਵਾਕਰਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ।

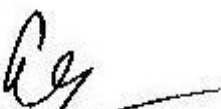
(ੳ) ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜੇ ਉਕਤ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅੱਜ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਮੌਕਾ ਦੇਣ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ, ਸਮਾਂ ਅਤੇ ਸਥਾਨ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।


ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਪਲਾਟਸ)
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।


ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਹਾਊਸਿੰਗ)
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।


ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ (ਪਾਲਸੀ)
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।


ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ,
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।


ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸਾਰਕ,
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।

0120 अक्षा खाना दिवस मसखी बाबा (पुंडा मसखी) मसखी

16

श्रीमान विप्लव मन्सूर अलिख
एडर कमान मसखी

4334 14/02/11
Daily No. IN
E.O. GHADA, MOHALI

① विद्या:- दफ्तार नं: 297128 रैजिस्ट्री नं: 04 रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
Area Candidate विद्या मसखी दफ्तार नं: 297128 रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
S.F.S Sheikh Sarai Phase-1 New Delhi एरिया नं: C-275
राम पत्रा एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया

② विद्या:- विप्लव पत्रा एरिया नं: 297128 एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
Waiting List No. 1 एरिया नं: 389017
रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया Candidate Kiran Bala w/o
Rajnish Goyal दफ्तार नं: 297128 एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
राम पत्रा एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया

श्रीमान श्री

रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया Candidate Kiran Bala w/o
Rajnish Goyal दफ्तार नं: 297128 एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
राम पत्रा एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
S.F.S Sheikh Sarai Phase-1 New Delhi एरिया नं: C-275
राम पत्रा एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया Application दफ्तार नं: 297128 एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया

रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया Candidate Kiran Bala w/o Rajnish Goyal
पत्रा एरिया नं: 389017 एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
राम पत्रा एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
Area 500 गज एरिया पत्रा एरिया नं: 389017 एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
राम पत्रा एरिया मसखी रैजिस्ट्री नं: 04 एरिया 500 गज एरिया
रैजिस्ट्री नं: 14-2-2011

Kiran Bala
House No. 201
Ward No. 10
Peer Banna Barnoi Road
Sunam, Distt. Sangrur (PB)
SUNAM

2013-11-25 (25)

ਮਿਤੀ 28-06-2011 ਨੂੰ ਐਰੋ ਸਿਟੀ ਦੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੋਟਾਗਰੀ ਦੇ ਸਫਲ ਹੋਏ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਤਰੁੱਟੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ., ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗੁਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਗਠਿਤ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ।

ਹਾਜ਼ਰ

1. ਸ੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ., ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ(ਪਲਾਟਸ), ਗੁਮਾਡਾ,
2. ਸ੍ਰੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਰਾਣਾ, ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਹਾਊਸਿੰਗ), ਗੁਮਾਡਾ,
3. ~~ਸ੍ਰੀ ਸੁਭਾਸ਼ ਸੇਠੀ, ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ,~~
4. ਸ੍ਰੀ ਹਰਮੇਲ ਸਿੰਘ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ, ਗੁਮਾਡਾ,

ਐਰੋ ਸਿਟੀ ਦੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੋਟਾਗਰੀ ਦੇ ਸਫਲ ਹੋਏ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਕਰੁੱਟਨੀ ਸਮੇਂ ਫਾਰਮਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਈਆਂ

ਗਈਆਂ ਤਰੁੱਟੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲੇ ਲਏ ਗਏ :-

1. ਫਾਰਮ ਨੰ: 083193 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵਰਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮਿਸ ਨਰੇਸ਼ ਬਾਲਾ ਕੋਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਡਰਾਅ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੋਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਪਤੀ ਰੈਡ ਕਰਾਸ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਕੋਟਾਗਰੀ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
2. ਫਾਰਮ ਨੰ: 351190 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵਰਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮਿਸ ਫੁਲਦੀਪ ਕੌਰ ਕੋਟਾਗਰੀ 03 (Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ 16-6-11 ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਕੋਟਾਗਰੀ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
3. ਫਾਰਮ ਨੰ: 198182 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵਰਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਦਿੱਤਾ ਕੋਟਾਗਰੀ 07 (Freedom Fighter) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੋਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਫਰੀਡਮ ਫਾਈਟਰ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹਰਿਆਣਾ ਸਟੇਟ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪੱਕਾ ਪਤਾ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਐਂਡਰੇਸ ਵੀ ਹਰਿਆਣਾ ਦਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

26

4. ਫਾਰਮ 370903 ਸਾਈਜ਼ 200 ਵ.ਗ. ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਤ੍ਰਿਪਤਾ ਕੰਦ ਕੈਟਾਗਰੀ 08 (Gallantry award winners from defence services & Paramilitary forces & Punjab Police personnel as per brochure) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪਤੀ ਨੂੰ ਅਵਾਰਡ ਜਿਊਏ ਜੀਅ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਮਰਨ ਉਪਰੰਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਨਣ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਇਸ ਕੈਟਾਗਰੀ ਵਿਚ ਕਵਰ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਨਣ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
5. ਫਾਰਮ ਨੰ: 48369 ਸਾਈਜ਼ 125 ਵ.ਗ. ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਮੇਜਰ ਹਰਬਖਸ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 02 (Serving & Retired Defence Personnel & Paramilitary forces including war widows of these categories) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪ੍ਰੋਪਰਟੀ ਦੇ ਹੋਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵੀ ਵਿਖਾਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਰੈਜੀਡੇਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਹੀ ਪਾਇਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਤੋਂ ਪਾਸਪੋਰਟ ਆਦਿ ਦੀ ਕਾਪੀ ਲੈ ਲਈ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਸਿੱਧ ਹੋ ਸਕੇ ਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਵਾਕੂਏਟ ਪਾਪੜ ਹੋਣ ਤਕ ਕੇਸ ਪੈਰਿਸ਼ ਡਿਪਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਤੀਕ ਹਨ।
6. ਫਾਰਮ ਨੰ: 236445 ਸਾਈਜ਼ 125 ਵ.ਗ. ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀ ਬਿਪਨ ਕੁਮਾਰ ਕੈਟਾਗਰੀ 08 (Gallantry award winners from defence services & Paramilitary forces & Punjab Police personnel as per brochure) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਮਿਤੀ 23-5-11 ਨੂੰ ਸਕਰੂਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਬਿਹਾਰ ਸਟੇਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਛੇ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਚੰਡੀਗੜ ਵਿਖੇ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਮਿਤੀ 16-6-11 ਨੂੰ ਡਿਸਕਪੀਰੇਸੀ ਕਮੇਟੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਬਿਹਾਰ ਸਟੇਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੱਕਾ ਪਤਾ ਵੀ ਬਿਹਾਰ ਦਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਪਤਾ ਚੰਡੀਗੜ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
7. ਫਾਰਮ ਨੰ: 050771 ਸਾਈਜ਼ 250 ਵ.ਗ. ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਲੈ.ਕਰ. ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਕੈਟਾਗਰੀ 02 (Serving & Retired Defence Personnel & Paramilitary forces including war widows of these categories) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਫੋਨ ਤੇ ਵੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ। ਪਰ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਅਤੇ ਟੈਲੀਫੋਨ ਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਆਖਰੀ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।
8. ਫਾਰਮ ਨੰ: 078828 ਸਾਈਜ਼ 250 ਵ.ਗ. ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਜਸਬੀਰ ਕੌਰ ਗਰੇਵਾਲ ਕੈਟਾਗਰੀ 03 Legal Heirs of Army /Paramilitary Forces/Punjab Police, the personnel killed in action (war or on law and order duty) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਕੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਪੀਟੇਟਸ ਬਿਮਾਰੀ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਲੋਂ ਗਲਤ ਕੈਟਾਗਰੀ ਭਰੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਆਨਾ ਰਕਮ ਰਿਫੰਡ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਤੇ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

23

9. ਫਾਰਮ ਨੰ: 117782 ਸਾਈਜ 200 ਵ.ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਲਾਇਕ ਸਿੰਘ ਕੋਟਾਗਰੀ 08 (Gallantry award winners from defence services & Paramilitary forces & Punjab Police personnel as per brochure) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੀ ਕੋਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਕਰੂਟਨੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 20-5-11 ਵਿਖਾਏ ਅਤੇ ਮੰਨਿਆ ਉਸ ਕੋਲ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕੋਈ ਰੈਜੀਡੈਂਸ ਪਰੁਫ ਨਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਮਿਤੀ 21-6-11 ਰੈਜੀਡੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਰਾਸ਼ਨ ਕਾਰਡ ਅਤੇ ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੇ ਅਜੇ ਤੱਕ ਪੇਸ਼ ਨਹੀ ਕੀਤੇ ਇਸ ਲਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਟੇਲੀਫੋਨ ਰਾਹੀ ਡਿਸਕਪੀਰੈਂਸੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਪਰੰਤੂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀ ਹੋਇਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਪੱਕਾ ਪਤਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਰੈਜੀਡੈਂਸ ਪਰੁਫ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਕਰਕੇ ਕੇਸ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

10. ਫਾਰਮ ਨੰ: 73914 ਸਾਈਜ 500 ਵ.ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਦੇਵੀਦਾਸ ਮਰਵਾਹਾ ਕੋਟਾਗਰੀ 01 (Schedule Caste/Schedule Tribes) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਮਿਤੀ 11-3-11 ਨੂੰ ਡਿਸਕਪੀਰੈਂਸੀ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਜੋ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੋਰਡ ਵਲੋਂ ਮਕਾਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਤਸਦੀਕ ਕਰਵਾਕੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਮਕਾਨ ਉਸ ਨੂੰ ਰਿਜਰਵ ਕੋਟਾਗਰੀ ਅਧੀਨ ਅਲਾਟ ਨਹੀ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਕੋਈ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਬਾਰੇ ਐਫੀਡੇਵਿਟ ਦੇਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰੰਤੂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਹਾਲੇ ਤੱਕ ਲੋੜੀਂਦੀ ਐਫੀਡੇਵਿਟ ਅਤੇ ਹਾਊਸਿੰਗ ਬੋਰਡ ਤੋਂ ਤਸਦੀਕ ਕਰਵਾਕੇ ਵੀ ਨਹੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਸਿਕਾਇਤ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀ ਹੈ 20 ਸਾਲ ਤੋਂ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਉਸ ਵਲੋਂ 2010 ਦੀ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਪਰੰਤੂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਨੂੰ ਦੋ ਬਾਰ ਦਵਤਰ-ਬਲਾਇਆ ਗਿਆ ਪਰੰਤੂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਹਾਜਰ ਨਹੀ ਹੋਇਆ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਰਲਦੇ ਮਿਲਦੇ ਕੇਸ ਮਿਤੀ 30-6-11 ਨੂੰ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਮੁੜ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

11. ਫਾਰਮ ਨੰ: 297128 ਸਾਈਜ 500 ਵ.ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਕੋਟਾਗਰੀ 04 (Physically Handicapped/Blinds) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਪਾਲਸੀ ਪੱਖੀ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਕਮੇਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਅਤੇ ਸਿਕਾਇਤ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਦੋਨੋ ਧਿਰਾਂ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਚੈਕ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਗਿਆ।

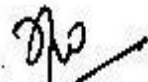
12. ਫਾਰਮ ਨੰ: 032849 ਸਾਈਜ 500 ਵ.ਗ: ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਸ੍ਰੀ ਵਿਨੀਤ ਮਿਤਲ ਕੋਟਾਗਰੀ 02 (Serving & Retired Defence Personnel & Paramilitary Forces including war widws of these categories) ਅਧੀਨ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੋਏ ਹਨ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਕੇਸ ਮਿਤੀ 6-1-11 ਨੂੰ ਡਿਸਕਪੀਰੈਂਸੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀ ਕੋਟਾਗਰੀ ਸਬੰਧੀ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਵਿਖਾਏ ਗਏ ਅਤੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਪੱਕਾ ਪਤਾ ਹਰਿਆਣੇ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 30-6-10 ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਖੁਦ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਡੇਢ ਸਾਲ ਤੋਂ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਿਰੋਜਪੁਰ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹਲਦੀਆ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਜੋ ਕਮਚਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਤਿੰਨ ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਸਰਵਿਸ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਪੰਜ ਸਾਲ ਉਪਰੰਤ ਹੀ ਰੈਜੀਡੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਲਦੀਆ ਬਿਆਨ ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡੇਢ ਸਾਲ ਹੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿਸ ਲਈ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਵਿਰੋਜਪੁਰ ਵਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਰੈਜੀਡੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ

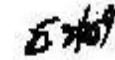


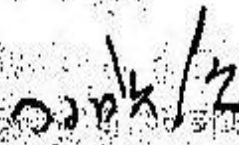
28

ਉਚਿੱਚਤਾ ਸਬੰਧੀ ਵੇਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਡੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਸਬੰਧਤ ਡੀ.ਸੀ. ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 18-3-11 ਨੂੰ ਵੇਰੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਪੱਤਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਡੀ.ਸੀ. ਵਲੋਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਕੇਸ ਮੁੜ ਡਿਸਕਪੀਰੈਸੀ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਚੈਕ ਕਰਨ ਤੇ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਪੱਕਾ ਪਤਾ ਹਰਿਆਣੇ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਛੇਵ ਸਾਲ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਵਿਚਾਰਨ ਉਪਰੰਤ ਕੇਸ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਨੋਟ:- ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅਗਲੀ ਮੀਟਿੰਗ ਮਿਤੀ 30-6-11 ਨੂੰ 3.00 ਵਜੇ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।


ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਹਾਊਸਿੰਗ)
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।


ਅਮਲਾ ਅਫਸਰ (ਪਾਲਿਸੀ)
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।


ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ,
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।


ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ (ਪਲਾਟਸ)
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।


ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ,
ਗਮਾਡਾ, ਮੁਹਾਲੀ।

- 1 - 21

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ
3631

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਪਲਾਈ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ
ਕਾਰਜੀ ਸ਼ਾਖਾ
ਭਾਇਲੀ ਨੰ. 4048
ਮਿਸ਼ੀ 11/7/11
Office Secy. Urban Dev. Diary No. Cated

ਚੀਫ ਸੈਕਟਰੀ,
ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕਟਰੀਏਟ,
ਬਿਲਡਿੰਗ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਵਿਸ਼ਾ :

ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਪਤਰ ਨੰ. ਰਮਾਭਾ/ਮਿ.ਅ/2011/23794 ਮਿਤੀ 23/06/2011 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਅਤੇ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਚਲੰਤੀ ਰਾਮ ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰ. ਐਸ.ਐਫ.ਐਸ. ਫਲੈਟਸ ਨੰ. ਸੀ-275, ਥੇਖ ਸਰਾਏ, ਫੇਜ਼ ਨੰ. 1, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਫਾਰਮ ਨੰ. 297128, ਕੈਟਾਗਰੀ 04, 500 ਗਜ ਦੇ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਕੈਸਲ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਅਤੇ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਫਾਰਮ ਨੰ. 389017 ਕੈਟਾਗਰੀ 04, ਜੋ ਕਿ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਦੇ 1 ਨੰਬਰ ਤੇ ਹੀ ਦੇ ਨਾਮ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ।

ਮਹਾਰਾਜ
11/7/11

SHUD (ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨੋ ਜੀ.)
12/7/11
13/7/11

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਲੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਸਮੇਂ ਅਨੁਸਾਰ 28-06-2011 ਨੂੰ 2:30 ਵਜੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਜੋ ਡੀ ਸਬੂਤ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਪਾਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਨ ਪੁੱਤੁ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਮੇਰੀ ਫਾਇਲ ਨਾਲ ਅਟੈਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ, ਜੋ ਕਿ ਮੈਂ ਸਮਝਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਮੇਰੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਾਲੀ ਫਾਇਲ ਨਾਲ ਅਟੈਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹਿਦੇ ਸਨ।

ਜੇ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਲਗਾ ਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹਾਂ। ਜੇ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਪੜ੍ਹਕੇ ਸਮਝਕੇ ਮੈਂ ਇਨਸਾਫ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜੀ।

ਇਹ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਹੈ :-
1) ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚੋਂ ਖਰੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਲਾਟ ਦੀ ਬਿਆਨਾ ਰਕਮ ਦਾ ਡਰਾਫਟ ਡੀ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਐਚ.ਡੀ.ਐਫ.ਸੀ. ਬੈਂਕ ਥੇਖ ਸਰਾਏ ਫੇਜ਼ ਨੰ. 1, ਦਾ ਹੀ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਬੈਂਕ ਵਿਚ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਪਰਮਾਨੋਟ ਆਕਾਉਂਟ ਨੰ. 16731930000012 ਹੈ। ਅਤੇ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਨੈਪੱਤਰ ਵਿਚ ਜੋ ਪੱਤਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਐਡਰੇਸ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਹੈ। ਜਿਸਤੋਂ ਸਾਬਤ

Moham
Center Diary
14/7/2011
13/7/11
14/7

- 1 -

- 2 -

ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਬਿਨੈਪਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।

- 2) ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ 1997 ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਸੰਨ 1995 ਵਿਚ ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ ਭੀ ਬਣਵਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। 1995 ਦੇ ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਨ 1997 ਵਿੱਚ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੀ 3 ਸਾਲ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੀ ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 3) ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵੱਲੋਂ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਪਤਰ ਨੰ: ਮੀਮੇ ਨੰ: ਗਮਾਡਾ/ਮਿ.ਅ./2011 ਮਿਤੀ 11/4/2011 ਨੂੰ ਪਤਰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਦਾ ਨਵਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਰਾਸ਼ਨ ਕਾਰਡ, ਪੈਨ ਕਾਰਡ, ਵੋਟ ਕਾਰਡ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਿੰਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਾਰਡ ਨੰ: 17, ਮਿਸਤਰੀ ਸੁਲੇਖ ਰਾਮ ਸਟਰੀਟ, ਸਮਰਾਲਾ ਰੋਡ, ਮਕਾਨ ਨੰ: 529, ਖੰਨਾ, ਤਹਿ. ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਵਾਸੀ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਅਸਲ ਲੈ ਕੇ 03/05/2011 ਨੂੰ 3:00 ਵਜੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਵੇ ਪ੍ਰੰਤੂ ਫੇਰ ਵੀ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 4) ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਫੇਰ ਹੋਰ ਮੋਕਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮਿਤੀ 07/06/2011 ਨੂੰ ਪਤਰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਨਵਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਲੈ ਕੇ 16/06/2011 ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਵੇ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਫੇਰ ਵੀ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਇਸਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 5) ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਫੇਰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 13/06/2011 ਨੂੰ ਪਤਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਾਰੇ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲੈ ਕੇ 28/06/2011 ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਵੇ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਨਵੇਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ

-3-

31

- ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ ।
- 6) ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ 1980 ਵਿਚ ਐਸ.ਐਫ.ਐਸ. ਫਲੈਟ ਸੀ-275, ਬੇਖ ਸਰਾਏ, ਫੇਜ਼ ਨੰ. 1, ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਵਾਈ ਸੀ। ਸੰਨ 1980 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪਰਿਵਾਰ ਸਮੇਤ ਇਸ ਹੀ ਪਲਾਟ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਜਿਸ ਨੂੰ 1980 ਤੋਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਤਕਰੀਬਨ 31 ਸਾਲ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 7) ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪਰਿਵਾਰ ਸੰਨ 1980 ਵਿਚ ਅਲਾਟ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਫਲੈਟ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਫਲੈਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵੀ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਹੀ ਨਾਮ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਨ 1987 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸੰਨ 2011 ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰੈਗੂਲਰ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ ਜੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ।
- 8) ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਬਿਨੈਪੱਤਰ ਨਾਲ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਹੀ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਦਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦਾ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਹੀ ਬਣਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 9) ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਡਰਾਈਵਿੰਗ ਲਾਈਸੈਂਸ ਵੀ ਉਤਰਾਚਲ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 10) ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਐਡਰੇਸ ਵਾਰਡ ਨੰ. 17, ਸਮਰਾਲਾ ਰੋਡ, ਮਿਸਤਰੀ ਸੁਲੇਖ ਰਾਮ ਸਟਰੀਟ ਮਕਾਨ ਨੰ. 529, ਦਾ ਜੋ ਵੇਰਵਾ ਹੈ ਇਹ ਐਡਰੇਸ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ, ਵਾਰਡ ਨੰ. 17 ਵਿਚ 529 ਨੰ. ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰੋਪਰਟੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲਰ ਖੰਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲਰ ਖੰਨਾ ਵੱਲੋਂ ਤਸਦੀਕ ਸੁਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਖੰਨਾ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- 11) ਸੰਨ 1984 ਤੋਂ 1990 ਅਤੇ ਸੰਨ 2008 ਦੀਆਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਵੋਟਾਂ

-4-

32

ਸਥਿਤੀ ਵੇਰਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸੋ ਮੈਂ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ । ਬਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਵਿਚ ਨਿਕਲੇ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੈਸਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਹੀ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿਚ 1 ਨੰਬਰ ਤੇ ਆਈ ਬਿਨੈਕਾਰ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਫਾਰਮ ਨੰ: 389017, ਕੰਟਾਗਰੀ 04 ਦੇ ਨਾਮ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ। ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਬੜੀ ਮੋਹਰਬਾਨੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਮਿਤੀ : 5/7/2011

ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਵਿਸਵਾਸ ਪਾਤਰ,

Kisan Bala

ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ, ਬੁਸੈਹਰੇ ਵਾਲੇ,

ਵਾਰਡ ਨੰ: 10, ਗਲੀ ਨੰ: 3, ਮ: ਨੰ: 201,

ਨਜਦੀਕ ਰਿਸ਼ੀ ਪਾਲ ਵਕੀਲ, ਪੀਰ ਬੰਨਾ ਬਨੋਈ ਰੋਡ,

ਸੁਨਾਮ-148028, ਜਿਲ੍ਹਾ ਸੰਗਰੂਰ (ਪੰਜਾਬ)

ਮੋਬ. ਨੰ: 98763-55789, 98763-52789

ਕਾਪੀ :

- 1) ਚੀਫ ਐਡਮਨੀਸਟਰੇਟਰ, ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ।
- 2) ਚੈਅਰਮੈਨ, ਗਮਾਡਾ ਮੋਹਾਲੀ।
- 3) ਇਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਗਮਾਡਾ ਮੋਹਾਲੀ।
- 4) ਐਸੀਸਟੈਂਟ ਚੀਫ ਐਡਮਨੀਸਟਰੇਟਰ, ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ।

COMMONWEALTH DEVELOPMENT AUTHORITY
PUDA BHAWAN, SECTOR 62, SAS NAGAR

Application for allotment of residential plot
 at AeroCity, SAS Nagar (Mohali)



7128

(Letters)
 Husband's Name
 Birth
 Present Address
 Address
 Phone No.
 E-mail address, if any
 Area of plot
 Allotment Option
 (Please fill A, B or C of your choice)
 Applying for reserved category.
 (If you are a bonafide resident of Punjab are eligible for reservation)
 (If not, then fill applicable category code out of the following categories.)

BRIJ MOHAN VERMA
 Shri. **WALANTI RAM**
 30.6.945
 C-275 Sheikh Sarai Phase-I
 New Delhi PIN 110017
 C-275 S.F.S. Flats Sheikh Sarai Phase-I
 NEW DELHI PIN 110017
 Residential 011-26116222 Mobile 9910588500
 b.m.verma@yahoo.com
 500 Sq.Yds
 PLAN (.....)

- 1. (a) (b) (c) (d) (e) (f) (g) (h) (i) (j) (k) (l) (m) (n) (o) (p) (q) (r) (s) (t) (u) (v) (w) (x) (y) (z) (aa) (ab) (ac) (ad) (ae) (af) (ag) (ah) (ai) (aj) (ak) (al) (am) (an) (ao) (ap) (aq) (ar) (as) (at) (au) (av) (aw) (ax) (ay) (az) (ba) (bb) (bc) (bd) (be) (bf) (bg) (bh) (bi) (bj) (bk) (bl) (bm) (bn) (bo) (bp) (bq) (br) (bs) (bt) (bu) (bv) (bw) (bx) (by) (bz) (ca) (cb) (cc) (cd) (ce) (cf) (cg) (ch) (ci) (cj) (ck) (cl) (cm) (cn) (co) (cp) (cq) (cr) (cs) (ct) (cu) (cv) (cw) (cx) (cy) (cz) (da) (db) (dc) (dd) (de) (df) (dg) (dh) (di) (dj) (dk) (dl) (dm) (dn) (do) (dp) (dq) (dr) (ds) (dt) (du) (dv) (dw) (dx) (dy) (dz) (ea) (eb) (ec) (ed) (ee) (ef) (eg) (eh) (ei) (ej) (ek) (el) (em) (en) (eo) (ep) (eq) (er) (es) (et) (eu) (ev) (ew) (ex) (ey) (ez) (fa) (fb) (fc) (fd) (fe) (ff) (fg) (fh) (fi) (fj) (fk) (fl) (fm) (fn) (fo) (fp) (fq) (fr) (fs) (ft) (fu) (fv) (fw) (fx) (fy) (fz) (ga) (gb) (gc) (gd) (ge) (gf) (gg) (gh) (gi) (gj) (gk) (gl) (gm) (gn) (go) (gp) (gq) (gr) (gs) (gt) (gu) (gv) (gw) (gx) (gy) (gz) (ha) (hb) (hc) (hd) (he) (hf) (hg) (hh) (hi) (hj) (hk) (hl) (hm) (hn) (ho) (hp) (hq) (hr) (hs) (ht) (hu) (hv) (hw) (hx) (hy) (hz) (ia) (ib) (ic) (id) (ie) (if) (ig) (ih) (ii) (ij) (ik) (il) (im) (in) (io) (ip) (iq) (ir) (is) (it) (iu) (iv) (iw) (ix) (iy) (iz) (ja) (jb) (jc) (jd) (je) (jf) (jg) (jh) (ji) (jj) (jk) (jl) (jm) (jn) (jo) (jp) (jq) (jr) (js) (jt) (ju) (jv) (jw) (jx) (jy) (jz) (ka) (kb) (kc) (kd) (ke) (kf) (kg) (kh) (ki) (kj) (kk) (kl) (km) (kn) (ko) (kp) (kq) (kr) (ks) (kt) (ku) (kv) (kw) (kx) (ky) (kz) (la) (lb) (lc) (ld) (le) (lf) (lg) (lh) (li) (lj) (lk) (ll) (lm) (ln) (lo) (lp) (lq) (lr) (ls) (lt) (lu) (lv) (lw) (lx) (ly) (lz) (ma) (mb) (mc) (md) (me) (mf) (mg) (mh) (mi) (mj) (mk) (ml) (mm) (mn) (mo) (mp) (mq) (mr) (ms) (mt) (mu) (mv) (mw) (mx) (my) (mz) (na) (nb) (nc) (nd) (ne) (nf) (ng) (nh) (ni) (nj) (nk) (nl) (nm) (nn) (no) (np) (nq) (nr) (ns) (nt) (nu) (nv) (nw) (nx) (ny) (nz) (oa) (ob) (oc) (od) (oe) (of) (og) (oh) (oi) (oj) (ok) (ol) (om) (on) (oo) (op) (oq) (or) (os) (ot) (ou) (ov) (ow) (ox) (oy) (oz) (pa) (pb) (pc) (pd) (pe) (pf) (pg) (ph) (pi) (pj) (pk) (pl) (pm) (pn) (po) (pp) (pq) (pr) (ps) (pt) (pu) (pv) (pw) (px) (py) (pz) (qa) (qb) (qc) (qd) (qe) (qf) (qg) (qh) (qi) (qj) (qk) (ql) (qm) (qn) (qo) (qp) (qq) (qr) (qs) (qt) (qu) (qv) (qw) (qx) (qy) (qz) (ra) (rb) (rc) (rd) (re) (rf) (rg) (rh) (ri) (rj) (rk) (rl) (rm) (rn) (ro) (rp) (rq) (rr) (rs) (rt) (ru) (rv) (rw) (rx) (ry) (rz) (sa) (sb) (sc) (sd) (se) (sf) (sg) (sh) (si) (sj) (sk) (sl) (sm) (sn) (so) (sp) (sq) (sr) (ss) (st) (su) (sv) (sw) (sx) (sy) (sz) (ta) (tb) (tc) (td) (te) (tf) (tg) (th) (ti) (tj) (tk) (tl) (tm) (tn) (to) (tp) (tq) (tr) (ts) (tt) (tu) (tv) (tw) (tx) (ty) (tz) (ua) (ub) (uc) (ud) (ue) (uf) (ug) (uh) (ui) (uj) (uk) (ul) (um) (un) (uo) (up) (uq) (ur) (us) (ut) (uu) (uv) (uw) (ux) (uy) (uz) (va) (vb) (vc) (vd) (ve) (vf) (vg) (vh) (vi) (vj) (vk) (vl) (vm) (vn) (vo) (vp) (vq) (vr) (vs) (vt) (vu) (vv) (vw) (vx) (vy) (vz) (wa) (wb) (wc) (wd) (we) (wf) (wg) (wh) (wi) (wj) (wk) (wl) (wm) (wn) (wo) (wp) (wq) (wr) (ws) (wt) (wu) (wv) (ww) (wx) (wy) (wz) (xa) (xb) (xc) (xd) (xe) (xf) (xg) (xh) (xi) (xj) (xk) (xl) (xm) (xn) (xo) (xp) (xq) (xr) (xs) (xt) (xu) (xv) (xw) (xx) (xy) (xz) (ya) (yb) (yc) (yd) (ye) (yf) (yg) (yh) (yi) (yj) (yk) (yl) (ym) (yn) (yo) (yp) (yq) (yr) (ys) (yt) (yu) (yv) (yw) (yx) (yy) (yz) (za) (zb) (zc) (zd) (ze) (zf) (zg) (zh) (zi) (zj) (zk) (zl) (zm) (zn) (zo) (zp) (zq) (zr) (zs) (zt) (zu) (zv) (zw) (zx) (zy) (zz)

Occupation SERVICE
 DD No. 000069 Date 3.7.2010
 Amount Six Lakh drawn on HDFC Sheikh Sarai Phase I Branch
 (Name & address of the applicant should be written on the back side of the bank draft, only Bank Draft/Banker's cheque is acceptable)

2. Details of earnest money.
 (a) Has the earnest money been financed by Bank Yes No
 (i) Keeping in view answer to (i) above, fill in the following details for refund
 a) Bank Account No. in which refund is to be sent. 1673193000012
 b) Bank Branch Code. 1673
 c) Name of Account Holder. BY: MOHAN VERMA


N.B:-
 (i) Earnest money will be refunded electronically to your bank account number given above, therefore, carefully fill the above information.
 (ii) In case where earnest money has been financed by the Bank and where the refund is to be sent to the concerned Bank, the Bank should ensure that the details for refund are filled accordingly.
 (iii) In case of any error, GMADA or receiving Bank will not be responsible for delay or loss of refund.
 14. Name of Nominee SAVITA VERMA Relation WIFE
 (to be filled before allotment)
 Address C-275 S.F.S. Flats Sheikh Sarai Phase I
New Delhi 110017

-6-

34

Dr. M. L. Chandra

Flection Commission of India
निर्वाचन आयोग
DIRECTOR / D.A. 30
DL/02/008/051201



Director's Name: **BRJ KOHAN VERMA**
Name of the Party: **बहु मोर्चा फरंट**
Party's Address: **WILAYTI RAM**
Name of the Candidate: **बिस्तारि राम**
Name of the Constituency: **MALCITRA**
Age of the Candidate: **46**



-7- 35

C-275 GUA SFS FLATS, SHEIKH
SARAI HILL, NEW DELHI

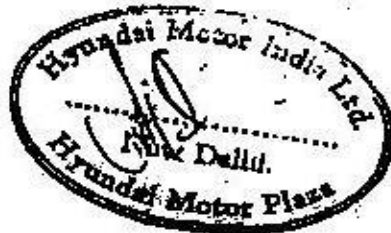
सं-275 गुआ सफ़्स फ्लैट्स, शेख
सराय हिल, नई दिल्ली

Electoral Registration Officer
Punjab State
MALVIYA NAGAR Assembly Constituency
मलवीया नगर विधानसभा क्षेत्र, जलंधर

Place: **NEW DELHI** Date: _____
नई दिल्ली Date: 3/3/85

This Card may be used as an Identity Card
under official Government Schemes.
यदि यह कार्ड सरकारी योजनाओं के अंतर्गत
सर्वकारी योजनाओं के अंतर्गत प्रयोग में आता है

Dr. J. S. Chahal



- 8 - / 36

**ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ,
ਪੁੱਛਾ ਡਵਨ ਸੈਕਟਰ-62, ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ)**

ਰਿਜਿਸਟਰਡ

ਬੱਠ,

Sh. Brij Mohan Verma S/o Sh. Waleeti Ram,
H.No. C-275 SFS Flats Sheikhan, Phase 1,
New Delhi.


ਮੀਮੋ ਨੰ: ਗਮਾਡਾ/ਮਿ.ਅ./2011/

ਮਿਤੀ:

ਵਿਸ਼ਾ: ਵਾਰਮ ਨੰ: 297128 ਸਾਈਜ਼ 500 ਟੀ ਕੋਟਾਗਾਰੀ 04 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਪ੍ਰਾਪਤ
ਸਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਟਿੱਪਣੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਵਿਰੁੱਧ ਸਿਕਾਇਤ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ।

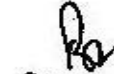
ਆਪ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਆਪ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਜਿਵੇਂ ਰਾਸ਼ਨ ਕਾਰਡ, ਪੈਨ ਕਾਰਡ, ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ
ਆਈ ਕਾਰਡ ਜਾਂ ਡਰਾਇਵਿੰਗ ਲਾਈਸੈਂਸ ਆਦਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਾਰਡ ਨੰ: 17, ਮਿਸਤਰੀ ਸੁਲੇਖ ਰਾਮ ਸਟ
ਜਮਰਾਣਾ ਰੋਡ, ਮਕਾਨ ਨੰ: 529 ਬਨਾ ਡਰਿਸੀਲ ਬਨਾ ਗਿਲਦੀਆਂ ਵਾਸੀ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਮਾਪਿਸਟ ਕੀਤਾ
ਅਸਲ ਠੀਕੇ ਮਿਤੀ 03.03.2011 ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਆਪ ਦੇ ਪੱਤਰ ਤੇ ਪੇ
ਰਾਂ ਜੋ ਆਪ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਕੇ ਐਲਾਨ ਆਈ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਅਰ
ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।


ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,
ਗਮਾਡਾ ਮੋਹਾਲੀ।
ਮਿਤੀ: 11-4-11

ਪਿੱਠ ਐਕਟ ਨੰ: ਗਮਾਡਾ/ਮਿ.ਅ./2011/ 12580

ਰਿਜਿਸਟਰਡ

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਸੂਮਿਤੀ ਕਿਰਾਏ ਦਾ ਪੱਤਰ। ਸ੍ਰੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਯਲ ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰ:
ਪੀਰ ਬਨੋਈ ਰੋਡ, ਸੁਨਾਮ, ਜਿਲਾ ਸੰਗਰੂਰ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਿਤੀ 14-02-11 ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿਚ ਫੋਜ
ਡਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉੱਕਤ ਦਰਸਾਈ ਮਿਤੀ ਅਤੇ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਮਨ ਹਸਤਾਖਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਨਿੱਜੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਪੇ
ਜੇਕਰ ਆਪ ਮਿੱਥੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੋਏ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਆਪ ਦੇ ਪੱਤਰ ਤੇ ਕੋਈ ਵਿਚਾਰ
ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਬਿਨਕਾਰ ਨੂੰ ਐਲਾਨ ਆਈ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਹੋ ਸਕੇਗੀ।


ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,
ਗਮਾਡਾ ਮੋਹਾਲੀ।

- 9 -

37

ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਐਜੰਡਾ ਸ਼ਾਬਦੀ,
ਪੁੱਛਾ ਭਵਨ ਸੈਕਟਰ-62, ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ)

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਜਨਰਲ

Sh. Brij Mohan Varma S/o Sh. Walaiti,
H.No. C-275 Sheikh Sarai, Phase-1
New Delhi-110017,

ਮਿਸ਼ਨ ਨੰ: ਗਮਾਭਾ/ਮਿ. ਅ./2011
ਮਿਤੀ:

ਵਿਸ਼ਾ: ਵਾਰਮ ਨੰ: 297128 ਸਾਈਜ-500 ਵਾਰਮ: ਕੈਟਾਗਰੀ 04 ਐਂਗਿਜ਼ੀ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਰਵਾਇਤ: ਇਸ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: 12579-80 ਤਾਰੀ ਆਪ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮਿਤੀ 03-05-2011 ਨੂੰ ਨਿੱਜੀ ਸੁਣਵਾਈ ਸਮੇਂ ਆਪ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਨਵਾਂ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 10 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਜੋ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਅਜੇ ਤੱਕ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਇਸਲਈ ਆਪ ਮੌਜੂਦਾ ਚੱਤਰੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਕਿ ਨਿਮਨਹਸਤਾਖਰ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਮਿਤੀ 16-06-2011 ਨੂੰ 3.00 ਵਜੇ ਨਿਮਨ ਹਸਤਾਖਰ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਜੇਕਰ ਆਪ ਉਕਤ ਦਫ਼ਤਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਤਰਕਾ ਵੈਸਟਾ ਨੰਬਰ ਹੋਏ ਆਪ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਰਿਜ਼ੀਕਟ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਸੇ ਹੀ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਖ਼ਤਾਟ ਦੀ ਅਣਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ।


ਮਿਲਖ ਅਬਸਰ,
ਗਮਾਭਾ ਮੋਹਾਲੀ।

ਪਿੱਠ ਐਕਟ ਨੰ: ਗਮਾਭਾ/ਮਿ. ਅ./2011/ 21327

ਮਿਤੀ 7-6-2011

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਸੀਮਤੀ ਕਿਰਨਬਾਣਾ ਪਰਨੀ ਸ੍ਰੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਮਕਾਨ ਨੰ: 201, ਪੀਰ ਬੈਨਾ ਬਨੋਈ ਰੋਡ, ਗੁੱਡੀ ਨੰ: 3 ਵਾਰਡ ਨੰ: 10, ਸੁਨਾਮ ਜਿਲਾ- ਸੰਗਰੂਰ ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਕਤ ਦਫ਼ਤਰੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਨਿਮਨਹਸਤਾਖਰ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਨਿੱਜੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ।


ਮਿਲਖ ਅਬਸਰ,
ਗਮਾਭਾ ਮੋਹਾਲੀ।

-10-

38-

**ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ,
ਪੁੱਛਾ ਭਵਨ ਸੈਕਟਰ-62, ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ)**

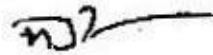
ਵੱਲ,

**Sh. Brj Mohan Verma S/o Sh. Walakh Ram,
H.No. C-275, Shelkh Sarai, Phase-I,
New Delhi- 110017**


ਮੀਮੋ ਨੰ: ਮਿ. ਅ. ਗਮਾਭਾ/ਮੋਹਾਲੀ/2011/
ਮਿਤੀ:

ਵਿਸਾ: ਵਾਰਮ ਨੰ: 297128, ਸਾਈਜ 500 ਵ: ਗਜ ਕੰਟਾਕਟੀ 04 ਐਰੋਸਿਟੀ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸਿਕਾਇਤ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਆਪ ਆਪਣੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਠੀ ਕੇ ਮਿਤੀ 28-06-2011 ਨੂੰ 2.30 ਵਜੇ ਸੈਕਿਡ ਫਲੋਰ ਪੁੱਛਾ ਭਵਨ ਵਿਖੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਨਿੱਜੀ ਉਦਵਾਈ ਲਈ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਵੋ।


ਸਹਾਇਕ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,
ਗਮਾਭਾ ਮੋਹਾਲੀ।
ਮਿਤੀ: 23.6.11

ਪਿੱਠ ਐਕਟ ਨੰ: ਗਮਾਭਾ/ਮਿ.ਅ./2011/ 23794
ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਰਨੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਮਕਾਨ ਨੰ: 201, ਪੀਰ ਬੰਨਾ, ਬਨੋਈ ਰੋਡ ਗਲੀ ਨੰ: 9 ਵਾਰਡ ਨੰ: 10, ਸੁਨਾਮ, ਜਿਲਾ- ਸੰਗਰੂਰ ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਕਤ ਮਿਤੀ ਨੰ: ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।


ਸਹਾਇਕ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,
ਗਮਾਭਾ ਮੋਹਾਲੀ।

Registered A.D. -11-

39-

DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY
(Self Financing Scheme)

1st Floor, Vikram Market,
New Delhi - 110 002.

FS (53)/RO/SFS

Date: 23 AUG 1983

To: Deputy Director (III),
Delhi Development Authority.

Mr. Mrs. B. M. Verma

Manager, Barlow, B.H.E.

TP-2 (RD-NR), 606, Vikram Enclave,

10, Panchsheel Place, New Delhi - 110 005

Statement of a flat in category-III under
Self Financing Scheme at Shikhi Sarai.
Subject of 5th and final instalment.

Dear Sir/Madam,

In reference to the Demand-cum-allocation
letter of serial No. dated 16/5/1980 on the subject
Category-III, at Shikhi Sarai, Residential scheme
through draw of lots held on 23/5/1983. I am to state

that the construction of the flat is complete and in
accordance with the terms and conditions of allocation/
allotment, the payment of the 5th and final instalment
as per details given below has become due:-

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Total estimated cost of the flat | Rs. <u>20,12,000/-</u> |
| 2. Amount already demanded towards cost
(including interest, if any). | Rs. <u>11,70,000/-</u> |
| 3. Balance amount as 5th and final
instalment of the flat. | Rs. <u>8,42,000/-</u> |
| 4. Interest charges | Rs. <u>450/-</u> |
| 5. Rent for the first two years | Rs. <u>92/-</u> |
| 6. Rent for one year | Rs. <u>21,825/-</u> |
| 7. Amount payable | Rs. <u>8,44,595/-</u> |

Therefore, requested to make the payment of
the above amount within one month from the date of
this letter, failing which the possession of the
flat will be forfeited to you and action will be taken
as per the terms of the contract.

Continued page - 2

Handwritten signature
15/11/83
Dr. Assessor & Collector
Management & Collection Dept.
Municipal Corporation of
South Zone, R. K. Puram, N.

- 12 -

Contd. from page... 11...../

- 2 :-

any default in payment would entail the levy of penal interest @12% p.a. beyond the due date. In case you have not made the payment of instalments earlier demanded and the amount so due from you up till now you are also requested to pay the same along with the interest within the prescribed period. The possession of the flat will be given only on receipt of payment in full and on production of the documents mentioned below:-

1. Affidavit of non-judicial stamp paper of Rs. 2/- duly attested by Magistrate/Sub-Judge/Notary Public. Notarial stamp of Rs. 3/- should be fixed on the affidavit, if it is got attested by the Notary Public.

2. Proof in respect of the deposit of 4th copy of challan/cash receipt relating to the registration deposit given by this office and also the FDR issued to you with an endorsement thereon 'RECEIVED PAYMENT' on a revenue stamp of 20 paise on the back of the deposit receipt, if not already surrendered.

Please note that the possession letter will be issued to you personally and in case on account of some reason you are not able to take over the possession, the possession letter should be handed over to your Special Power of Attorney, which should be duly attested from the Magistrate on non-judicial stamp paper of Rs. 2/-.

In order to remove the nuisance, it has been decided to hand over possession of the flat to you before the completion and registration of conveyance deed provided in the law (Management & Disposal of Housing Estates) Regulation, 1968 provided you submit an undertaking (enclosed) on a non-judicial stamp paper of Rs. 2/- duly attested by a Magistrate/sub-Judge/Notary Public, extra notarial stamp worth Rs. 3/- may be affixed on the undertaking.

The property is being offered on 'as is where is' basis; the BDA will not entertain any request for additional alterations or any complaint whatsoever regarding any circumstances as defined in para 19 of the Regulations or about the design, quality of material or workmanship or any other defect.

Handwritten signature
By *Handwritten name*
Municipal Commissioner
Municipal Corporation of Delhi
New Delhi

Contd. on page... 2...../

-18-

41

... for land under the flat will continue
 w.e.f. 1/8/83 you shall therefore, be liable to pay
 ground rent for the said land @ Rs. 100/- for the
 first two years w.e.f. 1/8/83 is already already in-
 (as mentioned in the demand letter) and the other @ Rs. 212.50 p.a.
 p.a. calculated @ 21% p.a.
 ... the rate amounting to Rs. 212.50/-
 ... This rate is subject to revision
 ... every 30 years. The amount will be payable in
 ... every year by the allottee and no demand letter
 ... will be issued by the D.A. Interest @ 10% p.a. or such
 ... other rate as may be decided by the Authority from
 ... time to time shall be charged for the delay in payment
 ... of ground rent.

The possession of the flat will handed over to
 ... at site by the office of the Executive Engineer,
 ... It is mentioned herewith that you will
 ... pay service charges annually @ Rs. 212.50 p.a.

The services of the scheme are handed over the
 ... Corporation of Delhi.

Yours faithfully,

[Signature]
 Deputy Director (SFS)

[Handwritten initials]
 16/11/82
 Dy. Assistant Secretary
 Assessment & Collection Department
 Municipal Corporation of Delhi
 South Zone, P. K. Path, N. D.

- 1. Copy forwarded to the Supdt., HAU-IX, IDA, New Delhi, for information and necessary action.
- 2. Copy forwarded to the Supdt., Ground Rent Section, M.C. New Delhi, for information and necessary action.

Deputy Director (SFS).

-14-

62

539

GOVERNMENT OF NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI
 OFFICE OF THE CHIEF ELECTORAL OFFICER, DELHI
 Old St. Stephen's College
 Kirti Khera, Delhi - 110016
 Tel. Nos. 2380211, 2380211, 2380176, 2383304

NOTARY
 Shashi Mohan
 Advocate, Sr.
 Distt. Sangr
 INDIA
 4-Judl.
 APPOINTED

No. 290/ER/SDDC/244/1987 Dated: 23/5/11

EXTRACT FROM ELECTORAL ROLLS OF 1987
 (Under Rule 33 of Registration of Electoral Roll, 1960)

ELECTORAL ROLL OF 1987
 PARLIAMENTARY AND ASSEMBLY CONSTITUENCY South Delhi
 (NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI) AS ON 01.01.1987
 as the qualifying date

Year 1987 Polling Station No. 244
 Locality: S.F.S. flats Shaikh Sarai
 House No. C-275

Purpose: This certificate is being issued for Personal

Applicant's Name Satpal Singh Jagannath R/o. 220, Ward-13
at Sangrha, Teh. Sunam - Punjab.

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's/ Mother's/ Husband's Name	Male/ Female	Approx age as on 01.01.19 <u>87</u>	Identity Card No.
-------	-----------	-----------------	--	-----------------	---	----------------------

111	275	Brijnankam	Villati Ram	M	46	
	275	Savita	B.M. Khera	F	33	
3	275	Shanti Devi	Villati Ram	F	72	

ATTESTED TO BE TRUE PHOTOCAT COPY

Shashi
 SHASHI MOHAN Advocate
 NOTARY PUBLIC
 SUNAM (Punjab)
 22/5/11

Prepared by [Signature]
 Checked by [Signature]

CERTIFIED
[Signature]
 Signature with seal of Chief Electoral Officer (E.R.)
 Office of the Chief Electoral Officer, Delhi
 Govt. of NCT of Delhi

GOVERNMENT OF INDIA
 MINISTRY OF ELECTORAL AFFAIRS
 NEW DELHI



No. 292/P.R./9/33/1993

Dated: 25/11/1993

EXTRACT FROM ELECTORAL ROLLS OF - 1993
 (Under Rule 33 of Registration of Electoral Roll, 1960)

ELECTORAL ROLL OF 1993
 NATIONAL ASSEMBLY CONSTITUENCY 8, Madhya Pradesh
 NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI AS ON 01.07.1993
 as the qualifying date

Year 1993 Polling Station No. 33

Locality: Pocket S.F.S. Dikh Sarai

House No. 275C

Purpose: This certificate is being issued for Roll

Applicant's Name _____

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's Mother's Husband's name	Sex Male Female	Age as on 01.07.19	Roll No.
-------	-----------	-----------------	--	-----------------------	-----------------------	----------

275C - B.M. Verma - Villayal Ram 21 M - 46 -
275C - Savita Verma - B.M. Verma - F - 40

ATTESTED TO BE TRUE PHOTODUPLICATION COPY

SHASHI MOHAN Advocate
 NOTARY PUBLIC
 SUNAM (S)

Prepared by: [Signature]

Checked by: [Signature]

CERTIFIED

Signature with _____

Off. Secy. _____
 Govt. of NCT of Delhi

538

No. 291/ER/9/20/1998

Date: 23/5/11

EXTRACT FROM ELECTORAL ROLLS OF 2994 Bawana 1998
(Under Rule 39 of Registration of Electoral Rols, 1950)

ELECTORAL ROLL OF 1998
FOR THE PARLIAMENTARY CONSTITUENCY OF Mathura
(NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI) AS ON 01.01.1998
at the qualifying date

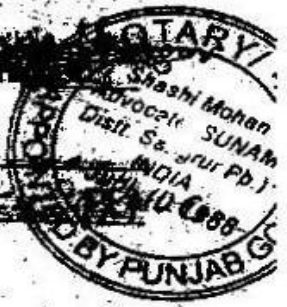
Year 1998 Polling Station No. 20

Locality: D.D. Park, South Sector 5, Faridkot

House No. C-275

Purpose: THE roll is being issued for Parliament

Applicant's Name: Shashi Mohan Verma, P.O. 222, Ward 1, Faridkot



S.No.	House No.	Name of Elector	Father's/Mother's/Husband's Name	Religion	Approx. Age as on 01.01.1998	Category
-------	-----------	-----------------	----------------------------------	----------	------------------------------	----------

- | | | | | | | |
|-----|-------|------------------|------------------|-----|--|--|
| 449 | C-275 | Brig Mohan Verma | Vilayudi Ram | M-S | | |
| 450 | C-275 | Savita Verma | Brig Mohan Verma | F | | |
| 451 | C-275 | Tagan Verma | Brig Mohan Verma | M | | |

ATTESTED TO BE TRUE PHOTOSTAT COPY

Handwritten signature and date: 23/5/11

SHASHI MOHAN Advocate
NOTARY PUBLIC
SUNAM
24/5/11

Signature with stamp of the
Off. Secy. to the Govt. of NCT of Delhi

OFFICE OF THE CHIEF ELECTORAL OFFICER
 NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI
 P.O. No. 2302/1, 2302/17, 2302/18

Office of the Chief Electoral Officer
 National Capital Territory of Delhi
 P.O. No. 2302/1



No. 293/ER/8/30/2003

Date:

EXTRACT FROM ELECTORAL ROLLS OF 2003
 (Under Rule 32 of Registration of Electoral Roll, 1960)

ELECTORAL ROLL OF 2003
 PARLIAMENTARY ASSEMBLY CONSTITUENCY Ch. Mahajan Nagar
 (NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI) AS ON 01.01.2003
 as the qualifying date.

Year 2003 Polling Station No. 30

Locality: Pocket C, S.F.S. flats Sheikh Sarai

House No. C-275

Register: Personal

Address: 275, R/A, 220, W/O
G/O, Sub of Panchayat, Ch. Mahajan, Panchayat

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's Mother's Husband's Name	Male/ Female	Approx age as on 01.01.2003	Identity Card No.
-------	-----------	-----------------	--	-----------------	--------------------------------	----------------------

- 450 - 275 - Brig Mahan Verma - Wilayati Ram - 1
- 451 - 275 - Samita Rani - Brig Mahan Verma - 1
- 452 - 275 - Gagan Verma - Brig Mahan Verma - 1

ATTESTED TO BE TRUE PHOTO STAT COPY

Prepared by [Signature]
 Checked by [Signature]

SHASHI MOHAN Advocate
 NOTARY PUBLIC
 SUNAM (Sangur) 20/1/2004

CERTIFIED

Signature with seal of the Chief Electoral Officer
 Officer in Charge, Electoral Office
 Govt. of NCT of Delhi

GOVERNMENT OF NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI
 OFFICE OF THE CHIEF ELECTORAL OFFICER, DELHI

Phone No. 2300111, 2300112, 2300113, 2300304

Date of Issue: _____
 File No. 2300111

No. R94/ER/10/30/2005

Date: _____

EXTRACT FROM ELECTORAL ROLLS OF 2005
 (Under Rule 33 of Registration of Electoral Roll, 1960)



ELECTORAL ROLL OF 2005
 PARLIAMENTARY ASSEMBLY CONSTITUENCY S. Mahajan Nagar
 (NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI) AS ON 01.01.12 2005
 is the qualifying date

Year 2005 Polling Station No. 30

Locality: SFS Pocket C, Sheikh Sarai Ph-1

House No. C-275

Purpose: This certificate is being issued for Personal

Applicant's Name Satpal Singh with P/o 220 word
old Satpal Singh Ph-1, Sheikh Sarai, Punjab

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's Mother's Husband's Name	Male/ Female	Approx age as on 01.01.2005	Gender Cast No.
-------	-----------	-----------------	--	-----------------	-----------------------------------	--------------------

438	275	Brij Mohan Verma	Wilayti Ram	M		
46739	275	Savita Rani	Brij Mohan Verma	F		
470	275	Gagan Verma	Brij Mohan Verma	M		

ATTESTED TO BE TRUE PHOTOSTAT COPY

SHASHI MOHAN Advocate
 NOTARY PUBLIC
 SURIAN (Sangrur)

24/11/11

Prepared by [Signature]
 28/11/11

Checked by [Signature]

CERTIFIED

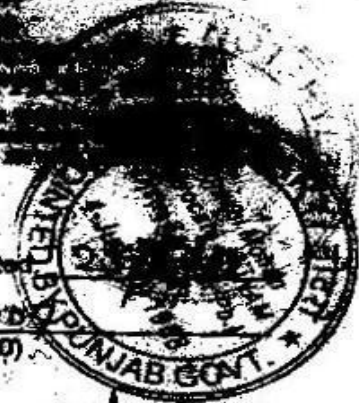
Signature with seal of _____
 O/o the Chief Electoral Officer Delhi
 Govt. of NCT of Delhi

-299-

47

535

GOVERNMENT OF PUNJAB
 OFFICE OF THE CHIEF REGISTRAR, DELHI
 Date: _____
 No. 295/ER/13/20/2007 Dated: _____
 EXTRACT FROM ELECTORAL ROLLS OF 2007
 (Under Rule 33 of Registration of Electoral Roll, 1960)
 ELECTORAL ROLL OF 2007
 PARLIAMENTARY ASSEMBLY CONSTITUENCY B. Malviya Nagar
 (NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI) AS ON 01.01.10 2007
 as the qualifying date



Year 2007 Polling Station No. 30
 Locality: SFS Pocket C, Sheikh Jammal Ph-I
 House No. C-275

Purpose: This certificate is being issued for Personal

As per Form SFS Pocket C, R.A. 220, Ward 1
and Serial No. 275

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's/ Mother's/ Husband's Name	Male/ Female	Approx age as on 01.01.10	Serial Card No.
-------	-----------	-----------------	--	-----------------	---------------------------------	--------------------

- 466 - 275 - Brij Mohan Verma - Winkaydi Ram - M - 59
- 467 - 275 - Sunita Rani - Brij Mohan Verma - F - 52
- 468 - 275 - Gagan Verma - Brij Mohan Verma - M - 30

ATTESTED TO BE TRUE PHOTOSTAT COPY

Prepared by [Signature]
 Checked by [Signature]

[Signature]
 SHASHI MOHAN ADVOCATE
 NOTARY PUBLIC
 SUNAM (Sangrur) DERTIFIED

Signature with [Signature] (R.F.)
 O/o the Chief Registrar, Delhi
 Govt. of NCT of Delhi

OFFICE OF THE CHIEF ELECTORAL OFFICER
 NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI
 New Delhi - 110001
 Tel. Nos. 2303064, 2303065



No. 294/EA/EO/67/2008 Dated: _____
 EXTRACT FROM ELECTORAL ROLLS OF 2008
 (Under Rule 33 of Registration of Electoral Rolls, 1960)

ELECTORAL ROLL OF 2008
 FOR THE NATIONAL ASSEMBLY CONSTITUENCY 50 (Greater Kailash)
 NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI AS ON 01.01.10 2008
 as the qualifying date

Year 2008 Polling Station No. 67
 Locality: Pocket C, SES flats Sheikh Sarai Phase-I
 House No. C-275

Purpose: This certificate is being issued for Personal
 Applicant's Name: Satpal Singh Age: 320 Word
of the District of Delhi

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's Name	Sex	Age as on 01.01.2008
-------	-----------	-----------------	---------------	-----	----------------------

- | | | | | | |
|-----|-----|------------------|------------------|---|----|
| 423 | 275 | Brij Mohan Verma | Wilayat Ram | M | 59 |
| 424 | 275 | Savitri Rani | Brij Mohan Verma | F | 53 |
| 425 | 275 | Gagan Verma | Brij Mohan Verma | M | 31 |
| 426 | 275 | Gaurav Verma | Brij Mohan | M | 28 |
| 427 | 275 | Shikha Verma | Gagan Verma | F | 27 |

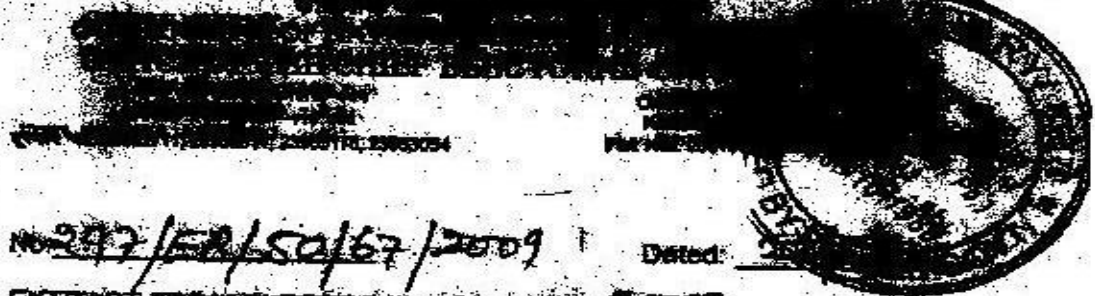
ATTESTED TO BE TRUE PHOTO COPY

Prepared by: [Signature]
 Checked by: [Signature]

SHASHI MOHAN VERMA
 ACTING CHIEF ELECTORAL OFFICER
 NCT OF DELHI
 5/11
 CERTIFIED

Chief Electoral Officer, NCT of Delhi
 Govt. of NCT of Delhi

48
5



No. 297/ER/SD/67/2009 Dated: _____

EXTRACT FROM ELECTORAL ROLL OF 2009
(Under Rule 33 of Registration of Electors (R.E.), 1950)

ELECTORAL ROLL OF 2009
PARLIAMENTARY ASSEMBLY CONSTITUENCY SD Greater Delhi
(NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI) AS ON 01.01.09 2009
as the qualifying data

Year 2009 Polling Station No. 62

Locality: Post C, S.P. Chak, North West Delhi

House No. C-275

Purpose: This certificate is being issued for Personal

As per the Request of the Applicant Sh. S.P. Chak, S.P. Chak, North West Delhi

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's Name or Husband's Name	Male or Female	Age as on 01.01.09	Category
-------	-----------	-----------------	---------------------------------	----------------	--------------------	----------

21	275	Brij Mohan Verma	Brij Mohan Verma	M	50	M-50
22	275	Savita Rani	Brij Mohan Verma	F	50	F-50
23	275	Gagan Verma	Brij Mohan Verma	M	3	M-3
25	275	Gaurav Verma	Brij Mohan Verma	M	2	M-2
26	275	Shweta Verma	Gagan Verma	F	5	F-5

ATTESTED TO BE TRUE PHOTOCOPY

Prepared by [Signature]
Checked by [Signature]

SHABIT KUMAR
PUBLIC
CERTIFIED
Signature with seal of the Registrar (E.R.)
Govt. of NCT of Delhi

Form No. 17 (Rev. 11.2.2004)



No. 290/ER/50/67/2010

Dated: _____

EXTRACT FROM ELECTORAL ROLL OF 2010
(Under Rule 33 of Registration of Electors, 1950)

ELECTORAL ROLL OF 2010
PARLIAMENTARY ASSEMBLY CONSTITUENCY 50, Greater Kailash
(NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI) AS ON 01.01.2010
as the qualifying date

Year 2010

Polling Station No. 67

Locality: Pocket - C, SFS, Flat Sheikh Sami Phase

House No. C-275

Purpose: This certificate is being issued for Personal

Applicant's Name Shashi Mohan Sharma B.A. B.L. W.P.

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's / Mother's / Husband's Name	Male / Female	Approx. Age as on 01.01.2010	Ident. Card No.
-------	-----------	-----------------	--------------------------------------	---------------	------------------------------	-----------------

422	275	Brig Mohan Verma	Udayji Ram	M		
423	275	Sarita Rani	Brig Mohan Verma	F		
424	275	Gagan Verma	Brig Mohan Verma	M		
426	275	Gaurav Verma	Brig Mohan	M		
427	275	Shweta Verma	Gagan Verma	F		

ATTESTED TO BE TRUE PHOTOGRAPH COPY

Prepared by [Signature]

Checked by [Signature]

SHASHI MOHAN Advocate
NOTARY PUBLIC
Sole No. [Number]

CERTIFIED

Signature with postmark of the Officer
to the Chief Electoral Officer Delhi
Govt. of NCT of Delhi

GOVERNMENT OF NATIONAL CAPITAL TERRITORY
OFFICE OF THE CHIEF ELECTORAL OFFICER



No. 299/ER/SD/67/2011

Dated: 23/07

EXTRACT FROM ELECTORAL ROLLS OF 2011
(Under Rule 33 of Registration of Electoral Roll, 1960)

ELECTORAL ROLL OF 2011
FOR THE LEGISLATIVE ASSEMBLY CONSTITUENCY 50 Greater Kailash
(NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI) AS ON 01.01.192011
at the qualifying date

Year 2011 Polling Station No. 67

Locality Block C, Sector 15, Shakti Sarai Phase-1

House No. C-275

Purpose: This certificate is being issued for Personal

Applicant's Name Satpal Singh Jaiswal Pk - 220, Ward - 1
at Sector 15, Phase - 1, Shakti Sarai - Connaught Place

S.No.	House No.	Name of Elector	Father's/ Mother's/ Husband's Name	Male/ Female	Approx age as on 01.01.19 <u>2011</u>	Identity Card No.
-------	-----------	-----------------	--	-----------------	---	----------------------

- 426 - 275 - Brij Mohan Verma - Wilayati Ram - M - 61
- 427 - 275 - Savita Ram - Brij Mohan Verma - F - 55
- 428 - 275 - Gagan Verma - Brij Mohan Verma - M - 33
- 430 - 275 - Gaurav Verma - Brij Mohan - M - 30
- 431 - 275 - Shweta Verma - Gagan Verma - F - 29

ATTESTED TO BE TRUE PHOTOCOPY COPY

[Signature]
SHASHI MOHAN
NOTARY PUBLIC
SUNAM (Sanganur)

Prepared by [Signature]

Checked by [Signature]

CERTIFIED
[Signature]
Signature with seal of Competent Authority
Election Officer
Of the Chief Electoral Officer Delhi
Govt. of NCT of Delhi

CERTIFICATE

Patient : Sh. ~~Manoj Kumar~~ S.M. VERMA
Name : Shri WALAJI RAO
Rehab. : R/ 8981/89

Description of disability : Post traumatic below elbow amputated right upper limb through upper 1/3 of forearm.

Handicap : Temporary/Permanent (Strike which is not applicable)
Total percentage of Disability : 70% (SEVENTY PERCENT)

Dr. R. A. [Signature]
Chief Medical Officer
Sardar Hospital
New Delhi

[Signature]
(DR. JAGJIT SINGH)
Senior Surgeon
Sardar Hospital
New Delhi

[Signature]
(DR. DHANANJAY)
Senior Surgeon
Sardar Hospital
New Delhi

COUNTERSIGNED

[Signature]
C.M.O.
for MEDICAL SUPERINTENDENT

Chief Superintendent
Sardar Hospital
New Delhi

Attested Photo



Signature/Thumb
impression of the
patient.

Attested
[Signature]
2/1/89

Form 31 2885 87/194 81

PHONE NO. : 8011625

MANSONI RD. POKH

पर्याप्त सहज (विद्यमान कार्यलय (विद्यमान) 5

TO WHO IT MAY CONCERN

नियम 18 (1) देखिए
(वाहन अनुमति)



उत्तरांचल साहस्र



1. आवेदन करके का नाम श्री. राज मोहन वर्मा
 2. पता ...
 3. पता/पुत्री/पुत्री, श्री/श्रीमती ...
 4. वाहन अधिकारी की सील और हस्ताक्षर का एक प्रत
 5. वाहन अनुमति संख्या 4586/00/06
 6. जारी करने जाने का तिथि 17/7/06
 7. जारी पता U-20 Bhaloon Kanwali
Kanoli Dehra Dun



8. वास्तविक पता/पर्याप्त पता (यदि कोई हो) ...
 9. जारी तिथि 2/6/05
 10. सीलिंग देना ...
 11. उक्त वाहन अनुमति संख्या ...
 12. उक्त वाहन अनुमति संख्या ...

इस अनुमति के अंतर्गत वाहन में संबंधित निम्नलिखित वर्ण के वाहनों को चलाने की अनुमति दी जाती है।

- | | |
|--|--|
| 1. निम्नलिखित वाली मोटर साइकिल | 2. निम्नलिखित वाली मोटर साइकिल |
| 3. निम्नलिखित वाली वाहन | 4. इन्वोल्ड वाली वाहन |
| 5. निम्नलिखित वाली वाहन | 6. निम्नलिखित वाली वाहन |
| 7. निम्नलिखित प्रकार के वाहन का वर्णन | 8. निम्नलिखित प्रकार के वाहन का वर्णन |
| अनुमति परिवहन वाहन के अतिरिक्त संयोजित करने की है। | 9. निम्नलिखित प्रकार के वाहन का वर्णन |
| <u>17/7/05 से 15/7/2011 तक</u> | 10. निम्नलिखित प्रकार के वाहन का वर्णन |

उक्त अधिकारी का नाम व पद निम्नलिखित द्वारा वास्तविक पता/पर्याप्त पता दिया गया है।

U/M/M/SI

परिवहन वाहन के अतिरिक्त अन्य वाहन की अनुमति हेतु नवीनीकरण

से ... तक
 अनुमति प्राधिकारी के हस्ताक्षर
 अनुमति प्राधिकारी द्वारा पृष्ठांकन हेतु स्थान

- | | |
|--|--|
| 1. निम्नलिखित वाली मोटर साइकिल | 2. निम्नलिखित वाली मोटर साइकिल |
| 3. निम्नलिखित वाली वाहन | 4. इन्वोल्ड वाली वाहन |
| 5. निम्नलिखित वाली वाहन | 6. निम्नलिखित वाली वाहन |
| 7. निम्नलिखित प्रकार के वाहन का वर्णन | 8. निम्नलिखित प्रकार के वाहन का वर्णन |
| अनुमति परिवहन वाहन के अतिरिक्त संयोजित करने की है। | 9. निम्नलिखित प्रकार के वाहन का वर्णन |
| <u>17/7/05 से 15/7/2011 तक</u> | 10. निम्नलिखित प्रकार के वाहन का वर्णन |

उक्त अधिकारी का नाम व पद निम्नलिखित द्वारा वास्तविक पता/पर्याप्त पता दिया गया है।

U/M/M/SI
 परिवहन वाहन के अतिरिक्त अन्य वाहन की अनुमति हेतु नवीनीकरण

से ... तक
 अनुमति प्राधिकारी के हस्ताक्षर
 अनुमति प्राधिकारी द्वारा पृष्ठांकन हेतु स्थान

कर्मचारी

अनुमति प्राधिकारी

COMMITTEE MAY CONCERN

ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਸਦਾ ਹੋ ਜਿਸ ਸੇਰਨ ਵਲੋਂ ਪੁੱਤਰ ਸੀ
ਚ ਨੰ: 329, ਗਲੀ ਮਿਸਤਰੀ ਸੁਲੇਖ ਰਾਮ ਵਾਲੀ ਵਾਰਡ
ਕਿ ਚੁਣ ਵਾਰਡ ਨੰ: 23 ਹੋ) ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ।
ਪੁੱਤਰ ਸੀ ਵਲੋਂ ਰਾਮ ਦਾ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਵੀ
ਨਹੀਂ ਹੈ ।

Sudhakar Singh
Sudhakar Singh
Municipal Council
W. No. 23, KHANNA

Notary Council of Ward



[Signature]
President
Municipal Council
Khanna

2014/11

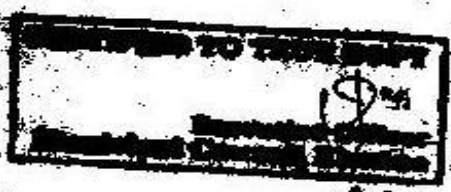
ਕਿਸਮ	ਕਿਸਮ	ਕਿਸਮ	ਕਿਸਮ
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32

- 1) ਸੇਵਾਵਾਂ ਸੂਚੀ ਦੇ ਪੱਤੇ 31
- 2) ਅਨੁਮੋਦਿਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸੂਚੀ 1
- 3) ਉਪਰਲਾ ਕਾਰਜ 1
- 4) ਸੇਵਾ 24
- ਆਰੰਭ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 16-8-80
- ਅੰਤ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ 13-9-80
- ਕੁਝ ਵੱਖ ਦੀ ਗਿਣਤੀ 2032
- ਕੀਮਤ 32

ਤਸਦੀਕ ਕੀਤਾ:

ਗਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਸਿਸਟਰ ਜੇ. ਡੀ. ਸਿੰਘ
 ਦੇ ਨਿਯਮ 45 ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਰਵਾਏ
 ਗਏ ਸਨ।

ਗਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਸਿਸਟਰ ਜੇ. ਡੀ. ਸਿੰਘ



3-29-57 57

1	2	3	4	5	6
171					
172					
173					
174					
175					
176	575				
177					
178					
179					
180	576				
181					
182					
183					
184	585				
185					
186	586				
187					
188	587				
189					
190	588				
191					
192					
193					
194	590				
195					
196	593				
197					
198					
199					
200					
201					
202					
203					
204					
205					
206					
207					
208	551				
209					
210	554				
211					
212					
213					
214					
215	557				
216					
217					
218					
219					
220					
221					
222					
223					
224					
225					
226	560				
227					
228					
229	530				
230					
231					
232	561				
233					
234					
235					
236					
237	562				
238					
239					
240					
241					
242					
243					
244					
245	564				
246					
247	565				
248					
249	566				
250					
251					
252					
253					
254					
255					
256					
257					
258					
259					
260	567				
261					
262					
263					
264					
265					
266					
267					
268					
269					
270					
271					
272					
273					
274					
275					
276					
277					
278					
279					
280					
281					
282					
283					
284					
285					
286					
287					
288					
289					
290					
291					
292					
293					
294					
295					
296					
297					
298					
299					
300					

REPRODUCED TO TRUE COPY

52

ਕਰਮ ਪਾਠਕਾ ਪੰਨਾ			(4)			(ਦਫਤਰ ਨੰਬਰ 17)					
1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
272		ਸੀਕਰਕੁਮਾਰ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 62			319	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 42			
273		ਸੀਕਰਕੁਮਾਰ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 33			320	ਮੋਹਨਲਾਲ	ਮੋਹਨਲਾਲ ਏ 38			
274		ਸੀਕਰਕੁਮਾਰ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 30			321	ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ	ਮੋਹਨਲਾਲ ਏ 35			
275		ਸੁਦਨਕੁਮਾਰ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 27			322	ਰਾਜਕੁਮਾਰ	ਅਠਨਾਥ ਏ 30			
276		ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ	ਸੁਦਨਕੁਮਾਰ ਏ 25			323	ਮੰਦਰਕਾ	ਰਾਜਕੁਮਾਰ ਏ 27			
277	568	ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 23			324	ਅਠਨਾਥ	ਅਠਨਾਥ ਏ 28			
278		ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ	ਰਾਮਦਾਸ ਏ 45			325	ਅਠਨਾਥ	ਅਠਨਾਥ ਏ 26			
279		ਅਠਨਾਥ	ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ ਏ 42			326	ਮਹੀਬਕੁਮਾਰ	ਅਠਨਾਥ ਏ 25			
280		ਚਮਨਲਾਲ	ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ ਏ 26			327	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 24			
281		ਚਮਨਲਾਲ	ਅਠਨਾਥਕੁਮਾਰ ਏ 22			328	ਮਹੀਬਕੁਮਾਰ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 22			
			ਚਮਨਲਾਲ ਏ 21			329	ਮਹੀਬਕੁਮਾਰ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 23			
						330	ਮਹੀਬਕੁਮਾਰ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 21			
						331	696	ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 54		
						332	ਚਮਨਲਾਲ	ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ ਏ 48			
						333	ਚਮਨਲਾਲ	ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ ਏ 28			
						334	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 26			
						335	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 24			
						336	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 21			
						337	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 32			
						338	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 30			
						339	ਚਮਨਲਾਲ	ਵਿਠਲਾਦੇਵੀ ਏ 56			
						340	697	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 52		
						341	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 24			
						342	698	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 70		
						343	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 43			
						344	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 23			
						345	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 25			
						346	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 22			
						347	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 39			
						348	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 36			
						349	700	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 63		
						350	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 58			
						351	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 37			
						352	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 35			
						353	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 42			
						354	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 39			
						355	701	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 28		
						356	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 25			
						357	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 27			
						358	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 26			
						359	702	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 50		
						360	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 52			
						361	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 23			
						362	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 22			
						363	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 36			
						364	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 32			
						365	706	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 48		
						366	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 43			
						367	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 26			
						368	ਚਮਨਲਾਲ	ਚਮਨਲਾਲ ਏ 25			

CERTIFIED TO TRUE
 [Signature]
 Municipal Council

ਚੋਣਬਾਰ ਸੂਚੀ ਸਾਲ 2008 23/ 3 /
ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਖੰਨਾ (ਜਿਲਾ ਲੁਧਿਆਣਾ)

ਵਾਰਡ ਨੰ: 23

ਪਹਿਲਾ ਸੂਚ ਦਾ ਨੰ: ਅਤੇ ਨਾਂ: 3 ਗੁਰੂ ਗੋਬਿੰਦ ਸਿੰਘ ਖਾਲਸਾ ਸੀ. ਸੇਕ. ਸਕੂਲ, ਠੇਠੇ ਦਾਣਾ ਮੰਡੀ ਖੰਨਾ
ਪਹਿਲਾ ਵੇਰੀਆ :

ਨੋਟ - ਨਿਮਨ ਚਾਲਸਾਂ ਵਿਚ ਵਿਧੇਗਣੀਆਂ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀਕ ਇਸ ਤਰਾਫ ਹੈ :
1. ਨਾਲੀ ਨੰ. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

ਲੜੀ ਨੰ.	ਸਥਾਨ ਨੰ.	ਵੋਟਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਰਿਸ਼ਤਾ	ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਲਿੰਗ	ਉਮਰ	ਵੋਟ ਦਾ ਖੇਤਰ
1		ਗਿਰੀ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਮੋਹਨ ਚੰਦ	ਪੁਰਖ	57	
2		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੋਲ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	53	
3		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	44	
4		ਗਿਰੀਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	18	
5		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	63	
6		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	57	
7		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	32	
8		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	29	
9		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	33	
10		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	28	
11		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	64	
12		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	42	
13		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	37	
14		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	22	
15		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	24	
16		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	21	
17		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	35	
18		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	37	
19		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	25	
20		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	28	
21		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	35	
22		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	66	
23		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	43	
24		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	37	
25		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਤੀ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	42	
26		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਦਿਲ	34	
27		ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪਿਤਾ	ਗੁਰਮਤ ਗੁਰਮਤ	ਪੁਰਖ	18	

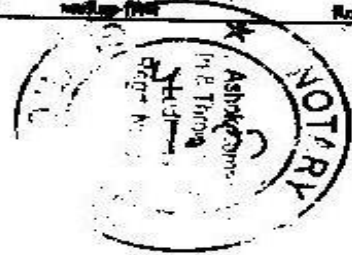


ATTEST
ASPI
J.S.T.
L.S.
KHAN

ਨਗਰੀ ਕੌਂਸਲ ਖੰਨਾ (ਸਿਲਾ ਕੁਪਿਆਣਾ)

23/ 32 T-24

ਨਸ਼ੀ ਨੰ.	ਮਕਾਨ ਨੰ.	ਵੋਟਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਰਿਸ਼ਦਾ	ਰਿਸ਼ਦੇਦਾਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਲਿੰਗ	ਉਮਰ	ਬਿਲ ਦਾ ਨੰ. / ਫੋਟੋ ਨੰ.
: ਨੇੜੇ ਸਲੇਖ ਰਾਮ ਬਿਲਡਿੰਗ							
817	91/573	ਬਿੰਦੂ	ਪਤੀ	ਕੁਲਦੀਪ ਕੁਮਾਰ	ਇਮ	38	FB/07/064/190161
818	91/573	ਪ੍ਰਸੰਨ ਕੁਮਾਰ	ਪਿਤਾ	ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	22	HYN1714476
819	93/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	80	FB/07/064/189993
820	93/578	ਕਿਸ਼ੋਰੀ ਕੌਰ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	76	FB/07/064/189994
821	93/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	35	FB/07/064/186991
822	93/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	52	FB/07/064/186992
823	93/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	49	FB/07/064/186994
824	93/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	28	HYN1733484
825	93/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	25	HYN1713896
826	93/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	24	HYN1714724
827	93/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	22	HYN1713908
828	94/577	ਪ੍ਰੇਮ ਕੌਰ	ਪਿਤਾ	ਪ੍ਰੇਮ ਕੌਰ	ਪੁਰਖ	39	HYN1721836
829	94/577	ਕੁਮਾਰ ਕੌਰ	ਪਤੀ	ਪ੍ਰੇਮ ਕੌਰ	ਇਮ	80	HYN1721851
830	94/577	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਪ੍ਰੇਮ ਕੌਰ	ਇਮ	31	HYN1467650
831	94/577	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਪ੍ਰੇਮ ਕੌਰ	ਪੁਰਖ	25	HYN1715994
832	95/578	ਕੁਮਾਰ ਕੌਰ	ਪਿਤਾ	ਕੁਮਾਰ ਕੌਰ	ਪੁਰਖ	57	FB/07/064/186996
833	95/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕੁਮਾਰ ਕੌਰ	ਪੁਰਖ	57	FB/07/064/186997
834	95/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕੁਮਾਰ ਕੌਰ	ਇਮ	52	FB/07/064/186999
835	95/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	29	HYN2753448
836	95/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕੁਮਾਰ ਕੌਰ	ਪੁਰਖ	26	HYN2799880
837	95/578	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕੁਮਾਰ ਕੌਰ	ਪੁਰਖ	28	HYN2753432
838	96/580	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	53	FB/07/064/187009
839	96/580	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	51	FB/07/064/187010
840	96/580	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	26	HYN1178430
841	97/583	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	36	HYN1019777
842	97/583	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	32	HYN1753424
843	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਪ੍ਰੇਮ ਕੌਰ	ਪੁਰਖ	49	FB/07/064/187042
844	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	46	FB/07/064/187046
845	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	66	FB/07/064/187043
846	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	44	FB/07/064/187053
847	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	44	FB/07/064/187048
848	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	26	HYN1714854
849	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	64	
850	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	59	FB/07/064/187008
851	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	63	HYN1714617
852	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਤੀ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਇਮ	34	HYN1714882
853	98/589	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪਿਤਾ	ਕਮਲਦੇਵ ਸਿੰਘ	ਪੁਰਖ	30	



ATTESTED TRUE COPY
 NOTARY
 ASHOK KUMAR
 IN & THROUGH OK
 LUDHIANA
 KHANNA (PB.)

by cancelling the allotment of Brij Mohan Verma, she should be allotted the 500 sq. yd. plot out of Code 04 i.e. handicapped category.

In order to substantiate her view point that he is domicile/resident of Delhi, she has attached a number of documents to show that Shri Brij Mohan Verma is not domicile/resident of the State of Punjab and hence is not eligible for consideration for allotment. She has attached his voter I.D. Card, proof regarding allotment of a flat in category-III under Self Financing Scheme at Sheikh Sarai, New Delhi by the Delhi Development Authority, extract from electoral rolls of 1987, 1998, 2003, 2005, 2007, 2008, 2009, 2010 and 2011 of Parliamentary Constituency South Delhi/Assembly Constituency of Malviya Nagar, the disability certificate issued by the Medical Superintendent, Safdarjang Hospital, New Delhi showing his disability to be 70%, driving license issued by the Licensing Authority, Dehra Dun (U.P.), certificate from Smt. Sulakshana Pathak, Municipal Councillor, W. No. 23, Khanna stating that Shri Brij Mohan Verma son of Shri Wailati Ram is not resident of House No. 529, Gali Mistri Sulekh Ram Wali Ward No. 17 (now 23) and his name does not exist in any of the voter list, voter list of 1990 of Ward No. 17, Khanna and Voter List of Ward No. 23 of the year 2008.

Complaint has been marked to the Chief Administrator, Greater Mohali Area Development Authority, Mohali by the Chief Secretary, who has further asked the undersigned to hold a detailed inquiry into the complaint.

Notice was issued to Shri Brij Mohan Verma to reply to the allegations in the complaint and substantiate that he is domicile/resident of the State of Punjab. He has attached the family tree relating to six generations relating to the address of Sunaro Wali Gali Mohalla Kali Rauna, Khanna, District Ludhiana duly attested by the Notary Public, Government of India, Khanna, certificate from Bhisham Prakash, President of Block Congress Committee, Khanna certifying that Sarvshir Dharam Vir,

Rajinder Lal, Naranjan Lal, Brij Mohan and their widowed mother Smt. Shanti Devi are residents of Khanna and are the real nephews of great Freedom Fighter late Shri Ram Swaroop Loomba of Khanna and the father of Shri Brij Mohan Verma was killed while protecting muslim minority in September, 1947 leaving the above Legal Rembancer's behind him without any earning member and were left dependant upon Freedom Fighter Shri Ram Swaroop Loomba. certificates that Brij Mohan and his wife also belongs to Khanna, copy from the House Tax Assessment Register, Nagar Council, Khanna, showing that name and address of Smt. Shanti Devi widow of Shri Walaiti Ram, photo stat copy of registered will bequeathing the property in the name of Smt. Shanti Devi widow of Shri Walaiti Ram by her father, the Middle Standard Examination of the year 1957 issued by the Education Department, Punjab showing that he has passed the 8th class examination from D.A.V. High School, Amritsar, Higher Secondary certificate showing that he passed the same from D.A.V. Multipurpose Higher Secondary School, Amritsar letter issued by the Joint Commissioner of Income-tax, Range I, Ludhiana to Smt. Savita Verma, H. No. 579, Ward no. 14, Mistri Sulekh Ram Street, Samrala Road, Khanna dated 23.10.2002 and the PAN cards of Gagan Verma, Gaurav Verma sons of Shri Brij Mohan Verma and Savita Verma wife of Shri Brij Mohan Verma, filing of Income-tax returns by giving the said address dated 16.01.2006, receipt of payment of LIC presimum LIC of the policy dated 28.04.1993. The authenticity of the Domicile Certificate issued to Shri Brij Mohan by Office of Tehsildar, Khanna has been confirmed by SDM Khanna's report in this regard.

The above documents leave no manner of doubt that Shri Brij Mohan Verma is domicile of the State of Punjab and had been permanent resident of Khanna. He has stated in his reply that he had to leave Khanna in order to earn his livelihood. He has further stated that after passing Engineering, he joined BHEL at Tiruchi in

Tamil, he was transferred to Ranchi and then to Dehra Dun (Uttar Pradesh). He has further categorically mentioned that he has not taken the domicile of Delhi, Haryana, U.P. or any other State, where he lived on account of his postings and transfers.

Now the question to be considered is whether he is domicile of the State of Punjab or is resident of Khanna. The only Act which deals with the definition of "Domicile" is Indian Succession Act, 1925, Part II of Indian Succession Act, 1925 deals with "OF DOMICILE". Section 7 defines domicile of origin of person of legitimate birth, which is as under:-

"Domicile of origin of person of legitimate birth.-The domicile of origin of every person of legitimate birth is in the country in which at the time of his birth his father was domiciled; or, if he is a posthumous child, in the country in which his father was domiciled at the time of the father's death."

Section 9 further provides for the continuance of domicile of origin.

Section 9 reads as under:-


"9. Continuance of domicile of origin.-The domicile of origin prevails until a new domicile has been acquired."

The above contention is supported by a number of judgements relied upon by Shri Brij Mohan Verma. Full Bench of the Punjab & Haryana High Court in AIR 1969 P&H Page 250 – Malkiat Singh vs State of Punjab and others has dealt with the matter in detail wherein the Hon'ble High Court has held that nationality and domicile are two different concepts in private international law, which is now a well settled proposition.

Dacey in the treatise has mentioned the rule in the following terms:-

"A legitimate child born during the subsistence of the marriage of his parents has his domicile of origin in the country in which his father was domiciled at the time of his birth."

Keeping in view the above, it is clear that Shri Brij Mohan Verma is domicile of the State of Punjab on account of his family having stayed at Khanna for generations. Further more, the child takes the domicile of his parents. Unless and until a person makes active efforts to give up that domicile and adopt another domicile, the domicile of his origin and that of his parents remains for life. In the present case, Shri Brij Mohan Verma has attached the income tax record that he never intended to give up the domicile of the State of Punjab, which pertains to the year 2002 even when the Scheme for allotment was not even envisaged. He has taken up his residence in Delhi and is a voter. One can be a voter only in one constituency under the Representation of Peoples Act. Both the parties were heard at length. Issuance of Disability Certificate by Medical Superintendent, Safdarjang Hospital, New Delhi, Driving License by the Licensing Authority, Dehra Dun or allotment of a Flat at Delhi by D.D.A. under the Self-Financing Scheme cannot be ground to hold that he is not the domicile of Punjab. I find no merit in the complaint.


(Parveen Thind),
Addl. Chief Administrator (HQ),
Greater Mohali Area Development Authority,
Mohali.

- 24 -

21395 - 21

The question in this case is as to whether Sh. Brij Mohan Verma fulfils the prescribed eligibility criteria with regard to domicile/residence for reserve category applicants for allotment of plot in GMADA AEROCITY.

Sh. Brij Mohan Verma son of Sh. Valaiti Ram applied vide Form No. 297128 for a 500 Sq. yard plot under the handicapped category (04) in the Aerocity Scheme. He was successful in the draw of lots. In his application form he had mentioned his permanent and correspondence address in Delhi. He had submitted a domicile certificate issued by Tehsildar Khanna of the year 1997. He had submitted his handicapped certificate issued by Doctor in Delhi.

His case was sent by the Scrutiny Committee to the Discrepancy Committee, which checked his documents and found his case to be in order. He was required to submit an affidavit that he had not got any plot anywhere in the country in this category.

Meanwhile one Smt. Kiran Bala wife of Sh. Rajneesh Goel submitted a complaint stating that Sh. Brij Mohan Verma is not a resident of Punjab and hence his form is liable to be rejected. Along with her complaint she has annexed various documents to substantiate her point that Sh. Verma is not a domicile/ resident of Punjab.

However after hearing both the parties and perusing the documents the case of Sh. Brij Mohan Verma was again found to be in order. The matter was once again enquired into by the Additional Chief Administrator GMADA who vide his enquiry report at CP 283 to 287 held Sh. Verma to be a domicile of Punjab and rejected the complaint.

On persistent complaints by Smt. Kiran Bala the matter has been referred to this office for opinion

The question is whether Sh. Brij Mohan Verma fulfils the prescribed eligibility criteria with regard to domicile/residence for reserve category applicants for allotment of plot in GMADA AEROCITY.

The GMADA Aerocity- Eligibility Conditions are found at CP 280.

The conditions with regard to RESERVE category applicants are reproduced below:

"The eligibility criteria for the reserved categories will be as under in addition to a,b,c, of para -1 above.

1. The beneficiary will not be entitled for allotment of plot under the scheme once he has already availed the benefit for allotment under the reserved category in any other scheme/ station from any Govt. Agency.
2. Applicant under reserved category must be a domicile/residence of Punjab. The applicant will have to submit Domicile Certificate, Residence Certificate issued by the concerned Tehsildar/ Executive

-25-

Magistrate of Punjab Government or any officer authorized by the Government for residing in Punjab at least for the last 5 years from the date of publication of the scheme

3.

ii) Physically handicapped/blind:

Should be 40% or above disabled or 100% blind to be certified by the concerned Civil Surgeon of the District. 5% rebate/ discount of the total price shall be given to this category.

The complainant has relied on a number of documents to show that Sh. Brij Mohan Verma is not a domicile/ resident in Punjab and hence not eligible for consideration for allotment. She has attached his voter ID card, proof regarding allotment of flat by the Delhi Development Authority, extract from electoral rolls of 1987, 1998, 2003, 2005, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 of Parliamentary Constituency South Delhi, Disability Certificate issued by Medical Superintendent, Safdarjung Hospital, New Delhi etc. She has also attempted to show that his name does not exist in any voter list of Khanna.

Sh. Brij Mohan Verma on the contrary has tried to substantiate that he is a domicile of Punjab. He has stated that his forefathers were from Punjab. He has an ancestral house and property in Khanna. He studied from Class I upto Higher Secondary in Amritsar and thereafter at Delhi College of Engineering and stayed in the hostel. He has stated that he has a transferable job and has worked at various places. In particular he has stated that on the date of sending the application he was living in Delhi for a period of two years only. Before that he had been in Ranchi, Dehra Dun, Pune, Mumbai etc. He has asserted that he has not taken up domicile of Delhi, Haryana, U.P. or any other State where he lived for the purpose of his transferable jobs. He has maintained a bank account at Khanna and continues to visit Khanna. He has stated that the voter cards are only for casting votes and do not indicate the domicile of a person.

The question referred to this office essentially involves determination of a factual aspect. No legal point on which advice may be sought has been formulated. It may not be possible for this office to opine on the question as to whether Sh. Brij Mohan Verma fulfils the prescribed eligibility criteria with regard to domicile/residence for reserve category applicants for allotment of plot in GMADA AEROCITY. This matter can only determined by the competent authorities.

PA/Civil Administrator
GMADA

D. No. 2814/Dr. 3/2/12

Nov. 135
04 06/02/12

CA GMADA

0
6/2/12

Harinder Singh
(Harinder Singh Sidhu)

20/10/12

2012/2/9

Dharam Vir Sharma

M. A., LL.B.

Senior Advocate

PUNJAB & HARYANA HIGH COURT

E-Mail: dvs2220@gmail.com

Kotah No. 2220, Sector, 15-C,

Chandigarh - 160015.

Phone Nos. 0172-2549923

0172-2549105

Fax: 0172-4619923

Mobile No. 98140-14409

No. DVS/11-12/153

February 09, 2012

To

The Chief Administrator,
Greater Mohali Area Development Authority,
PUDA Bhawan, Sector 62,
Mohali.

Subject:- Legal Opinion regarding eligibility of Shri Brij Mohan Verma, Form No. 297128 for a 500 Sq. yd. plot under handicapped category (04).

Sir,

I have gone through the file. Factual position has also been narrated by Shri Harinder Singh Sidhu, Addl. A.G. Punjab besides in the enquiry report at CP 283 to 287. I agree with the conclusion arrived at by Shri Parveen Kumar Thind, Additional Chief Administrator in his inquiry report and his conclusion is in consonance with the ratio of law laid down in **2002(1) P.L.J. Page 54 - Chandigarh Housing Board and another Versus Gurmit Singh** by the Hon'ble Supreme Court of India. Copy of the Supreme Court judgement is attached herewith.

In the eligibility condition, it has been mentioned that the applicant under reserved category must be a domicile/resident of Punjab. The slash indicates 'or' and not 'and', meaning thereby either he should be domicile of the State of Punjab or he must be a resident of the State of Punjab. In the case supra, for allotment of a flat, the Chandigarh Housing Board laid down the condition in column No. 12 that the applicant should be a domicile of Union Territory of Chandigarh. In column No. 13, it has been mentioned that he should be a bona fide resident of Chandigarh and further the prospectus mentioned that he should be bona fide resident for three years. Regulation 6 provides for eligibility of allotment that **the applicant should be a domicile of U.T. of Chandigarh or should have been a bona fide resident of U T of Chandigarh for a period of at least three years on the date of submitting the application.** The Hon'ble Supreme Court of India in para 4 held as under:-

"4. So far as the second argument is concerned, the question that arises is what meaning is required to be assigned to the expression 'domicile' of U.T. of Chandigarh. In **Whicker v. Hume 1859(28) I.J. Ch. 396, 400** it was held thus:



Domicile meant permanent home, and if that was not understood by itself no illustration could help to make it intelligible."

The Hon'ble Supreme Court of India further held that the word 'domicile' in Regulation 6 has been employed in popular or loose sense in contradiction to the words "bona fide resident of Chandigarh for a period of at least three years." The popular and loose meaning of the expression 'domicile' is **permanent home** or intended to live permanently or indefinitely within the Union Territory of Chandigarh. Further illustration is qualified with the word 'or'. Therefore, once he is a permanent resident of the State of Punjab, he will be covered by the expression 'domicile'.

In the present case, the applicant has attached a domicile certificate from the competent authority of Khanna that is domicile of the State of Punjab. As regards his living in Delhi is concerned, he being residing in Delhi cannot be said to be ineligible once he is domicile of the State of Punjab as the scheme is for a person of Punjab Domicile or Punjab Resident. Therefore, I am of the opinion that he is covered under the eligibility condition of 'Domicile'.

I am also enclosing herewith my fee bill for payment.

Yours faithfully,


(Dharam Vir Sharma)

This judgement ranked 1 in the hitlist.

Chandigarh Housing Board v. Gurmit Singh, (SC)

2002(2) R.C.R.(Civil) 19 : 2002(2) PLR 671 : 2002 AIR (SC) 587 : 2002(1) PLJ 54 : 2002(2) SCC 29 : 2002(1) Scale 78 : 2002(1) JT 43 : 2002(1) SCR 109

SUPREME COURT OF INDIA

Before :- V.N. Khare and B.N. Agarwal, JJ.

Civil Appeal No. 5834 of 1998. D/d. 9.1.2002.

2002

Chandigarh Housing Board - Appellant

Versus

Gurmit Singh - Respondent

For the Appellants :- L.K. Pandey, Advocate.

For the Respondent :- M.N. Rao, Senior Advocate, C.N. Sree Kumar, Ms. Deepa S. Monappan, Ms. Deepthi and Jyothish A.P., Advocates.

Chandigarh Housing Board (Allotment, Management and Sale of Tenements) Regulations, 1979, Regulations 2(5) and 6(1) - Eligibility for allotment of dwelling unit - Domicile - Bonafide resident - Once an applicant claims to be the domicile of a place, failing to prove the same, cannot switch over to claim to be a "bonafide resident" for continuous three years of the same place - There is a contrast between the definition of domicile and "bonafide resident" - It is erroneous to hold that being a citizen of India the applicant would be a domicile of Union Territory - of Chandigarh in view of Dr. Pradeep Jain's case - Cancellation for want of proof of being domicile held valid - However, the allottee given time to approach the authority for domicile .

[Paras 6, 7 and 8]

Cases referred :

Dr. Pradeep Jain etc. v. Union of India, 1984(3) SCC 654.

Whicker v. Hume, 1859(28) I.J. Ch. 396.

Udny v. Udny, 1969 L.R. 1 Sc. and Div. 441.

D.P. Joshi v. State of Madhya Bharat, 1955(1) SCR 1215.

JUDGMENT

dhtml1:

2/9/2012

V.N. Khare, J. - The appellant herein, the Chandigarh Housing Board (hereinafter referred to as "the Board") is constituted and established under the provisions of the Haryana Housing Board Act (hereinafter referred to as "the Act") as extended to the Union Territory of Chandigarh. One of the functions, amongst others, assigned to the Board is to develop land and construct houses and flats and sell out them under a scheme to the general public. The Board in exercise of the power conferred by Section 74 of the Act has made Regulations known as "Chandigarh Housing Board (Allotment, Management and Sale of Tenements) Regulations, 1976" (hereinafter referred to as the Regulations). In the year 1986, the Board floated a housing scheme for general public, for allotment of category I, II and III flats. The eligibility conditions as per terms and conditions laid down in the brochure were that the applicant should be either a domicile of Union Territory of Chandigarh or should have been a bona fide resident of Union Territory of Chandigarh for a period of at least 3 years on the date of submitting the application. On 3.3.1987, the respondent herein submitted an application to the Board for allotment of category I flat. It is alleged that in the said application form, the respondent did not furnish any information against the relevant column No. 13 regarding his being a bona fide resident of Chandigarh and his period of stay in Chandigarh. It is also alleged that in the sworn application form, the respondent did not state since when he was a bona fide resident of Chandigarh. However, in column No. 12 of the application form, the respondent stated that he is a domicile of Union Territory of Chandigarh. It is further alleged that on 20.10.1989 the Board on the premise that the respondent was a domicile of Union of Territory of Chandigarh allotted a second floor in the category I flats. Subsequently, on 1.7.1991, the Board asked the respondent to submit the domicile certificate or any other proof in that regard. In response to the said letter, the respondent, on 24.7.1991 submitted a residential certificate dated 18.7.1991. It is not disputed that the respondent did not furnish the certificate to the effect that he is a domicile of Union Territory of Chandigarh and, therefore, the Board, on 30.9.1991 again asked the respondent to furnish the particulars to determine his eligibility for the allotment of a flat. The respondent, in response to the said letter furnished documents i.e. copy of certificate showing his having passed 10+2 examination from St. Columbus' School, New Delhi in 1982, copy of possession certificate dated 20.10.1974 of an Industrial Plot No. 182/14, Industrial Area, Phase I, Chandigarh allotted to M/s. Freezing Industries Pvt. Ltd. wherein the respondent claimed to have shares and also various income tax assessment orders beginning from the financial year 1986-87 to 1990-91. It further appears that the Board was still not satisfied with the eligibility of the respondent for allotment of the flat and, therefore, the Board on 17.11.1992 again wrote to the respondent to furnish further information and documents to satisfy his eligibility with regard to his residence. The respondent, in response to the said letter did not furnish any document to prove that he is a domicile of Union Territory of Chandigarh. Under such circumstances, the Board on 17.11.1993 issued a show cause notice to the respondent calling upon him as to why the allotment of flat in his favour be not cancelled as he failed to satisfy the eligibility condition of being a domicile of Union Territory of Chandigarh. In between time, on 25.9.1996, the respondent filed a writ petition under Article 226 of the Constitution before the Punjab and Haryana High Court for direction to the appellant Board to take a decision within three months about the handing over the possession of the flat in question to him. The High Court issued a direction as prayed for, and in compliance thereof the Board after giving opportunity to the respondent, on 16.5.1997, cancelled the allotment of the flat. The respondent, thereafter, filed another writ petition before the High Court challenging the order of cancellation of allotment of the flat. The appellants herein filed a counter affidavit/writ statement and contested the writ petition. The High Court was of the view that since the respondent has already furnished a residential certificate to the effect that he is a bonafide resident of Chandigarh for fast more than three years, and further the respondent being an Indian citizen, is a domicile of Union Territory Chandigarh and, as such, the order passed by the Board cancelling the allotment of the flat was erroneous. In that view of the matter, the writ petition was allowed and the order cancelling the allotment of the flat was set aside. It is against the said judgment and order of the High Court the Board has preferred this appeal.

2. Shri L.K. Pandey, learned counsel appearing for the appellant Board, urged that once the respondent opted for an allotment of the flat on the eligibility criteria of being domicile of Union Territory Chandigarh in the application form submitted by him, it was not open to him to justify under the eligibility criteria that he is bonafide resident of Chandigarh for last three years and, therefore, the view taken by the High Court was erroneous. It was also urged that the decision of this Court in *Dr. Pradeep Jain and others etc. v. Union of India and others, 1984(3) SCC 654* has no application inasmuch as the said decision runs counter to the case of the respondent and, therefore, the view taken by the High Court was erroneous. However, Shri M.N. Rao, learned senior counsel appearing on behalf of the respondent made an effort to support the judgment of the High Court on the strength of the decision in *Dr. Pradeep Jain's case (supra)*.

3. Coming to the first argument learned counsel for the appellant, it is necessary to refer to certain Regulations which are relevant to the present controversy. Regulation 2(15) defines eligible persons, which runs thus :

"2(15) - "Eligible Person" means a person who is entitled to the purchase of property in accordance with the provisions of the scheme and these regulations."

Regulation 6 provides for eligibility of allotment, which runs thus :

"(1) A dwelling unit or flat in the Housing Estates of the Board shall be allotted only to such person who or his wife/her husband or any of his/her dependent relations including unmarried children does not own on free-hold or lease-hold or on here-purchase basis, a residential plot or house in the Union Territory of Chandigarh or in any of the Urban Estates of Mohali or Panchkula. Similarly persons who have acquired a house/residential site anywhere in India through Government/Semi-Government/Municipal Committee/Corporation/Improvement Trust at concessional rate in their name or in the name of any dependent member of their family will not be eligible to apply to the Board for allotment of a dwelling unit or flat. Subject to the above provisions, the applicant should be a domicile of U.T. of Chandigarh or should have been a bona fide resident of U T of Chandigarh for a period of at least three years on the date of submitting the application.

(2) The applicant shall furnish an affidavit in the prescribed form with regard to his eligibility along with the application. In the event of the affidavit being found false at any stage, the Board shall be entitled to cancel the registration or the allotment of dwelling unit or flat as the case may be, and to forfeit the deposit received with the application and all the payments made to the Board thereafter.

(3) The Board shall have the right to impose any additional condition of eligibility as may be determined and notified from time to time."

The aforesaid Regulations shows that any person who is either a domicile of Union Territory of Chandigarh or is a bona fide resident of Union Territory of Chandigarh for a period of at least three years on the date of submitting an application, is qualified to apply for allotment of flat under the scheme framed by the Board. Under sub-Regulation (2) of Regulation 6 an applicant for allotment of a flat is required to furnish an affidavit in the prescribed form with regard to his eligibility along with the application. The said Regulation further provides that in the event of the affidavit being found false at any stage, the Board is entitled to cancel the registration or cancellation of the dwelling unit or the flat as the case may be, and to forfeit the money received with the application and all the payments made to the Board thereafter. Columns 12 and 13 of the application form of registration of intending purchasers of flats runs as under :

"12. Whether a domicile of Union Territory of Chandigarh. Yes.

13. Whether a bona fide resident of Chandigarh. If so, give period of stay in U.T. of Chandigarh i.e. fromto....."

The respondent in Col. 12 stated 'yes', meaning thereby that he is a domicile of U.T. of Chandigarh. Whereas Col. 13 was left blank. In the affidavit/declaration, at the foot of the application form at column no.(iii), the respondent did not state as to since when he was a bona fide resident of U.T. of Chandigarh. On the other hand, he ticked col. (iv) indicating that he was a domicile of U.T. of Chandigarh. The aforesaid application form, as filled in by the respondent shows that he was claiming to be eligible for allotment of flat on the basis that he was a domicile of U.T. of Chandigarh. The Board repeatedly asked the respondent to furnish the certificate to the effect that he was a domicile of U.T. of Chandigarh which he failed to furnish. The only allegation made by him was that he was applied to the competent authority/Sub-Divisional Magistrate for issue of domicile certificate, but the same was not issued to him and, therefore, he relied upon the residential certificate issued by the Sub-Divisional Magistrate. The respondent having unequivocally claimed to be a domicile of U.T. of Chandigarh for satisfying the eligibility criteria, it was not open to him to fall back on the second eligibility criteria of being a bonafide resident of Chandigarh for last more than three years. The High Court fell in error in overlooking this aspect of the matter while setting aside the order passed by the Board cancelling the allotment of the flat in favour of the respondent. We, therefore, find that the view taken by the High Court was erroneous.

4. So far as the second argument is concerned, the question that arises is what meaning is required to be assigned to the expression 'domicile' of U.T. of Chandigarh. In *Whicker v. Hume 1859(28) I.J. Ch. 396, 400* it was held thus:

"Domicile meant permanent home, and if that was not understood by itself no illustration could help to make it intelligible."

Dacey on Conflict of Laws, stated thus :

"The domicile of origin, though received at birth, need not be either the country in which the infant is born, or the country in which his parents are residing, or the country to which his father belongs by race or allegiance, or the country of the infant's nationality."

Udny v. Udny, 1969 L.R. 1 Sc. and Div. 441, 457, it was held thus :

4. "The law of England, and of almost all civilised countries, ascribes to each individual at his birth two distinct legal statuses or conditions : one by virtue of which he becomes the subject of some particular country binding him by the tie of national allegiance, and which may be called his political status, another by virtue of which he has described to him the character of a citizen of some particular country and as such is possessed of certain municipal rights, and subject to certain obligations, which latter character is the civil status or condition of the individual, and may be quite different from his political status. The political status may depend on different laws in different countries; one single principle, namely, that of domicile, which is the criterion established by law for the purpose of determining civil status. For it is on this basis that the personal rights of the party, that is to say, the law which determines his majority or minority, his marriage, succession, testacy or intestacy, must depend."

5. In *D.P. Joshi v. The State of Madhya Bharat and another, 1955(1) SCR 1215*, it

was held that the expression 'domicile of a person' meant his permanent home. In Dr. Pradeep Jain's case (supra), it was held that in view of Article 5 of the Constitution, every person who is a domicile in the union territory of India is a citizen of India and a citizen of India could be a domicile of any State forming part of India. However, this Court in Dr. Pradeep Jain's case (supra) brought a distinction between the technical meaning of the expression 'domicile' and the loose or popular meaning of the expression 'domicile' and in that context, this Court held that if a person is residing permanently or indefinitely in a particular state he would be domicile of that State in popular or loose sense.

6. A perusal of Regulation 6 shows that one of the eligibility criteria for submitting an application for allotment of flat is that the applicant should be domicile of union territory of Chandigarh. The expression 'domicile' employed in Regulation 6 has not been used in technical sense, as referred to in Article 5 of the Constitution or as stated by this Court in the context of Article 5 of the Constitution in Dr. Pradeep Jain's case (supra). The word 'domicile' in Regulation 6 has been employed in popular or loose sense in contradiction to the word 'bonafide resident of Chandigarh for a period of at least three years'. The popular and loose meaning of the expression 'domicile' in regulation 6 is permanent home or intended to live permanently or indefinitely within the Union Territory of Chandigarh. We are, therefore, required to assign the meaning of the expression 'domicile' in regulation 6 not in technical sense in which it is used in private International law but what is understood in popular or loose sense. Applying the popular meaning of the expression 'Domicile' it means a person must be having permanent home in Chandigarh or he being there for years with the intention to live permanently or indefinitely..

7. We have already noticed that the respondent had applied for allotment of flat on the premise that he being a domicile of U.T. of Chandigarh, is eligible to apply for allotment of the flat and he failed to furnish such a certificate to the Board. The respondent did not apply for allotment under the eligibility criteria of being a bonafide resident of U.T. of Chandigarh for the last three years and, therefore, the respondent was not eligible for allotment of the flat and the Board, therefore, was justified in canceling the allotment of flat in his favour. The High Court fell in error in holding that in view of Dr. Pradeep Jain's case, the respondent being citizen of India is a domicile of Union of Territory of Chandigarh.

7. For the aforesaid reasons, we are of the view that this appeal deserves to succeed.

8. Before we part with the case, we would like to observe that the respondent has alleged that he applied to the competent authority or the Sub-Divisional Magistrate for issue of domicile certificate, but the same was not issued to him and, therefore, he could not furnish the same before the Board. Under such circumstances we direct that if the respondent approaches the competent authority or the Sub-Divisional Magistrate for issue of a domicile certificate within one month from issue of certified copy of this judgment the competent authority after due enquiry and also after hearing the Board shall consider the application of the respondent. If it is found that the respondent is a domicile of U.T. of Chandigarh, the concerned authority shall issue a domicile certificate to him. In the event the competent authority issues a domicile certificate to the respondent, the appellant Board shall re-consider the matter again.

For the aforesaid reasons, the judgment and order of the High Court under challenge is set aside. The appeal is allowed. No costs.

Appeal allowed.

ਪ੍ਰ. ਸ. ਮਹਾਨ ਉਜਾੜ ਤੇ ਜਾਇਤੀ ਇਸ਼ਾ

REGISTERED

ਸ. 7. 0 (29 ਰੋੜ)

ਨਿਪਟਾਰੇ ਵਿੱਚ ਕੇਵਲ ਸਾਰਾ ਹੀ
ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ
ਬਾਰਵਾਈ ਹਰੇ ਪੁਰਖੀ ਨੂੰ
ਸ਼ੁਕਰਾ ਉੱਤਰ ਰੋਜ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ
ਸੁਪਰਡੈਂਟ
ਲਾਗੂ ਮੁੱਖ ਮੋਰਚੀ
ਪਿਤਾ

2011 07 01

2315
15/7
Date

ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ,
ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ,
ਪੁੱਡਾ ਭਵਨ ਸੈਕਟਰ 62,
ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ),
ਸ. 4: 2011

ਸ. 23
15-7-11

ਵਿਸ਼ਾ :

ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ: ਗਮਾਡਾ/ਮਿ.ਅ/2011/23794 ਮਿਤੀ 23/06/2011 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਅਤੇ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੁੱਤਰ ਵਲੰਤੀ ਰਾਮ ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰ: ਐਸ.ਐਫ.ਐਸ. ਵਲੰਟਸ ਨੰ: ਸੀ-275, ਸ਼ੇਖ ਸਰਾਏ, ਫੇਜ਼ ਨੰ: 1, ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ, ਫਾਰਮ ਨੰ: 297128, ਕੈਟਾਗਰੀ 04, 500 ਗਜ਼ ਦੇ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਕੈਂਸਲ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਅਤੇ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਫਾਰਮ ਨੰ: 389017 ਕੈਟਾਗਰੀ 04, ਜੋ ਕਿ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਦੇ 1 ਨੰਬਰ ਤੇ ਹੈ ਦੇ ਨਾਮ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ।

ਮੁੱਖ ਮੋਰਚੀ ਸਿਵਲ ਮਕਾਨ ਤਰੱਕੀ
ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੀ ਮਿਤੀ

11 JUL 2011

487

ਕ੍ਰਮਬੰਧੀ ਨੰ: 147-11

ਸ਼੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ,

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਮਿਲੇ ਪੱਤਰ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਸਮੇਂ ਅਨੁਸਾਰ 28-06-2011 ਨੂੰ 2:30 ਵਜੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਜੋ ਡੀ ਸਬੂਤ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਾ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਪਾਸ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਨ ਪੁੱਤੁ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਮੇਰੀ ਫਾਇਲ ਨਾਲ ਅਟੈਚ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ, ਜੋ ਕਿ ਮੈਂ ਸਮਝਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਮੇਰੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਵਾਲੀ ਫਾਇਲ ਨਾਲ ਅਟੈਚ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹਿਦੇ ਸਨ।

ਸੇ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਪੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤ ਲਗਾ ਕੇ ਦੁਬਾਰਾ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਪੜ੍ਹਕੇ ਸਮਝਕੇ ਮੈਨੂੰ ਇੰਨਸਾਫ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਜੀ।

ਇਹ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਨਿਮਨ ਲਿਖਤ ਹੈ :-

- 1) ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਭਰਿਆ ਗਿਆ ਬਿਨੈ ਪੱਤਰ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚੋਂ ਖਰੀਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਲਾਟ ਦੀ ਬਿਆਨਾ ਰਕਮ ਦਾ ਡਰਾਫਟ ਡੀ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਐਚ.ਡੀ.ਐਫ.ਸੀ. ਬੈਂਕ ਸ਼ੇਖ ਸਰਾਏ ਫੇਜ਼ ਨੰ: 1, ਦਾ ਹੀ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਬੈਂਕ ਵਿਚ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਪਰਮਾਨੋਟ ਅਕਾਊਂਟ ਨੰ: 16731930000012 ਹੈ। ਅਤੇ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਿਨੈਪੱਤਰ ਵਿਚ ਜੋ

ਸੁਖਰੂ

ਸੁਖਰੂ

ਸੁਖਰੂ

ASOT

ASOT

ASOT

ASOT

ASOT

ASOT

ASOT

20/07/2011
Center Diary
C. GMADA, Mohali
No. 4663 D. 15/7/11

- ਪੱਤਰ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਐਡਰੇਸ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਹੈ। ਜਿਸਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਬਿਨਪਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 2) ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਹ 1997 ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਸੰਨ 1995 ਵਿਚ ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ ਭੀ ਬਣਵਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। 1995 ਦੇ ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਨ 1997 ਵਿਚ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਣਾਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਗੈਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਰੈਡੀਸੈਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੀ 3 ਸਾਲ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੀ ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
 - 3) ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵੱਲੋਂ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਪਤਰ ਨੰ: ਮੀਮੇ ਨੰ: ਗਮਾਡਾ/ਮਿ.ਅ./2011 ਮਿਤੀ 11/4/2011 ਨੂੰ ਪਤਰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਦਾ ਨਵਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਰਾਸ਼ਨ ਕਾਰਡ, ਪੈਨ ਕਾਰਡ, ਵੋਟ ਕਾਰਡ ਅਤੇ ਡਰਾਈਵਿੰਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਜਿਹਾ ਵਿਚ ਵਾਰਡ ਨੰ: 17, ਮਿਸਤਰੀ ਸੁਲੇਖ ਰਾਮ ਸਟਰੀਟ, ਸਮਰਾਲਾ ਰੋਡ, ਮਕਾਨ ਨੰ: 529, ਪੰਨਾ, ਤਹਿ. ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਵਾਸੀ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਪਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਅਸਲ ਲੈ ਕੇ 03/05/2011 ਨੂੰ 3:00 ਵਜੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਵੇ ਪ੍ਰੰਤੂ ਫੇਰ ਵੀ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
 - 4) ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਫੇਰ ਹੋਰ ਮੋਕਾ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਮਿਤੀ 07/06/2011 ਨੂੰ ਪਤਰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਨਵਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਅਸਲ ਕਾਪੀ ਲੈ ਕੇ 16/06/2011 ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਵੇ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਫੇਰ ਵੀ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਗਿਆ। ਇਸਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
 - 5) ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਫੇਰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 13/06/2011 ਨੂੰ ਪਤਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਾਰੇ ਅਸਲ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਲੈ ਕੇ 28/06/2011 ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਵੇ, ਪ੍ਰੰਤੂ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਨਵੇਂ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ

- ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਪੱਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 6) ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ 1980 ਵਿਚ ਐਸ.ਐਫ.ਐਸ. ਫਲੈਟ ਸੀ-275, ਸ਼ੇਖ ਸਰਾਏ, ਫੇਜ਼ ਨੰ. 1, ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਵਾਈ ਸੀ। ਸੰਨ 1980 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਅੱਜ ਤੱਕ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪਰਿਵਾਰ ਸਮੇਤ ਇਸ ਹੀ ਪਲਾਟ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ 1980 ਤੋਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਤਕਰੀਬਨ 31 ਸਾਲ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਪੱਤਰ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 7) ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਸਾਰਾ ਪਰਿਵਾਰ ਸੰਨ 1980 ਵਿਚ ਅਲਾਟ ਕਰਵਾਏ ਗਏ ਫਲੈਟ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਫਲੈਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵੀ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਹੀ ਨਾਮ ਹੈ ਅਤੇ ਸੰਨ 1987 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਸੰਨ 2011 ਤੱਕ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਰੈਗੂਲਰ ਤਸਦੀਕ ਸੂਦਾ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ ਜੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਸਮੇਤ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਵਿਚ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ।
- 8) ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਬਿਨਪਤੌਰ ਨਾਲ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਹੀ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਦਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਬਿਨਕਾਰ ਦਾ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਹੀ ਬਣਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਹੀ ਪੱਕਾ ਵਸਨੀਕ ਹੈ। ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 9) ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਡਰਾਈਵਿੰਗ ਲਾਈਸੈਂਸ ਵੀ ਉਤਰਾਚਲ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ।
- 10) ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵੱਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਹੋਣ ਸਬੰਧੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਐਡਰੇਸ ਵਾਰਡ ਨੰ. 17, ਸਮਰਾਲਾ ਰੋਡ, ਮਿਸਤਰੀ ਸੁਲੇਖ ਰਾਮ ਸਟਰੀਟ ਮਕਾਨ ਨੰ. 529, ਦਾ ਜੋ ਵੇਰਵਾ ਹੈ ਇਹ ਐਡਰੇਸ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ, ਵਾਰਡ ਨੰ. 17 ਵਿਚ 529 ਨੰ. ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰੋਪਰਟੀ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲਰ ਖੰਨਾ ਅਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲਰ ਖੰਨਾ ਵੱਲੋਂ ਤਸਦੀਕ ਸੂਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਖੰਨਾ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵਿਚ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਹੈ।
- 11) ਸੰਨ 1984 ਤੋਂ 1990 ਅਤੇ ਸੰਨ 2008 ਦੀਆਂ ਨਗਰ ਕੌਂਸਲ ਦੀਆਂ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜ਼ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਸਾਰੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਵੋਟਾਂ

ਸਬੰਧੀ ਵੇਰਵਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸਤੋਂ ਵੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਸਨੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸੋ ਮੈਂ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵੱਲੋਂ ਸਾਰੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਦੇ ਹੋਏ । ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਡਰਾਅ ਵਿਚ ਵਿਚ ਨਿਕਲੇ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੰਸਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਹੀ ਪਲਾਟ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਉਡੀਕ ਸੂਚੀ ਵਿਚ 1 ਨੰਬਰ ਤੇ ਆਈ ਬਿਨਕਾਰ ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਫਾਰਮ ਨੰ: 389017, ਕੰਟਾਗਰੀ 04 ਦੇ ਨਾਮ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ। ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਬੜੀ ਮੋਹਰਬਾਨੀ ਹੋਵੇਗੀ।

ਮਿਤੀ : 5/7/2011

ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਵਿਸਵਾਸ ਪਾਤਰ,

Kiran Bala

ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ, ਬੁਸੈਹਰੇ ਵਾਲੇ,
ਵਾਰਡ ਨੰ: 10, ਗਲੀ ਨੰ: 3, ਮ: ਨੰ: 201,
ਨਜਦੀਕ ਰਿਸ਼ੀ ਪਾਲ ਵਕੀਲ, ਪੀਰ ਬੰਨਾ ਬਨੋਈ ਰੋਡ,
ਸੁਨਾਮ-148028, ਜਿਲ੍ਹਾ ਸੰਗਰੂਰ (ਪੰਜਾਬ)
ਮੋਬ. ਨੰ: 98763-55789, 98763-52789

ਕਾਪੀ :

- 1) ਚੀਫ ਐਡਮਨੀਸਟਰੇਟਰ, ਗਾਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ।
- 2) ਐਸੀਸਟੈਂਟ ਚੀਫ ਐਡਮਨੀਸਟਰੇਟਰ, ਗਾਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ।
- 3) ਇਸਟੇਟ ਅਫਸਰ ਗਾਮਾਡਾ ਮੋਹਾਲੀ।
- 4) ਚੀਫ ਸੈਕਟਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸੈਕਟਰੀਏਟ, ਬਿਲਡਿੰਗ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਸਿਵਾ ਵਿਖੇ,

1. ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਜੀ,
ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਚੈਅਰਮੈਨ ਗਮਾਡਾ,
ਮੋਹਾਲੀ ।
2. *Sh. Sukhbir Singh Sandhu Sahib Ji*

ਵਿਸ਼ਾ :-

ਸ੍ਰੀ ਬਲਵੀਰ ਸਿੰਘ ਵੋਲ ਐਸਟੇਟ ਅਫਸਰ, ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ ਅਸਿਸਟੈਂਟ ਚੀਫ ਐਡਮਿਨਿਸਟਰੇਟਰ ਅਤੇ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀਆਂ ਸਹਾਇਕ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ ਦੇ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਸਬੰਧੀ ਅਤੇ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵਾਸੀ ਸੀ-275, ਐਸ.ਐਫ.ਐਸ. ਫਲੈਟਜ਼ ਸੇਖ ਸਰਾਏ, ਫੇਜ਼-1 ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਰਿਸ਼ਵਤ ਦੇਣ ਬਾਰੇ, ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ।

ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ,

ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੁਝ ਅੰਸ਼ ਸਚਾਈ ਦੇ ਲਿਖ ਰਹੀ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪ ਇਸ ਦੀ ਤਫਤੀਸ਼ ਕਰਵਾ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕੇਸ ਦਰਜ ਕਰਵਾ ਕੇ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਵਾਉਗੇ ।

1. ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਜੋ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਵਾਸੀ ਹੈ ਨੇ ਇੱਕ ਦਰਖਾਸਤ 500 ਗਜ਼ ਦੇ ਪਲਾਟ ਲਈ ਐਰੋ ਸੀਟੀ ਵਿੱਚ ਹੈਡੀਕੈਪਟ ਕੋਟੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਸੀ । ਮੈਂ ਇਥੇ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹਾਗੀ ਕਿ ਰਿਜਰਵ ਕੈਟਾਗੀਰੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਹੀ ਪਲਾਟ ਲਈ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

2. ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਡਰਾ ਵਿੱਚ ਹੈਡੀਕੈਪਟ ਕੈਟਾਗੀਰੀ ਵਿੱਚ ਸਫਲ ਹੋ ਗਏ ਸਨ । ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਚੈਕ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ । ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਚੈਕ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਇਹਨਾਂ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਵਾਸੀ ਮੰਨਿਆ ਪਰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫਸਰ ਵਾਲੀਆਂ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਤੇਰੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਤਾਂ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਅਸੀਂ ਤੈਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਸਾਬਤ ਕਰ ਸਕੀਏ। ਇਸ ਗੱਲ ਉਪਰੰਤ ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਦੀਆਂ ਰਿਟਰਨਾਂ ਖੰਨਾ ਵਿਖੇ ਭਰਦਾ ਹਾਂ । ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਲੈਣ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ । ਪਰ ਮੈਂ 14/02/2011 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਕਿ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਸਬੂਤ ਦਿੱਤੇ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ ਹੀ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਅਧੂਰੀ ਹੈ । ਹੁਣ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਕੇਸ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਲਿਖ ਰਹੀ ਹਾਂ ਜੋ ਆਪ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਹੈਰਾਨ ਹੋ ਜਾਓਗੇ :-

1. ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਫਾਰਮ ਅਧੂਰਾ ਹੈ । ਉਸ ਨੇ ਜਾਣ ਬੂਝ ਕਿ ਡੈਕਲੇਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਜੋ ਸਿਰਫ ਰਿਜਰਵ ਕੈਡੀਡੇਟ ਨੇ ਹੀ ਭਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਖਾਲੀ ਫੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਰਹਾਇਸ਼ੀ

- 2 -

ਲਿਖਣਾ ਸੀ ਨਾ ਉਸ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਲਿਖਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਦਿੱਲੀ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਕਮੀ ਕਾਰਨ ਹੀ ਉਸਦਾ ਫਾਰਮ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ । ਜੇ ਤੁਹਾਡੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ।

2. ਉਸ ਦਾ ਪੱਕਾ ਪਤਾ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿੱਚ ਟੈਲੀਫੋਨ ਦਾ ਨੰਬਰ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਸੀ । ਇਸ ਪੁਆਇੰਟ ਤੇ ਵੀ ਉਸਦਾ ਫਾਰਮ ਰਿਜੈਕਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ । ਜੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ।

3. ਸਭ ਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ ਹੈਡੀਕੈਪਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ । ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਬਣਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਵਿੱਚ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹੈਡੀਕੈਪਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਇਥੇ ਤੱਕ ਕਿ ਜਿਥੇ ਕੈਡੀਡੇਟ ਰਹਿੰਦਾ ਹੋਵੇ ਉਸ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਪਰ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾਂ ਦਾ ਹੈਡੀਕੈਪਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸ਼ਬਦਰਜੰਗ ਹਸਪਤਾਲ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਇਥੇ ਮੈਂ ਇੱਕ ਗੱਲ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹਾਗੀ । ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਹੈਡੀਕੈਪਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਿਰਫ਼ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਵਾਸੀ ਦਾ ਹੀ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਪੁਆਇੰਟ ਤੇ ਹੀ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸਦਾ ਫਾਰਮ ਰਿਜੈਕਟ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਪਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ।

4. ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਕੈਡੀਡੇਟਾਂ ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸਕੀਮ ਪਬਲਿਸ਼ ਹੋਣ ਤੇ ਪਿਛਲੇ 5 ਸਾਲ ਦਾ ਸਬੂਤ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਹੋਣ ਦਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ । ਜੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਉਤਰਾਚਲ, ਦੈਹਰਾਦੂਨ ਵਿਖੇ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ । ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ । ਇਸ ਸਬੂਤ ਦੇ ਨਾਂ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਫਾਰਮ ਰਿਜੈਕਟ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ । ਪਰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ।

5. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੈਡੀਕੈਪਟ ਹੋਣ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ 1998 ਵਿੱਚ ਵਡੋਦਰਾਂ ਤੋਂ ਬਣਾਵਾਇਆ ਹੈ । ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਜੁਰਮ ਹੈ ।

6. ਉਪਰੋਕਤ ਸਬੂਤਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮੈਂ ਹੋਰ ਸਬੂਤ ਲਾਏ ਜਿਵੇਂ ਕਾਰ ਦੀ ਆਰ.ਸੀ. ਦੀ ਕਾਪੀ ਡਰਾਈਵਿੰਗ ਲਾਇੰਸਸ, ਆਈ.ਕਾਰਡ 1987 ਤੋਂ 2011 ਤੱਕ ਦਿਆਂ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀਆਂ ਜੋ ਦਿੱਲੀ ਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਮਿਊਸ਼ਪਲ ਕਮੇਟੀ ਖੰਨਾ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਤੋਂ ਤਸਦੀਕਸੁਦਾ ਕਾਪੀ ਕਿ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾਂ ਨਾਮ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਵਾਰਡ ਨੰਬਰ : 17 ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ ਪਰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਛਿੱਕੇ ਟੰਗ ਕਿ 28/06/2011 ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਇਥੇ ਮੈਂ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹਾਗੀ ਕਿ ਉਸੇ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਮੇਰੇ ਵਰਗੇ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਵੀ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ । ਜੇ ਚਾਰ ਫਾਰਮ ਉਪਰੋਕਤ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਰਿਜੈਕਟ ਕੀਤੇ ਸਨ ਪਰ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾਂ ਦਾ ਫਾਰਮ ਸਹੀ ਮੰਨ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀ

- 3 -

1. ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਗੀ ਕਿ 500 ਗਜ਼ ਦੇ ਪਲਾਟ ਲਈ ਮੈਂ ਵੀ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਵੈਟਿੰਗ ਲਿਸਟ ਉੱਪਰ ਮੇਰਾ ਇੱਕ ਨੰਬਰ ਹੈ।

7. ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਮੈਂ ਇਥੇ ਲਿਖਣਾ ਚਾਹੁੰਗੀ ਕਿ ਇਸ ਦੁਨੀਆ ਵਿੱਚ ਇਮਾਨਦਾਰ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਦੀ ਘਾਟ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚ ਗਈ। ਉਹ ਹਨ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਚੀਫ਼ ਐਡਮਿਨਿਸਟਰੇਟਰ ਸ੍ਰੀ ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮੇਰੀ ਗੱਲ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਸੁਣੀ ਅਤੇ ਸੁਣਨ ਤੇ ਹੀ ਫੋਨ ਉੱਪਰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਢੋਲ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਐਲ.ਓ.ਆਈ. ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੀ ਫਾਇਲ ਵੀ ਢੋਲ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਵਾਪਸ ਲੈ ਕਿ ਹੋਰ ਅਫ਼ਸਰ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਲਾ ਦਿੱਤੀ। ਆਖਿਰ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਗੱਲ ਲਿਖਣਾ ਚਾਹੁੰਗੀ ਕਿ ਮਾਰਕਿਟ ਵਿੱਚ ਐਰੋ ਸਿਟੀ ਦੇ ਪਲਾਂਟਾਂ ਤੇ ਕਾਫ਼ੀ ਪਰੀਮਿਅਮ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਅਜੇ ਤੱਕ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਸਕੀਆ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚਾਲੇ ਕਿੰਨੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਹੋਈ ਹੈ। ਪਰ ਸੁਣਨ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਹਿੱਸੇ ਤੁਹਾਡੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਦੇ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹਿੱਸਾ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਇਸ ਖੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਹੋਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਵੀ ਲਏ ਜਾਣ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹਨਾਂ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਖਾਂ ਪਿਛੇ ਭੇਜਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੂੰ ਜਾਂਚ ਉਪਰੰਤ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ। ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਅਤਿ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹੋਵਾਂਗੀ।

ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ।

ਮਿਤੀ : 25/07/2011

ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ਵਾਧਾਰ
Kiran Bala

ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ
ਵਾਸੀ ਸੁਨਾਮ

M- 9876350789

98882-04126

Hakirun
Fathiy Kiran Bala

ਚੀਫ਼ ਐਡਮਿਨਿਸਟਰੇਟਰ ਸਾਹਿਬ,
ਗਮਾਡਾ ਮੋਹਾਲੀ ।

ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਵਾਸੀ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਜਬਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ।

ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ,

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਸੀ- 275, ਐਸ.ਐਫ.ਐਸ. ਫਲੈਟਸ ਸੇਖ ਸਰਾਏ ਫੇਜ਼-1 ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਰਹਿਣਵਾਲਾ ਹੈ । ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ 1983 ਤੋਂ ਹੀ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਫਾਰਮ ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਡੈਕਲੇਰੇਸ਼ਨ ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕਿਤੇ ਹਨ ਫੁਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਸਾਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਛਿਪਾਕੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਹਨ । ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਸ਼ਰਤ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਤੀਜੀ ਸ਼ਰਤ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ ਦੀ ਸਕਿਊਰਿਟੀ ਜਬਤ ਕਰ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਡੈਕਲੇਰੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਉਸਨੇ ਜਾਣ ਬੁੱਝ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਜਾਂ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਲਿਖਿਆ ਜਦ ਕਿ ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ ਹੈ ਕਿ ਰਿਜਰਵ ਕੈਟਾਗਿਰੀ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਬੋਨਾਫਾਈਡ ਰੈਜੀਡੈਂਟ ਹੀ ਪਲਾਟ ਲਈ ਅਪਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਹੁਣ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਸਚਾਈ ਲਿਖ ਰਹੀ ਹਾਂ ।

1. ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ 1980 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਦਾ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ।
2. 1983 ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਐਸ.ਐਫ.ਐਸ. ਫਲੈਟ ਸੇਖ ਸਰਾਏ ਫੇਜ਼-1 ਵਿੱਚ ਨਵੀਂ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਅਲਾਟ ਹੋਇਆ ਸੀ । ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਉਸੇ ਫਲੈਟ ਵਿੱਚ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ।
3. 1987 ਤੋਂ 2011 ਤੋਂ ਲਗਾਤਾਰ ਵੋਟਾ ਇਸੇ ਘਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਬਣੀਆਂ ਹੋਇਆ ਹਨ । ਕਦੇ ਬਰੇਕ ਨਹੀਂ ਪਈ
4. 26.2.97 ਨੂੰ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ ਖੰਨਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਡੋਮੀਸਾਈਲ ਬਣਵਾਇਆ ਸੀ। ਇਹ ਡੋਮੀਸਾਈਲ ਵੀ ਜਾਲਸਾਜ਼ ਨਾਲ ਬਣਵਾਇਆ ਗਿਆ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਡੋਮੀਸਾਈਲ ਗੌਰਵ ਵਰਮਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ । ਗੌਰਵ ਵਰਮਾ ਨੇ ਬੁੰਬਈ ਕਾਲਜ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵੈਨੀਫਿਟ ਲੈਣ ਲਈ ਬਣਵਾਇਆ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਸਬੂਤ ਹੈ। ਬੰਬੇ ਤੋਂ 12.4.97 ਨੂੰ ਤਸਦੀਕ ਹੋਇਆ ਹੈ।
5. ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ 1995 ਵਿੱਚ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਆਈਕਾਰਡ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਜੋ ਪਰਮਾਨੈਂਟ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਸਬੂਤ ਦੇਣ ਤੇ ਹੀ ਬਣਦਾ ਹੈ । ਦੁਆਰਾ ਕਿਸੇ ਸੂਬੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਬਣਵਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਪਰ 1997 ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਡੋਮੀਸਾਈਲ ਬਣਵਾਇਆ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨਨ ਜੁਰਮ ਹੈ।
6. ਇਸਦਾ ਹੈਡੀਕੈਪਡ ਕੈਟਾਗਿਰੀ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੀ 1989 ਵਿੱਚ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।
7. 2006 ਵਿੱਚ ਡਰਾਇਵਿੰਗ ਲਾਇਸੈਂਸ ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਉੱਤਰਾਚਲ ਤੋਂ ਸਥਾਈ ਪਤਾ ਦੇ ਕੇ ਬਣਵਾਇਆ ਹੈ । ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਦੇਹਰਾਦੂਨ ਵਿਖੇ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ ।
8. 2009 ਵਿੱਚ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਕਾਰ ਖਰੀਦੀ ਜਿਸ ਦੀ ਆਰ.ਸੀ. ਵੀ ਪੱਕਾ ਐਡਰੈਸ ਦੇ ਕਿ ਦਿੱਲੀ ਤੋਂ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ।

Center Distt
 G. GAMDA, P
 No. 6302, Dt. 3/3/11
 5/8/2011

-2-

7. ਉਸਦਾ ਟੈਲੀਫੋਨ ਨੰਬਰ ਵੀ ਲਗਭਗ 30 ਸਾਲ ਪੁਰਾਣਾ ਹੈ । ਜੋ ਉਸ ਵੇਲੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਪੱਕੇ ਰੈਜੀਡਿਸ ਸਬੂਤ ਤੋਂ ਵਗ਼ੈਰ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਸੀ ।
10. ਇੱਕ ਦਿਲਚਸਪ ਗੱਲ ਹੋਰ ਹੈ ਕਿ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਜੋ ਕੁਆਲੀਫਾਈਡ ਹੈ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ । ਉਸ ਨੇ 1998 ਵਿੱਚ ਵਡੋਦਰਾ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਹੈਡੀਕਿਪਟ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਣਵਾਇਆ ਹੈ । ਜੋ ਕਾਨੂੰਨਨ ਜੁਰਮ ਹੈ । ਉਸ ਦੀ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ
11. ਪਰ ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਕੁੱਝ ਨਾ ਕੁੱਝ ਤਾਂ ਪਰਦਾਦਾਰੀ ਹੈ । ਜਿਸ ਨਾਲ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਉਹ ਹਨ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਦੀਆਂ ਰਿਟਰਨਾਂ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਦਾ ਅਕਾਊਂਟ ਜੋ ਖੰਨਾ ਵਿਖੇ ਸਬਮਿਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ । ਮੈਂ ਇਥੇ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਗੀ ਕਿ ਜੋ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੈਂ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਮਾਹਿਰਾ ਪਾਸੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਿਟਰਨ ਉਥੇ ਭਰੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਆਦਮੀ ਆਪ ਰਹਿੰਦਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਜਿਸ ਜਗ੍ਹਾ ਪਰ ਨੌਕਰੀ ਜਾ ਵਪਾਰ ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ । ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਦੀਆਂ ਰਿਟਰਨਾਂ ਅਤੇ ਬੈਂਕ ਅਕਾਊਂਟ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਕਰਾਈਟਰੀਆ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਬਣਦਾ । ਮੈਂ ਇਥੇ ਇੱਕ ਆਪਣੇ ਘਰ ਦੀ ਗੱਲ ਲਿਖ ਰਹੀ ਹਾਂ ਮੇਰੇ ਪਿਤਾ ਜੀ ਨੇ 1996-97 ਵਿੱਚ ਟੋਹਣਾ ਵਿੱਚ ਜੋ ਹਰਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਹੈ । ਇੱਕ ਰਾਇਸ ਸ਼ੈਲਰ ਠੇਕੇ ਤੇ ਲੈ ਕਰ ਚਲਾਇਆ ਸੀ ਅਤੇ 31-03-1997 ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਮਾਨਸਾ ਆ ਗਏ ਸਨ । ਉਸਦੀ ਇਨਕਮ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਿਟਰਨ ਉਹਨਾਂ ਨੇ ਮਾਨਸਾ ਭਰੀ ਸੀ । ਪਰ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨਾ ਖੰਨਾ ਵਿਖੇ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਥੇ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ । ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਜਾਲਸਾਜੀ ਹੈ । ਇਸ ਦੀ ਵੀ ਇਨਕੁਆਰੀ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਜੀ । ਬਾਕੀ ਰਹੀ ਬੈਂਕ ਦੀ ਗੱਲ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ ਜੋ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮ ਨਾਲ ਡਰਾਫਟ ਲਾਇਆ ਹੈ । ਉਹ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦਾ ਬਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਨੇ ਅਸਫਲ ਰਹਿਣ ਤੇ ਗਮਾਡਾ ਤੋਂ ਰਿਫੰਡ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਲਈ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦੇ ਬੈਂਕ ਦਾ ਨੰਬਰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਖੰਨਾ ਵਿਖੇ ਬੈਂਕ ਅਕਾਊਂਟ ਵੀ ਸੁਕ ਦੇ ਘੇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ । ਉਸਦੀ ਵੀ ਇਨਕੁਆਰੀ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਜੀ ।

ਸ੍ਰੀ ਮਾਨ ਜੀ ਮੁਕਦੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨਾ ਕਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਰਿਹਾ ਹੈ ਨਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਹੈ ਨਾ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਨੌਕਰੀ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਉਸਦਾ ਜਨਮ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਸਨੇ ਸਭ ਕੁੱਝ ਜਾਣਦੇ ਹੋਏ ਗਲਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਡੈਕਲੇਰੇਸ਼ਨ ਤੇ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ।

ਮੈਂ ਆਖਿਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਗੀ ਕਿ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਫਰੈਸ਼ ਰੈਜੀਡਿਟ ਪਰੁਫ ਦੇਣ ਲਈ ਵੀ ਉਸਨੂੰ ਕਈ ਪੱਤਰ ਲਿਖੇ ਗਏ । ਇਨਕੁਆਰੀ ਕਰਕੇ ਸਿਕਿਓਰਟੀ ਫੋਰਫੀਟ ਕਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਗਮਾਡਾ ਦਾ ਸੀ ਪਰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਮੈਂ ਆਖਿਰ ਵਿੱਚ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਸਬੂਤਾਂ ਨੂੰ ਚੈੱਕ ਕਰਕੇ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੀ ਅਰਨੈਸਟ ਮਨੀ ਫੋਰਫੀਟ ਕੀਤੀ ਜਾਕਰ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ ।

ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ ।

ਮਿਤੀ :- 01-08-2011

ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਸੁਭਚਿੰਤਕ
Kiran Bala
 ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਪਤਨੀ
 ਰਜਨੀਸ਼ ਗੋਇਲ ਵਾਸੀ ਸੁਨਾਮ
 9888209126

ਸਕੱਤਰ / ਵਾਹਿਗੁਰੂ
 ਫਾਈਲ ਨੰ: 462
 ਮਿਤੀ: 2-9-11

27/9

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

Sh. Sukhbir Singh Ji Sandhu Sahib
 ਚੀਫ ਐਡਮਿਨਿਸਟਰੇਟਰ ਸਾਹਿਬ,
 ਗਮਾਡਾ ਮੁਹਾਲੀ। Managing Director

ਵਿਸ਼ਾ:- ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਕੇਸ ਬਾਰੇ।

ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ, 21.2.

Center Diary
 GMADA Mohali
 No. 10028 Dt. 2.9.11

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਕੁੱਝ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗੱਲਾਂ ਉਪਰੋਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਸਰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਹੀ ਰਹੇ ਕਿ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਕਰਾਈਟੇਰੀਏ ਮੁਤਾਬਕ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਫਾਰਮ ਰਿਜੈਕਟ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਰਤ 5 ਸਾਲ ਦਾ ਰੈਜੀਡੈਂਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੂਸਰਾ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਕੈਟਾਗਰੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਜਿਸ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਕੈਡੀਡੈਂਟ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਤੀਸਰਾ ਅਧੂਰਾ ਫਾਰਮ, ਚੌਥਾ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਨਾ ਹੋਣਾ। ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦਾ ਵਕੀਲ ਸ਼ਰੇਆਮ ਕਹਿਕੇ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ, ਫੇਰ ਵੀ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਆਫੀਸਰ ਬਿੰਡ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਭੀ ਉਸਨੂੰ ਯੋਗ ਕਰਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਮਨ ਬਣਾ ਲਿਆ। ਕੱਲ ਮੈਂ ਇੱਕ ਚੋਟੀ ਦੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਪਾਸ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਗਿਆ ਉਸਨੂੰ ਸਾਰਾ ਕੇਸ ਸਮਝਾਇਆ ਉਸਨੇ ਕਿਹਾ ਤੁਸੀਂ ਇੱਕ ਡੇਟ ਲੈ ਲਵੋ ਮੈਂ ਆਪ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ, ਪਰ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਜੂਨੀਅਰ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦੇਵਾਂਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੁੱਝ ਗੱਲਾਂ ਲਿਖਵਾਈਆਂ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਮੇਰੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗੀ।

1. ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਉਸਨੇ ਕਹੀ ਜੋ ਵਰਮਾ ਜੀ ਨੇ ਰੂਲਿੰਗ ਲਾਈ ਹੈ ਉਹ ਬਹੁਤ ਪੁਰਾਣੀ ਹੈ ਅੱਠ ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ, ਪਰ ਹੁਣ ਤਾਂ ਨਵੇਂ-ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਨਵੀਆਂ ਸੈਕੜੇ ਰੂਲਿੰਗਾਂ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਤੇ ਆ ਗਈਆਂ ਹਨ। ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ ਹੁਣ ਮੈਂ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਬਾਰੇ ਲਿਖ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਜੋ ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਨੋਟ ਕਰਵਾਇਆ।
1. ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਰੈਜੀਡੈਂਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਉਸਦੇ ਹੈਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਲਿਖਣ ਨਾਲ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦਾ। ਜੇ ਇਸ ਉਪਰ ਹੈਡਿੰਗ ਵਿੱਚ ਬੈਕਵਰਡ ਕਲਾਸ ਲਿਖ ਦੇਈਏ ਕਿ ਇਹ ਬੈਕਵਰਡ ਕਲਾਸ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ।
2. ਇਹ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪਰੇਪਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਵੈਲਿਡ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਬਾਹਰੋਂ ਬਾਹਰ ਹੀ ਟਾਇਪ ਕਰਵਾਕੇ ਬਣਾਇਆ ਹੈ।
3. ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸਨੂੰ ਇਸ਼ੂ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਪਾਵਰਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਇਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੂੰ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ., ਏ.ਡੀ.ਸੀ., ਡੀ.ਸੀ. ਇਸ਼ੂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਮੇਰੀ ਲੜਕੀ ਦਾ ਡੋਮੀਸਾਇਲ 1992 ਵਿੱਚ ਪਰੇਪਰ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮੇ ਤੇ ਅਤੇ ਐਸ.ਡੀ.ਐਮ. ਤੋਂ ਬਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਸਿਰਫ ਕਾਊਂਟਰ ਸਾਈਨ ਹੋਏ ਹਨ (ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ)।

4. ਜੇ ਰੈਜੀਡੈਂਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵਰਮਾ ਜੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਬੇਟੇ ਗੌਰਵ ਜੋ ਵਾਰਡ ਨੰ: 23 ਦੀ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਵਾਰਡ 17 ਸੀ, ਖੰਨਾ ਦੇ ਵਾਸੀ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਹੈ। ਇਤਫਾਕ ਨਾਲ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਬੇਟੇ ਦਾ ਨਾਮ ਵੀ ਗੌਰਵ ਸੀ। ਇਸ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾ ਕੇ ਵੋਟਰ ਲਿਸਟ ਪਟਵਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿਖਾ ਦਿੱਤੀ ਔਰ ਰੈਜੀਡੈਂਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਣਵਾ ਲਿਆ। ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਉਸ ਵਕਤ ਲੱਗਿਆ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਰਾਹੀਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਤੇ ਕੋਈ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਐਪਲੀਕੇਸ਼ਨ ਫਾਰਮ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਸਭ ਕੁੱਝ ਖੁਰਦ-ਖੁਰਦ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਵਰਮਾ ਜੀ ਨੇ ਅਸਲ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ। ਜੇ ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਨਾਲ ਲਗਾਇਆ ਹੈ। ਉਹ ਅਟੈਸਟਡ ਕਾਪੀ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਦੀ ਅਟੈਸਟਡ ਕਾਪੀ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਕਿਵੇਂ ਇੱਕ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਤੇ ਚੀਲਾਈ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਫਰਜੀ ਬਣਵਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰੁਲਿੰਗਾਂ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਜਾਲ-ਸਾਜ ਨਾਲ ਬਣਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਪਿਛਲੇ 30 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦਾ ਦਿੱਲੀ ਵਿੱਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਸਿਰਫ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਵਾਸੀ ਹੀ ਬਣਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
5. ਸਰ ਹੁਣ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫ਼ਸਰਾਂ ਨੂੰ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕਰਨ ਦਾ ਨਵਾਂ ਤਰੀਕਾ ਲੱਭਿਆ ਹੈ। ਉਸਨੇ 25.08.11 ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜੇ ਮਕਾਨ ਨੰਬਰ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਵਿੱਚ ਪਾਇਆ ਹੈ ਉਹ ਗਲਤ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ, ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਉਹ 579 ਹੈ। ਇੱਥੇ ਮੈਂ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹਾਂਗਾ ਕਿ 579 ਨੰਬਰ ਦਾ ਮਕਾਨ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। 580 ਨੰਬਰ ਦਾ ਮਕਾਨ ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਹੈ। ਉਸ ਮਕਾਨ ਵਿੱਚ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਬਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਗਲੀ ਵੀ ਨੇੜੇ ਸੁਲੇਖ ਰਾਮ ਬਿਲਡਿੰਗ ਹੈ। (ਵੋਟਰ ਸੂਚੀ ਦੀ ਫੋਟੋ ਕਾਪੀ ਲਫ ਹੈ)।
6. ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ ਮੈਂ ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਜਾਲ-ਸਾਜ ਹੋਣ ਦਾ ਇੱਕ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਜਿਸਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਆਪ ਹੈਰਾਨ ਹੋ ਜਾਵੋਗੇ। ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ 1998 ਵਿੱਚ ਵਡੋਦਰਾ ਤੋਂ ਇੱਕ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਕੈਟਾਗਰੀ ਦਾ ਇੱਕ ਹੋਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਬਣਵਾਇਆ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਪਾਸ 1989 ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਹੀ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਮੌਜੂਦ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਸਾਨੂੰ ਉਸ ਵਕਤ ਪਤਾ ਲੱਗਿਆ ਜਿਸ ਵਕਤ ਅਸੀਂ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਰਾਹੀਂ ਕਾਰ ਦੀ ਆਰ.ਸੀ. ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਸਮੇਤ ਕਈ ਕਾਗਜ਼ ਭੇਜੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ. ਰਾਹੀਂ ਵਡੋਦਰਾ ਤੋਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੰਗੀ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਹੈਰਾਨ ਹੋ ਗਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਿਖਿਆ ਕਿ ਇਸ ਉਪਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਅਤੇ ਆਰ.ਐਮ.ਓ. ਦੇ ਦਸਤਖਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੈਲਿਡ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਡੋਦਰਾ ਦਾ ਬਣਿਆ ਜਾਅਲੀ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਆਰ.ਸੀ. ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ, ਇਸ ਦਾ ਉਸਨੇ ਕੀ ਲਾਭ ਲਿਆ ਇਹ ਵਰਮਾ ਜੀ ਹੀ ਜਾਣਦੇ ਹਨ (ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਅਤੇ ਲੇਟਰ ਦੀ ਕਾਪੀ ਲਫ ਹੈ)।

ਨੋਟ:- ਇਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲੈਣ ਦਾ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਕੇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਇੱਕ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਤੇ ਆਪ ਕਿਵੇਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ। ਕੈਡੀਡੇਟ ਨੂੰ ਕਲੀਨ

ਹੈਂਡ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਲੀਨ ਹੈਂਡ ਨਾ ਆਉਣ ਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਤੱਕ ਵੀ ਕੋਈ ਰਲੀਫ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ।

7. ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਦੇ ਅਧੁਰੇ ਫਾਰਮ ਨੂੰ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸਨੇ ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਡੈਕਲੇਰੇਸ਼ਨ ਖਾਲੀ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ। ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫਸਰ ਮਾਈਨਿਊਟਲੀ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਸਾਡੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਪੁਆਇੰਟ ਤੇ ਹੀ ਫਾਰਮ ਰਿਜੈਕਟ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।
8. ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ 2005 ਵਿੱਚ ਦੇਹਰਾਦੂਨ, ਉਤਰਾਂਚਲ ਵਿਖੇ ਨੌਕਰੀ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਸੀ। 60 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੇ ਉੱਥੇ ਡਰਾਇਵਿੰਗ ਲਾਇਸੰਸ ਬਣਵਾਇਆ, ਕੀ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਪਾਸ ਡਰਾਇਵਿੰਗ ਲਾਇਸੰਸ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਇਹ ਵੀ ਕਿਸੇ ਜਾਲ-ਸਾਜੀ ਅਧੀਨ ਹੀ ਬਣਵਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਹੈਂਡੀਕੈਪਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਗੱਡੀ ਨਹੀਂ ਚਲਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਬਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਰਮਾ ਨੇ 25.08.11 ਨੂੰ ਖੁਦ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ 1974 ਵਿੱਚ ਮੇਰੀ ਇੱਕ ਐਕਸੀਡੈਂਟ ਦੌਰਾਨ ਬਾਂਹ ਕੱਟ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਗੱਡੀ ਨਹੀਂ ਚਲਾ ਸਕਦਾ।
9. ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਨੌਨਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰੀਅਨ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਈ ਲਈ ਦਾਖਲਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਨੂੰ ਦਾਖਲਾ ਮਿਲਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦਾ ਕੀ ਕਾਰਨ ਸੀ? ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗ ਸਕਿਆ। ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਲ-ਸਾਜ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਮਹਾਰਾਸ਼ਟਰ ਵਿੱਚ ਦਾਖਲਾ ਦਿਵਾਇਆ। ਹੁਣ ਇਸ ਦਾ ਲੜਕਾ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿੱਚ ਨੌਕਰੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ।
10. ਆਖੀਰ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਲਿਖਣਾ ਚਹਾਂਗਾ ਕਿ ਜਿਸ ਡਾਕੂਮੈਂਟ ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫਸਰ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਸਮਝੀ ਬੈਠੇ ਹਨ ਉਹ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਰੈਜੀਡੈਂਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਉਪਰ ਕਦੇ ਘਰ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਪਰ ਰੈਜੀਡੈਂਟ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਉਪਰ ਘਰ ਦਾ ਪੂਰਾ ਪਤਾ ਵਾਰਡ ਸਮੇਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਸਬੂਤ ਵਜੋਂ ਡੋਮੀਸਾਇਲ ਦੇ ਪ੍ਰੋਫਾਰਮੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਲਫ ਹੈ। ਉਹ ਕਦੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ।

ਸ਼੍ਰੀਮਾਨਜੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਅਤੇ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰੂਲਿੰਗਾਂ ਪਈਆਂ ਹਨ। ਜਿਹੜਾ ਆਦਮੀ ਇੱਕ ਵਾਰ ਕਲੀਨ ਹੈਂਡ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਉਸ ਦੀ ਕੀ ਗਾਰੰਟੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹੁਣ ਸੱਚ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸਰ ਆਖੀਰ ਵਿੱਚ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਘੋਖ ਕੇ ਅਤੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਿਓਡੀਅਸਸ ਮਾਈਡ ਅਪਣਾ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਧੰਨਵਾਦ ਸਹਿਤ।

ਮਿਤੀ: 05.09.2011

ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸਪਾਤਰ,

Hari Ram Garg

(ਹਰੀ ਰਾਮ ਗਰਗ),
ਕਿਰਨ ਬਾਲਾ ਦਾ ਪਿਤਾ।

Hari Ram Garg

BY NAME RG: CASE OF BRIJ MOHAN VERMA
Kindly consider my request with cold mind

Dear Sir,

ਕਰੀਬ ਸਿੰਘ ਮੁਕਤਸਰ (ਸਿ.ਐ.ਐ.ਐ.ਐ.)
ਮੁਕਤਸਰ, ਸਿ.ਐ.ਐ.ਐ.ਐ.ਐ.ਐ.
ਫਾਇਲ ਨੰ: 10697-20/11/14

I request to the chief Administrator of Gmada to look in to the matter personally and i request you to stay the proceedings till further order . There is not a single point to declare Mr. Verma eligible for plot in reserve Category . The complaint regarding this case is pending with the O Addl. secretary vigilance they will visit your office with in a day or two . On 13-09-11 News regarding this case appears in Amar Ujala .

A Senior press reporter of the Tribune call you today . Hind Samachar Group from Jalandher and Deputy CM will also call you regarding this case . I request you that you are a senior IAS Officer and were a Deputy Commissioner . The powers and responsibilities of Deputy Commissioner are so wide . I also request you now a movement against corruption is spread all over India , stay the matter for the time being and save your self from inquires and after that and look personally and seriously and act and decide Judiciously I also request you to consult your L.A. and check your criteria .

I have also made a complaint regarding the document on which Gmada rely against Mr. Verma and Patwari Khanna to the C.S. and D.C. of Ludhiana to take action against them and requested for cancel the documents who have no legs .

I am sending this case to the president of India, The Prime Minister of India, All Chief Minister of State, All Governors of state all the News papers in India, All Central Ministers of India, All the Senior Bureaucrat of Punjab and Ministers of Punjab.

Kindly try to under stand the matter seriously and save the Gmada from bad name

Thanking you.

Yours Faithfully,

Hari Ram Garg

Hari Ram Garg,

Father of Kiran Bala,

m.9888204126

Date:- 14-09-11

198
24/9/11
20/11/14

AC-2
4/10
A-13
9/19/2011
Center Diary
GMADA, Mohali
No. 10697-20/11/14

The president of India, The Prime Minister of India, All Centre Ministers of India, all Chief Ministers of State of India, All Governors of State of India, All Political Parties of India, All News papers of India, all the members of the team of Anna Harjare . All the Ministers of Punjab for information & necessary action please.

A case of Bharishtachar of Rs. 50 Lakh

Of the Officers of Gread Mohali Area Development Authority (Gmada) Mohali under the chairmen ship of the chief Minister of Punjab Chandigarh.

Sir, Madam,

A plot of 500 yard at Aero city Mohali has been allotted in reserve Handicapped Category to Sh. Brij Mohan Verma Resident of Delhi without any proof of residence in Punjab and A deal of **Rs. 50 lakh** was struck down with him and officers of Gmada . The premium on plot is about Rs. One Crore.

The case was liable to be rejected on scrutiny of application from because the form is incomplete and defective . He is a permanent resident of Delhi. No Officer of Gmada ready to listen our case . On my complaint at the initial stage sh. Saravjit Singh I.A.S chief Administrator Gmada on 21.07.11 and was very strict and use very harsh language against Verma and ordered that after taking an affidavit from Mr. Verma a FIR should be registered against him . Now i was very surprised to know that sh. Saravjit Singh IAS chief Administrators totally changed his mind and becomes very liberal towards Mr. Verma and order to issue LOI to Mr. Verma without any document I feel that there is something wrong .

The criteria of Gmada is an under for the reserve Category

1. Only bonafied resident of Punjab are eligible for reservation.
2. Domicile of Punjab and residing in Punjab at least five years from the publication of the scheme .
3. Handicapped Certificate *certified* by the civil surgeon of the District .

-2-

4. In complete and defective from is liabb to be rejected

But Mr. Verma only present a photo copy of attested photo copy of domicile which was prepared on 26-02-97 with the connivance of Patwari of Khanna and no proof of resident was submitted to the Tahsildar and the document is residence certificate not domicile .

The Gmada Officers sent three letters to Mr. Verma to produce fresh original domicile/residence certificate and ration card vote card pan card Driving license or any other proof of regarding proof of residence of Punjab .

That as per facts stated above Mr. Verma was not eligible for allotment of plot and he has failed to furnish any proof regarding his residence in Punjab the Officers of Gmada are bent upon to issue LOI in favor of Mr. Verma to grab the amount received from him for illegal allotment of the plot .

Sh. Saravjit Sing IAS chief Administrator Gmada allotted a plot of Rs. One Crore ^{to} Verma against a song .

I request to your good self their are hundreds of cases like our case and request you kindly recommend this case to C.B.I. for inquiry.

Thanking you.

Yours Sincerely,

Hari Ram Garg

Hari Ram Garg
Resident of Tagore
Street New Basti
Mansa.
Mob 98882-04126

Date:- 14-09-11

6

अनुक्रम-5

DUALITY CERTIFICATE

It is certify that Sh. Brij Mohan Verma son of Sh. Walaiti Ram Verma and father of Gorav Verma Resident of Ward NO.17 Mistari Sulekh Ram Sastreet Samrala Road, House No:529, Khanna Teh.Khanna Distt.Ludhiana is a bonafide resident of Ludhiana Distt. and a bonafide of the Punjab State.

This certificate has been issued on the verification of Sh. Ranjit Singh Patwari

vide his report No. _____ DATED 24/2/97 ✓

Dated 26/2/97
No. 33

Alkesh Lal
FOR PUNJAB & SIND BANK

Subhash
Kha Khanna
26/2/97

CHIEF MANAGER
180, Nariman Point, Bombay

Attested

Wm. Sharma
27/10



N.T. Bhat
वरसिंग लुकाराम भाई
विशेष कार्यकारी अधिकारी
अ. क्र. ४१११.
विश्वकर्मा भवन, पुणे जिल्हा,
जो नरेश नगर, पुणे, ४११००६

