

INDEX

ਆਈਟਮ ਨੰ:	ਵਿਸ਼ਾ	ਪੰਨਾ ਨੰ:
10.10	ਸਹਿਰੀ ਮਿਲਖ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਸੈਕਟਰ 62 ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਣੀਆਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਰੀ ਮਿਲਖ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਸੈਕਟਰ 64 ਵਿਚ ਬਿਲਟਅਪ ਬੁਥ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।	2-15
10.11	ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ) ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਵਿਖੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੀਤੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।	16-65
10.12	ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰ ਕੌਰ, ਸੈਕਟਰ 70, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਨੂੰ ਸੈਕਟਰ 77 ਵਿਖੇ ਬਦਲਵੀ ਥਾਂ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।	66-76
10.13	Setting of National Centre of Excellence for Animation, Gaming and Visual Effects at Mohali.	77-88
10.14	ਦੰਗਾ ਪੀੜ੍ਹਤਾਂ ਨੂੰ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਫੇਜ਼-11 ਵਿਖੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਲ.ਆਈ.ਜੀ. ਮਕਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰਵਾਉਣ ਕਰਕੇ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।	81-89
10.15	ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਵੇਚਣ ਬਾਰੇ ।	90-92
10.16	ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਤੈਨਾਤ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਨੂੰ ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਵਿੱਖੇ ਫਲੈਟ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।	93-94
10.17	ਮਾਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ ਲਈ (Economical Weaker Section) ਘਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ।	95-117
10.18	ਬੁਥਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਤੋਗਾਂ ਤੱਕ ਪੀ.ਆਰ.4 ਸੜਕ ਤੱਕ, ਦੇਵੀ ਨਗਰ ਤੋਂ ਸੈਣੀ ਮਾਜਰਾ ਤੱਕ, ਡਿਫੈਂਸ ਜੋਨ ਨੇੜੇ ਮੁੱਲਾਂਪੁਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਚਾਹੜ ਮਾਜਰਾ ਤੱਕ ਸੜਕ ਦੀ ਭੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਬਾਰੇ।	118-121
10.19	ਮੋਹਾਲੀ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਖੇ ਸਿਵਲ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਭਾਵ ਸੜਕਾਂ ਪਾਰਕਿੰਗ, ਪਾਰਕਾਂ ਸਟ੍ਰੀਟਸ, ਰੋਡ ਲਾਈਟਿੰਗ, ਡਾਇਰੈਕਸ਼ਨ ਸਾਈਨਜ਼, ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਸਿਗਨਲ, ਸਪੋਰਟਸ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ, ਸਿਟੀ ਐਂਟਰੈਂਸਿਜ਼ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਅਪਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ।	122-138

ਅਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰਬਰ:10.10

(ਅਥਾਰਟੀ ਮੀਟਿੰਗ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਸਹਿਰੀ ਮਿਲਖ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਸੈਕਟਰ 62 ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਣੀਆਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸਹਿਰੀ ਮਿਲਖ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਸੈਕਟਰ 64 ਵਿਚ ਬਿਲਟਅਪ ਬੁਥ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

1.0 ਸਹਿਰੀ ਮਿਲਖ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਸੈਕਟਰ 62 ਵਿਚ 108 ਦੁਕਾਨਾਂ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਬਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਵਿਚੋਂ 88 ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਚ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰ: 12427 ਆਫ 1993 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਨਾਂ ਤੋੜਨ ਸਬੰਧੀ ਸਟੇਅ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰਿਟ ਐਡਮਿਟ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਸੀ।

2.0 ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ੇ ਅਧੀਨ ਥਾਂ ਨੂੰ ਖਾਲੀ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਪੁੱਛਾ ਦੀ ਵਿੱਤ ਅਤੇ ਲੇਖਾ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਮਿਤੀ 25-5-2000 ਨੂੰ ਹਈ 24ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਮੱਦ ਨੰਬਰ 23.07 ਰਾਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਵਿੱਤ ਅਤੇ ਲੇਖਾ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਇਹਨਾਂ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੈਕਟਰ 64 ਵਿਖੇ ਪੱਕੇ ਬੁਥ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਵਾਪਿਸ ਲੈਣਗੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਪੁੱਛਾ ਹੁਣ ਗਮਾਡਾ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣਗੇ । ਇਹਨਾਂ ਬੁਥਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੰਗਾ ਪੀੜਤਾਂ ਲਈ 4.00 ਲੱਖ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਕਾਬਜ਼ਕਾਰਾਂ ਲਈ 6.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਇਹ ਕੀਮਤ ਉਸ ਸਮੇਂ ਸੈਕਟਰ 64 ਵਿੱਚ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੈਲਕੁਲੇਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

- 3.0 ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਾਰੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਆਪਸ਼ਨਾਂ ਮੰਗੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ । ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 22 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਆਪਸ਼ਨਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਆਪਣੀਆਂ ਆਪਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੈਕਟਰ 64 ਵਿਖੇ ਉਸਾਰੇ ਗਏ ਪੱਕੇ ਬੁਥ ਅਲਾਟ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ ।
- 4.0 ਉਕਤ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਲਗਾਤਾਰਤਾ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦਾ 22 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਲੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਚ ਸੀ.ਐਮ ਨੰਬਰ 15971 ਆਫ 2009 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 23-10-2009 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ :-

“The Petitioners are claiming benefit of a Policy, therefore, we deem it appropriate to direct the Secretary, Urban Development, Government of Punjab, to decide the representations of the petitioners in modification of the order dated 04-08-2006 passed by the Court earlier. The Secretary shall decide the representations already submitted within a period of two months from today.”

- 5.0 ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਸਕੱਤਰ, ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਵਲੋਂ ਮਿਤੀ 22-12-2009 ਨੂੰ ਮੂੰਹ ਬੋਲਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ (ਕਾਪੀ ਅਨਲੱਗ-ੳ) ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮੂੰਹ ਬੋਲਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ 10 ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਲਈ ਯੋਗ ਨਾ ਪਾਏ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਲੇਮ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ 12 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਦੇ ਕਲੇਮ ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ । ਯੋਗ ਪਾਏ ਗਏ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਥ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਵਿਚਾਰਨ ਲਈ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿੱਖ ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਹੋਣ ਵਜੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਲਾਭ ਨਾ

ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ । ਇਹਨਾਂ ਤੋਂ ਬੂਥਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਆਖਰੀ ਆਕਸ਼ਨ ਦੀ 50% ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ।

6.0 ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੋਸਨੀ ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਿਲਖ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਸੈਕਟਰ 64 ਵਿਚ 22 ਬਿਲਟਅਪ ਬੂਥ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਏਰੀਆ 22.69 ਵ:ਗਜ ਪ੍ਰਤੀ ਬੂਥ ਹੈ, ਰਿਜਰਵ ਰੱਖੇ ਗਏ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਬੂਥਾਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਇਸ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2008 ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਆਖਰੀ ਬੋਲੀ ਅਨੁਸਾਰ 58.45 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਬੂਥ ਕੀਮਤ ਕੈਲਕੂਲੇਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਕੀਮਤ ਦਾ 50% ਕੀਮਤ 29.22 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਕੈਲਕੂਲੇਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ।

7.0 ਪੈਰਾ ਨੰ: 5.0 ਵਿਚ ਜਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਨਯੋਗ ਸਕੱਤਰ, ਮਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੀ 6ਵੀਂ ਮੀਟਿੰਗ ਦੇ ਮੱਦ ਨੰਬਰ 6.14 ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ।

8.0 ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਬੰਧਤ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਸਾਰੇ 22 ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਵਲੋਂ ਦੋਬਾਰਾ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਚ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1531 ਆਫ 2010 ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਲੋਂ ਇਸ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 19-4-2011 ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ :-

“Accordingly, the order dated 22-12-2009 (Annexure P-13) is set aside. This petition is disposed off with liberty to the petitioners to make the representation as stated by their counsel within a period of four weeks from the date of receipt of certified copy of this order which shall be duly considered and decided by the Chief Administrator, GMADA, within a period of four months thereafter in the light of the order dated 4-8-2006 passed by this Court in CWP No 12427 of 1993 Harcharan



Singh and others vs State of Punjab and others. The claim of the petitioners be considered in accordance with the policies issued prior to the date of decision of the above writ i.e. 4-8-2006. The decision so taken shall be conveyed to the petitioners and in case they are held entitled to the benefit, the follow up action be taken forthwith.”

- 9.0 ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਿਤੀ 4-8-2006 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਾਬਜਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਪਾਲਿਸੀ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਕੇਵਲ ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਪੈਰਾਂ ਨੰ: 2.0 ਵਿਚ ਜਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੀ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਾਬਜਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਜੇਕਰ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਅਧੀਨ ਕਾਬਜਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ 12% ਵਿਆਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਦੰਗਾ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਉਕਤ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ 4.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਉਪਰ 12% ਸਾਲਾਨਾ ਚਕਰ ਵਿਧੀ ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਮਿਤੀ 30-6-2011 ਤੱਕ 13,91,420/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਬੁਥ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲਣੀ ਬਣਦੀ ਹੈ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦੂਸਰੇ ਕਾਬਜਕਾਰਾਂ ਨੂੰ 6.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਉਪਰ 12% ਸਾਲਾਨਾ ਚਕਰ ਵਿਧੀ ਵਿਆਜ ਨਾਲ ਕੈਲਕੂਲੇਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਰਕਮ 20,87,130/- ਰੁਪਏ ਬਣਦੀ ਹੈ । (ਅਨੁਲੱਗ ਅ)
- 10.0 ਉਕਤ ਤਾਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਸੈਕਟਰ ਵਿਚ ਕਰਵਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ਬੋਲੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਮਿਤੀ 04/08/2006 ਤੱਕ ਇਹਨਾਂ ਬੁਥਾਂ ਦੀ ਰਿਜਰਵ ਕੀਮਤ 30,25,058/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਬੁਥ ਬਣਦੀ ਹੈ ।
- 11.0 ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 6 ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੈਕਟਰ ਵਿੱਚ ਸਾਲ 2008 ਵਿੱਚ ਹੋਈ ਆਖਰੀ ਬੋਲੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹਨਾਂ ਬੁਥਾਂ ਦੀ ਰਿਜਰਵ ਕੀਮਤ 58.45 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਬੁਥ ਬਣਦੀ ਹੈ ।

- 12.0 ਇਥੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕਈ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਸਰਵੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਸੀ, ਪਰ ਕਲੇਮ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਵਲੋਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਈ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਕਲੇਮਕਰਤਵਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਾਰਸ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹਨ, ਕਈ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵਲੋਂ ਦੁਬਾਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਕਲੇਮਾਂ ਕਰਤਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਹੈ। (ਸੂਚੀ ਅਨੁਲੱਗ-ੲ)
- 13.0 ਉਕਤ ਸਥਿਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਭਾਵੇਂ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਾਬਜਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਪਾਲਿਸੀ ਉਪਲਬੱਧ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਕਿਉਂਜੋ ਇਹ ਦੁਕਾਨਾਂ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਸੈਕਟਰ 62 ਵਿਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਕਿ ਬਹੁਤ ਪ੍ਰਾਈਮ ਸੈਕਟਰ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਕਾਰਨ ਇਸ ਸੈਕਟਰ ਦੀ ਪਲੈਨਿੰਗ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੇਸ਼ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸੈਕਟਰ ਵਿਚੋਂ ਇਹਨਾਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਸਬੰਧੀ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸੈਕਟਰ-64 ਵਿਚ ਇਸ ਸ਼ੁਣੀ ਲਈ ਰਿਜ਼ਰਵ ਰੱਖੇ ਗਏ ਬੂਥ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।
- 14.0 ਉਕਤ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ 22 ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਪੈਰਾਂ ਨੰ: 2.0 ਵਿਚ ਜਿਕਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਪੈਰਾਂ ਨੰ: 9.0 ਵਿਚ ਕੈਲਕੂਲੇਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੀਮਤ ਅਨੁਸਾਰ ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਕਾਬਜਕਾਰਾਂ ਤੋਂ 13,91,420/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਬੂਥ ਕੀਮਤ ਅਤੇ ਦਸਰੇ ਕਾਬਜਕਾਰਾਂ ਤੋਂ 20,87,130/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਬੂਥ ਕੀਮਤ ਵਸੂਲ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 12.0 ਵਿੱਚ ਅਨੁਲੱਗ- “ੲ” ਤੇ ਦਰਜ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੀ ਜੈਨੂਅਨਨੈਸ ਚੈਕ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰਨ ਬਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ ਜੀ ਨੂੰ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਮਾਮਲਾ ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਅਥਾਰਿਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ ।

Government OF PUNJAB  
DEPARTMENT OF HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT  
ARH

Hon'ble Punjab & Haryana High Court in CWP No. 12427 of 1993-  
Harcharn Singh and others vs State of Punjab and others passed an order dated 4-8-  
2006. The concluding part of the same is as under:-

*"The petitioners claim themselves to be 1984 riots victim and as such on that basis claim that they are entitled to the allotment of sites. It has been pleaded by the petitioners that similarly situated persons, who were 1984 riot affected persons, have also been granted a similar relief.*

*At the outset, the learned counsel appearing for the petitioners states that the present writ petition be disposed of with a liberty to the petitioners to file individual detailed and comprehensive representations before the Deputy Commissioner, Mohali, appending all the relevant documents in support of their claim, within a period of four weeks from the date certified copy of this order is received. On receipt of the aforesaid representations, the Deputy Commissioner Mohali shall look into the pleas raised by the petitioners and keeping in view the various policies issued by the Central Government/State Government with regard to 1984 riot affected persons, shall take further appropriate action, in accordance with law, by passing a detailed and speaking order within a period of four months of the receipt of representations".*

Deputy Commissioner Mohali after going through the representations filed by the present petitioners and petitioners of other four writ petition bearing No. 2243 of 2003, 20536 of 2003, 2832 of 2005 and 2656 of 2003 (pertaining to rehri market phase 11) and having heard the petitioners/applicants in person passed an order dated 5-6-2007 stating therein that the entire matter relates to GMADA and since he was not holding the additional charge of Chief Administrator, GMADA, he was not empowered/competent to take any decision with regard to allotment of plots/shops of GMADA. He transferred all these representations to the Chief Administrator, GMADA to decide these representations.

The GMADA invited claims from the petitioners through public notices published in various newspapers on dated 19.9.2007 and 22 persons filed their claims for allotment of booths as are claimed in the present writ petition. The Chief Administrator, GMADA considered these claims in the light of the policy dated 3-11-2008 issued by the Deptt. of Revenue, Rehabilitation and Disaster Management, Punjab and as per guidelines contained in the said policy, the claim of the presentationists were sent to the Deputy Commissioner, Mohali for verification on 2-2-2009. Deputy Commissioner Mohali after going through the representations

The matter was being investigated by the office of the Deputy Commissioner, Mohali. But in the meanwhile, the petitioners filed C.M. No. 15971 of



78  
2009 in CWP No. 12427 of 1993 in the Punjab and Haryana High Court on which the Hon'ble High Court passed orders on 23-10-2009 as under:-

*"The petitioners are claiming benefit of policy, therefore, we deem it appropriate to direct the Secretary, Urban Development, Government of Punjab, to decide the representations of the petitioners in modification of the order dated 04-08-2006 passed by the Court earlier. The Secretary shall decide the representation already submitted within a period of two months from today".*

On receipt of the above said order of the Hon'ble High Court, the Chief Administrator, GMADA was directed to put up the record pertaining to the case alongwith his comments to enable the undersigned to pass an appropriate order. The Chief Administrator, GMADA in his comments stated that in the year 1986, 108 persons claiming themselves to be riot affected had raised un-authorized structures in the shape of Kacha Booths near Gurudwara Amb Sahib, Sector-62, Mohali on the Government land. In the year, 1993, 88 persons filed the above said writ petition before the Hon'ble Punjab and Haryana High Court vide order dated 8-10-1993 (copy enclosed) stayed the demolition and dis-possession of the petitioners till further order.

These structures were creating hindrance in the planning of Sector-62. As such the matter was considered by the Finance and Accounts Committee of PUDA in its 23<sup>rd</sup> meeting held on 25-5-2000 vide item No. 23.07 and decided as under:-

*"After discussion it was decided that all the 108 occupants should be offered Booths built up for them, subject to the condition that they undertook to withdraw all litigation and hand-over the vacant possession of the premises occupied by them to PUDA. However, the price chargeable would be Rs. 4 lacs per booth where a person was proved to the satisfaction of the Chief Administrator, PUDA, as a riot-affected Sikh person or his next of kin, in case the original occupier had died (no power of attorney to be entertained in this case). In all other case the price chargeable would be Rs. 6 lacs per booth. The scheme of payment shall be the same as in the case of commercial properties auctioned by PUDA.*

In accordance with the above decision of the Finance and Accounts Committee, a one time offer was given to the petitioners in the writ petition no.12427 of 1993. Out of 88 petitioners, 66 petitioners opted to take benefit of the offer. Consequently, they were allotted built up booths in Phase-X, SAS Nagar(Mohali). Only 22 petitioners of the present writ petition did not exercise their option to take benefit of the above decision of the Committee. Since they did not opt, they are not covered under the above said scheme.

79 -

The Chief Administrator, GMADA in his comments has also disclosed the survey report and investigation report sent by the Deputy Commissioner on the representations of the petitioners. The report of which is reproduced as under :-

Sr No	Shop No.	Name of occupant in the survey of 1993 Sarv Sri/Smt.	Name of the petitioner	Name of the applicant/claimant	Report of the Deputy Commissioner, Mohali
1.	4	Amarjit Kaur w/o Jaswant Singh	Amarjit Kaur w/o Jaswant Singh	Bhupinder Singh Saini S/o Ram Sharan Saini	No proof of riot affected i.e. Red Card.
2.	19	Mohinder Singh S/o Naranjan Singh	Mohinder Singh S/o Naranjan Singh	Jagjit Singh S/o Gian Singh	The applicant does not belongs to the riot affected.
3.	71	Manjit Kaur W/o Harcharan Singh	Manjit Kaur W/o Harcharan Singh	Harbhajan Kaur W/o Amrik Singh	The applicant does not belongs to the riot affected.
4.	77	Jaswinder Singh S/o Naranjan Singh	Jaswinder Singh S/o Naranjan Singh	Jagdeepak Singh S/o Nirwant Singh	The applicant does not belongs to the riot affected.
5.	78	Kuldeep Singh S/o Thakur Singh	Kuldeep Singh S/o Thakur Singh	Kuldeep Singh S/o Thakur Singh	The applicant does not belongs to the riot affected.
6.	82	Surjit Kaur W/o Sham Singh	Surjit Kaur W/o Sham Singh	Kuljit Singh S/o Prem Singh	The applicant does not belongs to the riot affected.
7.	85	Tajinder Singh S/o Naranjan Singh	Tajinder Singh S/o Naranjan Singh	Jasbir Singh S/o Ram Singh	The applicant does not belongs to the riot affected.
8.	23	Ujjagar Singh S/o Ishar Singh	Ujjagar Singh S/o Ishar Singh	Davinder Singh S/o Ujjagar Singh	The name of the applicant does not figure in the Red Card issued to the father of the applicant.
9.	102	Arjan Singh S/o Bhagat Singh	Arjan Singh S/o Bhagat Singh	Arjan Singh S/o Bhagat Singh	The applicant does not belongs to the riot affected.
10.	21	Darshan Singh S/o Chattar Singh S/o Thakur Singh	Darshan Singh S/o Chattar Singh S/o Thakur Singh	i) Ravinder Singh S/o Teja Singh ii) Smt. Amrit Kaur Thak W/o Teja Singh	The applicants are riot affected.
11.	54	Harbans Kaur W/o Harminder Singh	Atambir Singh S/o Pritam Singh	Harbans Kaur W/o Harminder Singh Prem Singh	The applicant is riot affected.
12.	76	Makhan Singh S/o Sampuran Singh	Makhan Singh S/o Sampuran Singh	Makhan Singh S/o Sampuran Singh	Petitioner is riot affected but now expired on 18-8-2008.
13.	89	Gurcharan Singh S/o Gurdit Singh	Gurcharan Singh S/o Gurdit Singh	Gurcharan Singh S/o Gurdit Singh	The applicant is riot affected.



80

14.	7	Mohanjit Kaur W/o Narinder Singh	Mohanjit Kaur W/o Narinder Singh	Mohanjit Kaur W/o Narinder Singh	The applicant is riot affected.
15.	9	Baljit Singh S/o Arjan Singh	Baljit Singh S/o Aya Singh	Baljit Singh S/o Arjan Singh	The applicant is riot affected.
16.	17	Rachhpal Singh S/o Tehal Singh	Rachhpal Singh S/o Tehal Singh	Rachhpal Singh S/o Tehal Singh	The applicant is riot affected but expired.
17.	20	Narinder Singh S/o Teja Singh	Narinder Singh S/o Teja Singh	Narinder Singh S/o Teja Singh	The applicant is riot affected.
18.	24	Jaspal Singh S/o Bakhshish Singh	Jaspal Singh S/o Bakhshish Singh	Jaspal Singh S/o Bakhshish Singh	The applicant is riot affected.
19.	25	Harbans Singh S/o Inder Singh	Harbans Singh S/o Inder Singh	Harbans Singh S/o Inder Singh	The applicant is riot affected.
20.	68	Tirath Singh S/o Vadhawa Singh	Tirath Singh S/o Vadhawa Singh	Tirath Singh S/o Vadhawa Singh	The applicant belongs to the family of riot affected.
21.	74	Balwinder Singh S/o Dial Singh	Balwinder Singh S/o Dial Singh	Balwinder Singh S/o Dial Singh	The applicart is riot affected.
22.	93	Amrik Singh S/o Chanan Singh	Amrik Singh S/o Chanan Singh	Amrik Singh S/o Chanan Singh	The applicant is riot affected.

The policy for allotment of plots/houses to the riot affected and terrorist affected families was issued by the Department of Revenue, Rehabilitation and Disaster Management of the Government of Punjab vide letter No. 2774, dated 6.3.2006 which was modified vide letter No. 8754, dated 3.11.2008 and further clarified vide Memo No. 9883, dated 16.12.2008 in which the booths are to be allotted to the sikh riot affected families at the rate of 50% of the rate of last auction.

I have gone through the contents of the representations, policies issued by the Punjab Government, investigation report of the Deputy Commissioner, Mohali, comments of the Chief Administrator, GMADA and relevant office record made available to me. As per the Hon'ble High Court directions, all these claims are to be decided in terms of the policies of the Central / State Govt. in this regard and the decision taken by the Finance and Accounts Committee of PUDA vide Item No.23.07. As far as the decision of the Finance and Accounts Committee is concerned, it was a one time offer given to all the petitioners. Since they did not opt within the stipulated time, it is not available any more. As per the policy of the State Govt. with regard to the riot affected persons, they are to be allotted limited number of commercial booths (200 for Mohali) at the price of 50% of the last auction. The State Govt. vide its letter No.8754 dated 3.11.2008 had also directed that in case any riot affected person is in unauthorized occupation of PUDA's booths /flats, they should be regularized there itself. But the petitioners are not in occupation of PUDA's booth's/flat's but they are in illegal occupation over PUDA's land. As such they do not conform to the requirement

-81-

of the above policy. However, there is a precedent of allotment of booths to the similarly situated petitioners, and keeping in view Hon'ble High Court Direction, therefore their cases requires a sympathetic consideration.

As per the order of the Hon'ble High Court distinction has to be made between the persons who are riot affected and the persons who are not riot affected. As per the report of Deputy Commissioner the applicants/ claimants can be divided amongst following categories: -

- (a) From Sr. No. 1 to 9 who are not the riot affected persons as per the report;
- (b) The applicants at Sr. No. 10 who were not in possession of this property at the time of survey and neither they were the petitioner in the present case. The petitioner in the case is Sh. Darshan Singh who was also shown as an occupant at the time of survey. As such these applicants have occupied this site subsequently;
- (c) At Sr. No. 11 Smt. Harbans Kaur is the present claimant who is also shown to be in possession of the site at the time of survey. However, she was not the petitioner before the Hon'ble High Court. Smt. Harbans Kaur is a riot affected person as per the report of Deputy Commissioner, Mohali. I feel that the claim of this applicant is at par with other riot affected persons in the category at (d);
- (d) Applicants at Sr. No. 12 to 22 (eleven in total) are the riot affected persons as per the report of Deputy Commissioner.

As per the orders of the Hon'ble High Court the claims are to be decided in terms of Govt. policies regarding the riot affected persons. Therefore, the claims of applicants shown at (a) above are rejected because they are not riot affected persons. The claim of the applicant at (b) above is also rejected because these applicants were not in the possession of this site at the time of survey and have come in possession subsequently. who was also shown as an occupant at the time of survey. As such these applicants have occupied this site subsequently;

The remaining cases at (c) and (d) are the claims from the riot affected persons in unauthorized occupation over PUDA property who claim allotment of commercial booth in lieu of this. Considering all these cases in the totality of the circumstances viz-a-viz the Govt.'s policy in regard to riot affected persons and the decision of the Finance and Accounts Committee, I feel that a sympathetic view needs to be taken and the petitioners/ applicants at Sr. No.11 to 22 should be allotted commercial booths subject to their fulfilling other conditions particularly that they have not availed such benefit earlier. However, the rate to be charged from them should be as per the present policy i.e. half of the last auction. The petitioner at Sr.No. 12 has


Raj



82 -  
expired as such the allotment of booth should be made to the legal heirs of the deceased as per the transfer policy of GMADA.

Since these cases donot strictly conform to the Govt. policy and also because the undersigned is not competent to decide about the allotment of land and the price to be charged thereof, the undersigned can not take a final decision in the matter. Therefore the above proposal of allotment of booth sites and the price to be charged for these booth sites should be placed before the Authority/Executive Committee of GMADA in the next meeting for approval.

Place: Chandigarh  
Dated: 22.12.2009

  
(S.S. Sandhu), IAS  
Secretary Govt. of Punjab,  
Housing and Urban Dev.  
Department, Punjab, Chandigarh.

price to be charged thereof, the undersigned can not take a final decision in the matter. Therefore the above proposal of allotment of booth sites and the price to be



2011/12 - 12%

**400000 @ 12% P.A.**

Interest

Year	Cost	12% interest	Total
2000	400000.00	48000.00	448000.00
2001	448000.00	53760.00	501760.00
2002	501760.00	60211.20	561971.20
2003	561971.00	67436.52	629407.52
2004	629408.00	75528.96	704936.96
2005	704937.00	84592.44	789529.44
2006	789529.00	94743.48	884272.48
2007	884273.00	106112.76	990385.76
2008	990385.00	118846.20	1109231.20
2009	1109232.00	133107.84	1242339.84
2010	1242339.00	149080.68	1391419.68

Interest till 5/11 say 13,91,420/-

**600000 @ 12% P.A.**

Interest

Year	Cost	12% interest	Total
2000	600000.00	72000.00	672000.00
2001	672000.00	80640.00	752640.00
2002	752640.00	90316.80	842956.80
2003	842956.00	101154.72	944110.72
2004	944112.00	113293.44	1057405.44
2005	1057405.00	126888.60	1184293.60
2006	1184294.00	142115.28	1326409.28
2007	1326409.00	159169.08	1485578.08
2008	1485578.00	178269.36	1663847.36
2009	1663847.00	199661.64	1863508.64
2010	1863509.00	223621.08	2087130.08

Interest till 5/11 say 20,87,130/-

*[Signature]*  
10/6/11  
Accounts Officer (AMM)  
Rm

ਅਨੁਲੱਗ ਏ

ਲੜੀ ਨੰਬਰ	ਦੁਕਾਨ ਨੰਬਰ	ਸਾਲ 1993 ਦੇ ਸਰਵੇ ਵਿਚ ਕਾਬਜਕਾਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰਬਰ 12427 ਆਫ 1993 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸਨਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਕਲੇਮ ਕਰਤਾ ਦਾ ਨਾਮ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਹੋਣ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਣ ਬਾਰੇ ਵੇਰਵਾ	ਮੌਜੂਦਾ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸਨ ਨੰਬਰ 1531 ਆਫ 2010 ਵਿੱਚ ਪਟੀਸਨਰ ਦਾ ਨਾਮ	ਵਿਸੇਸ ਕਥਨ
1	4	ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ	ਅਮਰਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ	ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ	ਚੰਦਰ ਸੇਖਰ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਪਟੀਸਨਰ ਕਲੇਮ ਕਰਤਾ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ।
2	19	ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰੰਜਣ ਸਿੰਘ	ਮਹਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰੰਜਣ ਸਿੰਘ	ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ	ਸਤਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ	ਪਟੀਸਨਰ ਅਸਲ ਕਾਬਜਕਾਰ ਦਾ ਪੋਤਰਾ ਹੈ ਪਰ ਕਲੇਮ ਕਰਤਾ ਸ੍ਰੀ ਜਗਜੀਤ ਸਿੰਘ ਹੈ
3	71	ਮਨਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ	ਮਨਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ	ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ	ਮਨਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ ਰਾਂਗੀ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਭਜਨ ਕੌਰ ਜੀ.ਪੀ.ਏ	ਪਟੀਸਨ ਜੀ.ਪੀ.ਏ ਰਾਂਗੀ ਹੈ
4.	77	ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰੰਜਣ ਸਿੰਘ	ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰੰਜਣ ਸਿੰਘ	ਸ੍ਰੀ ਜਗਦੀਪਕ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰਵੰਤ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।	ਜਸਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰੰਜਣ ਸਿੰਘ ਰਾਂਗੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਭਜਨ ਸਿੰਘ ਲੋਗੀਆ ਜੀ.ਪੀ.ਏ	ਕਲੇਮ ਕਰਤਾ ਅਤੇ ਪਟੀਸਨਰ ਵੱਖਰੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ।
5	82	ਸੁਰਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਸਾਮ ਸਿੰਘ	ਸੁਰਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਸਾਮ ਸਿੰਘ	ਕੁਲਜੀਤ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ	ਸੁਰਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਸਾਮ ਸਿੰਘ ਰਾਂਗੀ ਕੁਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਜੀ.ਪੀ.ਏ	ਪਟੀਸਨ ਜੀ.ਪੀ.ਏ ਰਾਂਗੀ ਹੈ।

6	85	ਸ੍ਰੀ ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰੰਜਣ ਸਿੰਘ	ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰੰਜਣ ਸਿੰਘ	ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ	ਤੇਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਨਰੰਜਣ ਸਿੰਘ ਜਸਬੀਰ ਸਿੰਘ	ਪਟੀਸਨ ਜੀ.ਪੀ.ਏ ਰਾਂਗੀ ਹੈ।
7	23	ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਈਸਰ ਸਿੰਘ	ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਈਸਰ ਸਿੰਘ	ਦਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।	ਬਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਉਜਾਗਰ ਸਿੰਘ	ਕਲੇਮ ਪਟੀਸਨਰ ਦਾ ਦੂਸਰਾ ਲੜਕਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਪਰ ਪਟੀਸਨ ਦੂਸਰੇ ਲੜਕੇ ਵਲੋਂ ਪਾਈ ਗਈ ਹੈ।
8	21	ਦਰਸਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਚਤਰ ਸਿੰਘ	ਦਰਸਨ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਚਤਰ ਸਿੰਘ	ਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਸ਼ੀਮਤੀ ਅਮਿਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਹੈ।	ਰਵਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ	ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸਨਰ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸਨਰ ਵੱਖਰੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ।
9.	22	ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਆਤਮਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ	ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਹੈ	ਹਰਬੰਸ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਹਰਮਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਪਹਿਲਾ ਪਟੀਸਨਰ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸਨਰ ਵੱਖਰੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ।
10	76	ਮੱਖਣ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸੰਪੂਰਨ ਸਿੰਘ	ਮੱਖਣ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸੰਪੂਰਨ ਸਿੰਘ	ਮੱਖਣ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਸੰਪੂਰਨ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਚੁੱਕੀ ਹੈ	ਮਨਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਸੁਰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਮੱਖਣ ਸਿੰਘ	ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸਨ ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸਨਰ ਦੀ ਨੂੰਹ ਹੈ।
11	7	ਮੋਹਨਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਮੋਹਨਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਮੋਹਨਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਹੈ	ਮਨਜੀਤ ਕੌਰ ਪਤਨੀ ਸ੍ਰੀ ਨਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ	ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸਨਰ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸਨਰ ਵੱਖਰੇ ਵੱਖਰੇ ਹਨ।
12	17	ਰਛਪਾਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਟਹਿਲ ਸਿੰਘ	ਰਛਪਾਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਟਹਿਲ ਸਿੰਘ	ਰਛਪਾਲ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਟਹਿਲ ਸਿੰਘ	ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਹੈ	ਤੇਜਬੀਰ ਸਿੰਘ ਪੁੱਤਰ ਸ੍ਰੀ ਰਛਪਾਲ ਸਿੰਘ	ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸਨਰ ਪਹਿਲੇ ਪਟੀਸਨਰ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ।



ਅਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰਬਰ:10.11

(ਅਥਾਰਟੀ ਮੀਟਿੰਗ)

ਵਿਸ਼ਾ: ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ) ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਵਿਖੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੀਤੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਮਾਨਯੋਗ ਪਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਮੋਹਾਲੀ ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਵਿਖੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ 34 ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧਾਂ ਨਾਲ ਮੀਟਿੰਗ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਜੋ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਸਿਵਲ ਰਿਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 8519/2006 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 29-9-2009 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮਾਂ (ਅਨੁਲਗ-ਏ) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਵੈਧ ਉਸਾਰੀਆਂ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਬਸ਼ਰਤੇ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਵੈਧ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਆਰੰਭੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਉਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣ ਰਹੀਆਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਰੈਗੂਲਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਢੁੱਕਵਾਂ

ਮੁਆਵਜ਼ਾ/ਰੈਂਟ ਲੈ ਕੇ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੇਸ ਦਰ ਕੇਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। (ਅਨੁਲੱਗ ਬੀ)

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਪਹਿਲੇ 1000 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਲਈ 6/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰ ਦੇ ਰਕਬੇ ਲਈ 12/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਨਾਲ ਲੀਜ਼ ਮਨੀ ਰੈਗੂਲਰਾਈਜ਼ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇਕ ਪੰਜ ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜੋ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :- (ਵਿਸਥਾਰ ਪੂਰਵਕ ਵੇਰਵੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ (ਅਨੁਲੱਗ ਸੀ) ਨਾਲ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ)

1. ਸ਼੍ਰੀ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ
2. ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਾਨ
3. ਸ਼੍ਰੀ ਐਚ.ਐਸ.ਠਾਕੁਰ
4. ਸ਼੍ਰੀ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਧੀ
5. ਸ਼੍ਰੀ ਸੈਮੁਅਲ

ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ ਅਤੇ ਜਿਲਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਮੋਹਾਲੀ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਕਮੇਟੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਵਿਜਿਟ ਕਰਕੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਜੋ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਆਵੇ।

(ੳ) ਉਪਰੋਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਹਿੱਤ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਉਪਰੋਕਤ ਪੰਜ ਕਮੇਟੀ ਮੈਂਬਰ, ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ, ਜਿਲਾ ਨਗਰ

ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਮੋਹਾਲੀ, ਉਪ ਮੰਡਲ ਅਫਸਰ (ਬ) ਸਮੇਤ ਬਿਲਡਿੰਗ ਬਰਾਂਚ ਸਟਾਫ ਵੱਲੋਂ ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਮੋਹਾਲੀ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਵਿਜਿਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਮਕੇ ਦੀਆਂ ਪੈਮਾਇਸ਼ਾ ਦੁਬਾਰਾ ਚੈਕ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਚੱਲ ਰਹੀਆਂ ਸਮਾਜਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਨੂੰ ਨੋਟ / ਚੈਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਲਿਸਟ ਵਿੱਚ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਮੌਜੂਦਾ ਜਮੀਨ ਬਾਰੇ ਵੇਰਵਾ ਇਕੱਤਰ ਕੀਤੇ ਗਏ। (ਅਨੁਲੱਗ ਡੀ) ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨਾਂ ਵਿੱਚ ਡਿਸਪੈਂਸਰੀਆਂ, ਸਕੂਲ ਅਤੇ ਚੈਰੀਟੇਬਲ ਸਮਾਜਿਕ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ ਵੀ ਚਲ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਦਾ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਬੱਚਿਆਂ, ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਵੱਲੋਂ ਲਾਭ ਲਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਾਈਟ ਪਲੈਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹਰੇਕ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਿਥੇ ਸਭੰਵ ਹੈ ਪਾਰਕਿੰਗ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਰਾਖਵੀ ਰੱਖਣ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਗੱਡੀਆਂ ਖੜੀਆਂ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਔਖ ਪੇਸ਼ ਨਾ ਆਵੇ ਅਤੇ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਸੁਚਾਰੂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਚਲਦਾ ਰਹਿ ਸਕੇ। ਇਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਵੇਰਵਾ ਸਹਿਤ ਰਿਪੋਰਟ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

<b>Sr. No.</b>	<b>Sector/ Phase Mohali</b>	<b>Type of Religious Place</b>	<b>Allotted/ Own land Area in Sq.Yd.</b>	<b>Encroached Area in Sq.Yd.</b>	<b>Actual Area after Physical Verification in Sq.Yds.</b>
1	Phase-3 A	Vaisno Mata Mandir	-	194.00	194.00
2	Indl. Ph.-3	Mazaar (near Phase-1)	-	448.00	448.00
3	Phase-V1	Maha Kali Mandir	-	1921.79	1921.79
4	Phase-IX	Prachin Shiv Mandir	-	911.66	911.66
5	Phase-VI	Gurudwara Sahibzada Ajit Singh	-	968.00	968.00
6	Sector-69	Jhiri Sahib Gurudwara	-	1648.88	1648.88
7	Phase-V1	Arya Samaj Mandir	-	996.68	996.68
8	Phase-II	Gurudwara Sahib	-	1105.88	1105.88
9	Phase-VI1	Gurudwara Bibi Bhani	-	1210.00	1210.00
10	Sector-70	Gurudwara Mata Sundri Ji near ICL Colony	1306.80 Own land	7308.40	8615.20
11	Phase-V1	Durga Mandir	-	1396.04	1396.04
12	Sector-70	Gurudwara Shri Singh Sabha	1000.00 Allotted	685.00	1685.00
13	Phase-VII	Kuka Shaheed Yadgari Trust	1000.00 Allotted	1422.00	2422.00
14	Phase-V	Hari Mandir Sankirtan Sabha	-	2346.00	2346.00
15	Sector – 77	Smadah Bhagat Aasha Ram	350.00 Own land	639.50	989.51
16	Phase-1	Gaitri Shakti Peeth Mandir	-	1914.98	1914.98
17	Phase-1	Pracheen Shiv Mandir	-	2779.66	2779.66
18	Phase-3B2	Laxmi Narain Mandir	-	2966.65	2966.65
19	Phase-1	Gurudwara Granth Sahib	-	1841.66	1841.66
20	Phase-XI	Laxmi Narian Mandir	-	3433.00	3433.00
21	Sector-71	Gurudwara Sukhmani Sahib Society	2000.00 Allotted	1111.00	3111.00

22	Phase-3B1	Vaishno Mata Mandir	-	3321.00	3321.00
23	Phase-II	Radha Krishna Mandir	-	6485.60	6485.60
24	Sector-51 Opposite Ph. 8	Gurudwara Dhanna Bhagat near YPS	2125.00 Own land	4237.65	6362.65
25	Phase-IV	Sanatan Dharm Mandir	-	4408.00	4408.00
26	Phase-3B1	Gurudwara Ramgarhia	-	4221.00	4221.00
27	Phase-1	Gurudwara Singh Sabha	3823.60 Allotted	4329.87	8153.47
28	Phase-1V	Gurudwara Kalgidhar	-	6606.66	6606.66
29	Phase-3B1	Gurudwara Sacha Dhan	-	12157.77	12157.77

(ਅ-1) ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਸੈਕਟਰ 62, ਫੇਜ਼ 8, ਵਿਖੇ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਇਹ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ਼ੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੱਖ-2 ਸਿੱਖ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠਲੀ ਜਮੀਨ ਉੱਤੇ ਹੱਕ ਜਿਤਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਰਿਕਾਰਡ ਘੋਖਣ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗਾ ਹੈ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਫੇਜ਼ 8 ਵਿਖੇ ਜੱਦੀ ਜਮੀਨ ਹੈ ਜੋ ਐਕਵਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਫੇਜ਼-9 ਅਤੇ ਫੇਜ਼-10 ਵਿਖੇ ਜੋ ਕਿ ਪਿੰਡ ਕੁੰਭੜਾ, ਤਰਫ ਕੁੰਭੜਾ ਅਤੇ ਲੰਬੇ ਦੀ ਜਮੀਨ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲੈ ਲਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਫੇਜ਼-8,9 ਅਤੇ 10 ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਦਾ ਕੁੱਲ ਰਕਬਾ 12.90 ਏਕੜ (ਅਨੁਲਗ-ਈ) ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ ਪਰੰਤੂ ਸ਼ੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ 13.97 ਏਕੜ ਦਾ ਹੱਕ ਜਿਤਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ (ਅਨੁਲਗ-ਐਫ)। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 13.97 ਏਕੜ ਭੌ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ-ਕਿਸਮ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਕਰਨ



ਜਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਜਮੀਨ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਗਮਾਡਾ ਨੂੰ ਵਰਜਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਜਮੀਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਜਮੀਨ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਗਮਾਡਾ / ਪੁੱਡਾ ਵਲੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਹੋਏ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ 13.97 ਏਕੜ ਹੋਣ ਦੇ ਸੰਕੇਤ ਮਿਲਦੇ ਹਨ (ਅਨੁਲਗ ਜੀ)। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ/ ਹੋਰ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਅਤੇ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਹੋਏ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਰਵਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

<b>Sr. No.</b>	<b>Sector/ Phase Mohali</b>	<b>Type of Religious Place</b>	<b>Allotted/ Own land Area in Sq.Yd.</b>	<b>Encroached Area in Sq.Yd.</b>	<b>Actual Area after re-checking in Sq.yd.</b>
30 (A)	Sector-62	Gurudwara Amb Sahib	67605.62	-	67605.62 = 13.97 Acre

ਅਤੇ ਉਪਲਬਧ ਦਫਤਰੀ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਰਵਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

<b>Sr. No.</b>	<b>Sector/ Phase Mohali</b>	<b>Type of Religious Place</b>	<b>Allotted/ Own land Area in Sq.Yd.</b>	<b>Encroached Area in Sq.Yd.</b>	<b>Actual Area after re-checking in Sq.yd.</b>
30 (B)	Sector-62	Gurudwara Amb Sahib	62436.00 12.90 Acre	5169.62 Sq.yd. 1.07 Acre	67605.62 = 13.97 Acre

(ਅ-2)ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਮੌਲੀ ਬੈਦਵਾਨ ਵਿਖੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇੱਕਠੀ ਕਰ ਦੇਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਤੱਕ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਮੌਲੀ ਬੈਦਵਾਨ ਵਿਖੇ 4 ਕਨਾਲ 7-1/2 ਮਰਲੇ ਜਗ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸਪਸਟ ਕੀਤਾ ਜਾਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੌਲੀ ਬੈਦਵਾਨ ਵਿਖੇ 8 ਕਨਾਲ 15 ਮਰਲੇ

ਜਮੀਨ ਵਿਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਲੰਬੇ (ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ) ਦਾ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਸੀ। ਬੇਸ਼ੱਕ ਇਸ ਵਿਚੋਂ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਭਾਵ 4 ਕਨਾਲ 7-1/2 ਮਰਲੇ ਜਮੀਨ ਧਾਰਾ 6 ਅਧੀਨ ਐਕਵਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰੰਤੂ ਜੋ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਸ ਅੱਧੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਫਿਰ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਪੇਮੈਂਟ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਂ ਖੜੀ ਹੈ ਭਾਵ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਐਕਵਾਇਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਛੱਡੀ ਹੋਈ ਜਮੀਨ ਵਿਚ ਅੱਧਾ ਅੱਧਾ ਹਿੱਸਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਅੱਜ ਤੱਕ ਦਰਸਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਦੁਰਸਤੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਇਸ ਜਮੀਨ ਦਾ ਤਬਾਦਲਾ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਦੁਰਸਤੀ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਤਬਾਦਲੇ ਕਰਕੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਵਿਖੇ ਐਡਜਸਟ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ।

(ਅ-3) ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਫੇਜ਼-8 (ਸੈਕਟਰ-62) ਵਿੱਚ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਜੂਰੌਂਗ ਕੰਪਨੀ ਵੱਲੋਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਨੱਥੀ ਨਕਸ਼ਾ)। ਇਸ ਨਕਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਆਕਾਰ ਵਿੱਚ ਜੋ ਤਬਦੀਲੀ ਆਵੇਗੀ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਦ ਪ੍ਰਤੀ ਨਿਧੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸਹਿਮਤੀ ਜਤਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਆਕਾਰ ਨੂੰ ਦਰਸਾਏ ਨਕਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ।

ੲ) ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਸਿੰਘ ਸ਼ਹੀਦਾਂ, ਸੋਹਾਣਾ ਸੈਕਟਰ 78 ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਏਰੀਆ, ਫੇਜ਼ 6, ਸੈਕਟਰ 56 ਏ ਦਾ ਕੇਸ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਲਈ

ਅਜੇ ਨਹੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਚੱਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਵੇਰਵਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ :-

Sr. No.	Sector/ Phase Mohali	Type of Religious Place	Allotted/ Own land Area in Sq.Yd.	Encroached Area in Sq.Yd.	Actual Area after re-checking in Sq.yd.
31	Sector - 78	Gurudwara Shri Singh Shahidan Sohana	29350.00	26950.00	56300.00
32	Sector - 56 A Indl. Ph.- 6	Gurudwara (in the Plot)	-	580.00	580.00

(ਸ) ਫੇਜ਼ 9 ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ ਦੋ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰੇ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਤੇਗ ਬਹਾਦੁਰ ਅਤੇ ਸ਼ਿਵ ਮਦਿਰ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਪਲੈਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀ ਕੀਤੇ। ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਕੋਰਟ ਕੇਸ ਪਹਿਲਾਂ ਚਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਪੀ.ਪੀ. ਐਕਟ ਤਹਿਤ ਕੇਸ ਜਿੱਤ ਚੁੱਕੇ ਹਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰੇ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੇਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਪੰਤੂ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਨਹੀ ਦਿਖਾਏ ਗਏ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹਨਾਂ ਦੋਵੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਅਜੇ ਨਹੀ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

Sr. No.	Sector/ Phase Mohali	Type of Religious Place	Allotted/ Own land Area	Encroached Area in Sq.Yd.	Actual Area after re-checking in Sq.yd.
---------	----------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------------	---

			<b>in Sq.Yd.</b>		
33	Phase-1X	Gurudwara Shri Guru Teg Bahadur Ji	—	5460.00	5460.00
34	Phase-1X	Sanatan Dharm Mandir	—	4958.00	4958.00

ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖਦਿਆ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਜਵੀਜ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:-

(I) (ੳ) ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਲੜੀ ਨੰ. 1 ਤੋਂ 29 ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨਾ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਯੋਗ ਹੈ।

(II). (ਅ-1) ਵਿਚ ਤਜਵੀਜ 30 (ੲ) ਜਾਂ 30 (ਬੀ) ਅਨੁਸਾਰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਯੋਗ ਹੈ।

(III) (ਅ-2) ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਦਰਸਤੀ ਹੋਣ ਉਪਰੰਤ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ ਹੈ।

(IV) (ਅ-3) ਵਿਚ ਨਵੇਂ ਨਕਸ਼ੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਮੀਨ ਦੇ ਆਕਾਰ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣੀ ਯੋਗ ਹੈ।

(V) (ੲ) ਵਿਚ ਦਰਜ ਲੜੀ ਨੰ. 31 ਅਤੇ 32 ਦੋਵੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆ ਦੇ ਕੇਸ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਚੱਲ ਰਹ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਅਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨਾ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

(VI)(ਸ) ਦੇ ਦੋ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨਾ ਜੋ ਕਿ ਲੜੀ ਨੰ. 33 ਅਤੇ 34 ਤੇ ਦਰਜ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਅਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆ ਧਾਰਮਿਕ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਵਾਰ ਵਾਰ ਮੰਗਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਕੋਈ ਕਾਰਜਾਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ। ਇਸ ਕਾਰਨ ਅਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨਾ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਉਪਰੋਕਤ ਤਜਵੀਜਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਲੌੜੀਦੇ ਹੁਕਮ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ।

E 7

①

UPON hearing counsel the Court made the following  
O R D E R

On 25<sup>th</sup> March, 2008, this Court took note of a newspaper item published in Times of India, Ahmedabad Edition, and passed the following order:

"Taking note of the fact in a news item published in 'The Times of India', Ahmedabad Edition, dated May 1, 2006 to the effect that 1200 temples and 260 Islamic shrines had encroached on public space, the High Court of Gujarat at Ahmedabad, while taking suo motu action, issued notice to the fourteen persons/authorities who were arrayed as respondents. While doing so, the High Court gave the following interim direction:

"Meanwhile, all the respondents are directed to take immediate steps for removal of encroachment of religious structures on the public space without any discrimination and submit their reports."

Mr. Gopal Subramaniam, learned ASG appearing for the Union of India contends that this interim direction is in the nature of final direction which could be issued only after hearing the respondents and no such direction could be issued at a preliminary stage without hearing the respondents.

This Court, while issuing notice on the special leave petition on 04<sup>th</sup> May, 2006 had stayed the operation of the impugned order.

Learned ASG states that the Central Government after convening a meeting of all the concerned Secretaries of the respective States would try to take a consensual decision to deal with the problems such as in the present case all over the country and seeks time for this purpose."



3

The matter again came up before this Court on 31.7.2009 when this Court passed the following order:

"Mr. Gopal Subramaniam, learned Solicitor General appearing for the Union of India submits that the entire matter is being carefully scrutinized at the highest level and a consensus is being built up among all the States.

Learned Solicitor General would also take instructions and file an affidavit that henceforth no church, mosque or gurdwara etc. shall be permitted on the public street/public space.

Let this affidavit be filed by a senior officer, preferably a Secretary to the Government of India within eight weeks."

Learned Solicitor General has brought to our notice a letter dated 19 September, 2009/23 September, 2009 of the Joint Secretary, addressed to the learned Solicitor General of India. The relevant portion of the letter reads as under:

"I had taken a meeting with the Chief Secretaries of the States on 17.09.2009 with a view to evolve consensus on the problem of encroachment of public spaces by religious structures. I am glad to report that after the meeting, the following consensus emerged:-

- (i) No unauthorized construction of any religious institution namely, temple, church, mosque or gurdwara, etc. shall be permitted on public street/public space.
- (ii) In respect of unauthorized constructions of any religious nature which has taken place in the past, the State Governments would review the same on a case by case basis and take appropriate steps. This will be done as expeditiously as possible."

(3)

... for W with N./09/15/2011

10-

We have heard the learned counsel for the parties. Looking to the far-reaching implications and consequences of the orders of this Court, on the oral request of the learned Solicitor General of India, we deem it appropriate to implead all the States and the Union Territories as respondents to this petition. The Registry is directed to issue notices to all the States and the Union Territories within three days. The Union of India is directed to supply the entire set of papers to all the Standing Council appearing for the State Governments and the Union Territories.

The States and the Union Territories may file replies within four weeks and the Union of India is granted liberty to file rejoinder within two weeks thereafter.

As an interim measure, we direct that henceforth no unauthorized construction shall be carried out or permitted in the name of Temple, Church, Mosque or Gurudwara etc. on public streets, public parks or other public places etc.

In respect of the unauthorized construction of religious nature which has already taken place, the State Governments and the Union Territories shall review the same on case to case basis and take appropriate steps as expeditiously as possible

In order to ensure compliance of our directions, we direct all the District Collectors and Magistrates/Deputy Commissioners in charge of the Districts to ensure that there is total compliance of the order passed by us. They are directed to submit a report

(4)

5

within four weeks to the concerned Chief Secretaries or  
the Administrators of the Union Territories who in turn  
will send a report to this Court within eight weeks from  
today.

List this matter for further directions on 7<sup>th</sup>  
December, 2009.

*S. S. P.*  
(A.S. BYHT) 28/11/09  
COURT MASTER

*Neeraj*  
30-09-09  
(NEERU BALA VIJ)  
COURT MASTER

*12*  
*30/9*

*18*  
*30/9*



5

Affidavit

I, \_\_\_\_\_ S/o \_\_\_\_\_

working as \_\_\_\_\_ (designation) Department of \_\_\_\_\_

Tehsil \_\_\_\_\_ Distt. S.A.S.Nagar, do hereby solemnly affirm and

declare as under:-

1. That henceforth no unauthorized construction shall be allowed to carried out or permitted in the name of Temple, Church, Mosque or Gurdwara etc. on public streets, public parks or other public places etc. as per direction given by the Hon'ble Supreme Court of India in S.L.P.(Civil) No. 8519/2009 Govt. of India Vs. Govt. of Gujrat.

2. That in respect of the unauthorized construction of religious nature which has already taken place( Details attached), the deponent will review the same on case to case basis and will take appropriate steps as expeditiously as possible as per direction given by the Hon'ble Supreme Court of India in S.L.P.(Civil) No. 8519/2009 Govt. of India Vs. Govt. of Gujrat.

Place:

Deponent

Dated:

Verification:-

Verified that the contents of my above affidavit are true and correct at the best of my knowledge derived from official record and nothing has been concealed therein.

Place:

Deponent

Dated:

COURT NO. 5

SECTION IX

6

S U P R E M E C O U R T O F I N D I A  
R E C O R D O F P R O C E E D I N G S

(a) for Special Leave to Appeal (Civil) No(s).8519/2006  
Judgement and order dated 02/05/2006 in SCA No.9686/2006  
(H.C. COURT OF GUJARAT AT AHMEDABAD)

INDIA

10-2-2010

Petitioner(s)

VERSUS

GUJARAT & ORS.

Respondent(s)

for interim relief and office report)  
(Disposal)

02/2010 This Petition was called on for hearing today.

HON'BLE MR. JUSTICE DALVEER BHANDARI  
HON'BLE MR. JUSTICE K.S. RADHAKRISHNAN

For (s)

Mr. Mohan Parasaran, ASG  
Mr. D.L. Chidananda, Adv.  
Ms. Sadhana Sandhu, Adv.  
Mr. S.N. Terdal, Adv.  
Ms. Asha G. Nair, Adv.  
Mr. D.B. Mehra, Adv.  
Mr. P. Parmeswaran, Adv.

For (s)

Ms. Hemantika Wahi, Adv.  
Ms. Madhavi Divan, Adv.

Mr. Manu Nair, Adv.  
Mr. Kirat Singh Nagra, Adv.  
for M/s. Suresh A. Shroff & Co., Advs.

Mr. S.C. Patel, Adv.

....2/-



- 2 -

Mr. Avijit Roy, Adv.  
Mr. Navneet Kumar, Adv.  
for M/s. Corporate Law Group, Advs.

Mr. Khwairakpam Nobin Singh, Adv.

Mr. Tara Chandra Sharma, Adv.  
Ms. Neelam Sharma, Adv.

Mr. R. Nedumaran, Adv.  
Mr. S. Thananjayan, Adv.

Mr. G. Prakash, Adv.  
Mr. B. Anand, Adv.  
Ms. Begna Prakash, Adv.  
Mr. Pratheek Viswanathan, Adv.

Mr. V.G. Pragasan, Adv.

Mr. Ajay Pal, Adv.

Mr. Shail Kumar Dwivedi, AAG  
Ms. Vandana Mishra, Adv.  
Mr. Manoj Kumar Dwivedi, Adv.  
Mr. G. Venkateswara Rao, Adv.

Ms. Pragati Neekhra, Adv.  
Mr. Suryanarayana Singh, Adv.  
Ms. Sonika, Adv.  
Mr. Milind Kumar, Adv.

Ms. Kamini Jaiswal, Adv.

Ms. Aruna Mathur, Adv.  
Mr. Vimal Dubey, Adv.  
Mr. Amarjeet Singh Girda, Adv.

Ms. D. Sharathi Reddy, Adv.

Mr. Shibashish Misra, Adv.  
Mr. R.S. Jena, Adv.  
Mr. Pranee Pramar, Adv.

Mr. Gopal Singh, Adv.

Dr. Manish Singhvi, AAG  
Mr. Devanshu Kumar Dvvesh, Adv.  
Mr. R. Gopalakrishnan, Adv.  
Mr. Milind Kumar, Adv.  
Mr. Abhinav Ramkrishna, Adv.

....3/

8

- 3 -

Mr. Edward Belho, Adv.  
Ms. Enatoli Sema, Adv.  
Mr. C.M.K. Kennedy, Adv.  
Mr. Balaji Srinivasan, Adv.  
  
Mr. Kirpal Singh, Adv.  
Mr. Debasis Mishra, Adv.  
  
Mr. Anil Shrivastav, Adv.  
Mr. Ritu Raj, Adv.  
  
Ms. A. Subhashini, Adv.  
  
Mr. K.N. Madhusoodhanan, Adv.  
Mr. R. Sathish, Adv.  
  
Mr. Prashant G. Desai, Sr. Adv.  
Mr. Subhasish Showmick, Adv.  
Mr. S.C. Patel, Adv.  
  
Ms. Anitha Shenoy, Adv.  
  
Ms. H. Wahi, Adv.  
Ms. Jasal, Adv.  
Mr. Somanath Padhan, Adv.  
  
Mr. Vikas Upadhyay, Adv.  
Mr. B.S. Banthia, Adv.  
  
• Mr. Gopal Prasad, Adv.  
  
Mr. Manu Nair, Adv.  
Mr. Kirat Singh Nagar, Adv.  
  
Mr. Sanjay Kharda, Adv.,  
Ms. Asha Gopalan Nair, Adv.

UPON hearing counsel the Court made the following  
O R D E R

In pursuance of the directions of this Court on 7<sup>th</sup> December, 2009, notices were issued to all the States and the Union Territories. It is stated in the office report that all the States and Union Territories have filed their reply except  
....4/-



(9)

- 4 -

States of Maharashtra, Utterakhand and N.C.T, Delhi. We direct that affidavits on their behalf be filed on or before 15<sup>th</sup> February, 2010, failing which the Chief Secretaries of the concerned States shall remain present in the Court.

In the previous order, we directed that as an interim measure, henceforth no unauthorized construction shall be carried out or permitted in the name of Temple, Church, Mosque or Gurudwara etc. on public streets, public parks or public places. We directed all the concerned District Magistrates and the Collectors/Deputy Commissioners in-charge of the Districts to ensure that there is total compliance of the order passed by this Court and directed them to submit their report to the concerned Chief Secretaries or the Administrators of the Union Territories, which in turn were directed to submit report to this Court.

We direct the concerned Chief Secretaries to continue their efforts to ensure that there is no further unauthorized construction on public streets, public parks and other public places.

Learned Additional Solicitor General submit that an affidavit from National Capital Territory the State of Maharashtra would be filed positively.

Learned Additional Solicitor General submit that he will scrutinise all these affidavits and submit a comprehensive report on or before 15<sup>th</sup> February, 2010.

....5/-



10

- 5 -

All the States are directed to supply copies of their affidavits to the learned Additional Solicitor General, if not already supplied.

Place this petition on 16<sup>th</sup> February, 2010.

*Alka Dudeja*  
[ Alka Dudeja ]  
Court Master

*Neeru*  
602-2010  
[ Neeru Bala Vij ]  
Court Master

*H/G*

*R*  
06/2

1. ਕੀ

(11)

129

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ  
ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਵਿਭਾਗ  
( ਗ੍ਰਹਿ -7- ਸਾਖਾ )

ਵਿਸ਼ਾ:- ਜਨਤਕ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਲੋਂ ਅਵੇਦ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਪਾਲਸੀ

ਜਨਤਕ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ (ਜਿਵੇਂ ਮੰਦਰ, ਚਰਚ, ਮਸਜਦ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਆਦਿ ) ਵਲੋਂ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਸਬੰਧੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵਲੋਂ ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਨੰ: 8519 ਆਫ 2006 - ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 29-9-09 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੋ ਮੁੱਦੇ ਉਠਾਏ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਭਵਿੱਖ ਅਨੁਸਾਰ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਂ ਅਵੇਦ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨਾ ਹੋਣ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੇਸ-ਟੂ-ਕੇਸ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ।

2. ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਲ੍ਹਾ ਪੱਧਰ ਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਕਮੇਟੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾਣ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦਾ ਸੀਨੀਅਰ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਸਮੇਤ ਸਥਾਨਕ ਸਰਕਾਰ ਵਿਭਾਗ, ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਪੱਗਾਇਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਜਨਤਕ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਲੋਂ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਕੇਸ-ਟੂ-ਕੇਸ ਆਧਾਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਗੇ।

3. ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਵੇਦ ਉਸਾਰੀਆਂ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਉਥੇ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਵੇਦ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਆਰੰਭੀ ਗਈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਕੇਸ ਲੰਬਿਤ ਹੋਵੇ। ਅਜਿਹੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਾਂਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ



ਖਿਆਲ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਹ ਉਸਾਰੀਆਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣ ਰਹੀਆਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਨੂੰ ਸਾਹ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਰੋਕੂਲਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕੂਲਰ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਖੁਕਵਾ ਮੁਆਬਜਾ/ਹੋਣਾ ਠੀਕ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕੂਲਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

4. ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਥੈਦ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਅਜੇ 10 ਸਾਲ ਦਾ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਵਾਪਰਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ " The Punjab Public Premises and Land (Eviction and Rent Recovery) Act, 1973 ਅਧੀਨ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਾਰਣ ਅਜਿਹੀਆਂ ਅਥੈਦ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਵੇਲੇ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਵਿਵਸਥਾ ਨੂੰ ਖਤਰਾ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਆਸ਼ੰਕਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਸਮਾਜ ਅੰਦਰ ਟੈਨਸਨ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਆ ਰਹੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਵਿਸਥਾਰ ਸਹਿਤ ਦਸਦੇ ਹੋਏ ਮਾਮਲਾ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਯੋਗ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਜਿਕੇ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲ ਦੀ ਘੜੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਥੈਦ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾ ਹਟਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਉਥੇ ਵੀ ਇਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਥੈਦ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਘਟਾ ਕੇ ਆਵਾਜਾਈ ਨੂੰ ਸੁਖਾਵਾਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਆਮ ਪਬਲਿਕ ਨੂੰ ਇਸ ਉਸਾਰੀ ਤੋਂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਖਤਰੇ ਤੋਂ ਬਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਪਾਣਲੀ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਜਿਲ੍ਹਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਹਰ ਮਹੀਨੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ ਵਿੱਚ ਇਕ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਭੇਜ ਕੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਸਬੋਧਤ ਵਿਭਾਗ ਦਾ ਮੁੱਖੀ ਜਿਸ ਦੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਆਪਣੇ ਵਿਭਾਗੀ ਸਕੱਤਰ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਸੂਚਨਾ ਗ੍ਰਹਿ ਵਿਭਾਗ ਨੂੰ ਭੇਜੇਗਾ। ਤਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਵਲੋਂ ਇਹ ਯੋਗੀ ਕਾਰਵਾਈ 6 (ਛੇ) ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।



(13) 'ਬੀ'

ਮਾਨਯੋਗ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ, ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਸ  
ਹੇਠ ਮਿਤੀ 19-4-2011 ਨੂੰ ਸਾਮ 4-30 ਵਜੇ ਮੋਹਾਲੀ ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ  
ਵਿਖੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਕਬਜ਼ਿਆ ਬਾਰੇ  
ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ।

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ  
ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ :-

- 1) ਸ੍ਰੀ ਐਨ.ਕੇ. ਸਰਮਾ,  
ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਯੋਜਨਾ ਕਮੇਟੀ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 2) ਸ੍ਰੀ ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਆਈ ਏ ਐਸ,  
ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 3) ਸ੍ਰੀ ਵਰੁਣ ਰੁਜਮ, ਆਈ ਏ ਐਸ,  
ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸਨਰ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 4) ਸ੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਢੋਲ, ਪੀ ਸੀ ਐਸ,  
ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 5) ਸ੍ਰੀ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਾਨ,  
ਪ੍ਰਧਾਨ, ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 6) ਸ੍ਰੀ ਐਚ ਐਸ ਠਾਕੁਰ,  
ਪ੍ਰਧਾਨ, ਮੰਦਿਰ ਕਮੇਟੀ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਤੋਂ ਆਗਿਆ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ

ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦਾ ਸਥਾਨ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ

(14)

ਹਰ ਇਨਸਾਨ ਲਈ ਇੱਕ ਅਹਿਮ ਪਹਿਲੂ ਹਨ। ਜਿਹਨਾਂ ਨਾਲ ਨਾ ਕੇਵਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਧਾਰਮਿਕ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਜੁੜੀਆਂ ਹਨ ਬਲਕਿ ਸਮਾਜ ਦਾ ਇੱਕ ਵੱਡਾ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬਜ਼ੁਰਗ ਬਹੁਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਿਲ ਬੈਠਣ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਜਗ੍ਹਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਮੇਲ ਜੋਲ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸੰਤੁਲਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਲਾਹੇਵੰਦ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਫਿਰ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਸੱਚੀ ਸੁੱਚੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਰੇ ਮੰਦਰ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮੀਨ ਸਰਕਾਰੀ ਰੂਲਾਂ ਤਹਿਤ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਐਚ ਐਸ ਠਾਕੁਰ ਪ੍ਰਧਾਨ, ਮੰਦਰ ਕਮੇਟੀ, ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਾਨ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ, ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ਦੋਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਾਂਝੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਲਿਸੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਹਿਲੇ 1000 ਗਜ ਤੇ 6/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਲੀਜ ਮਨੀ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 1000 ਤੋਂ 2000 ਗਜ ਤੱਕ ਕੁਲੈਕਟਰ ਰੇਟ ਦਾ 5% ਜੋਕਿ ਹੁਣ 600/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ 1000 ਵਰਗ ਗਜ ਦਾ 600/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ ਸਲਾਨਾ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ 6 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਸਲਾਨਾ ਲੀਜ ਮਨੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋਕਿ ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰੇ ਲਈ ਦੇਣੀ ਬਹੁਤ ਮੁਸਕਿਲ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਹ ਜਮੀਨ ਬਗੈਰ ਮੁੱਲ ਤੋਂ ਸਾਰੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ

15

ਕਰ ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ । ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੌਰਾਨ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਵੱਲੋਂ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 8519/2006 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਵਿਚ ਮਿਤੀ 29-9-2009 ਨੂੰ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਵਿਚ ਭਵਿੱਖ ਵਿਚ ਧਰਮ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਅਣ ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨਾ ਹੋਣ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੇਸ ਟੂ ਕੇਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਵੇ । ਇਹਨਾਂ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰ ਲਈ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਲਿਸਟ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਗੁਰੂਦੁਆਰੇ ਅਤੇ ਮੰਦਰ ਦੀ ਲੀਜ ਰੈਗੂਲਰਾਈਜ਼ ਕਰ ਦੇਣ ਲਈ ਛੇਤੀ ਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ । ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਇੱਕ ਵਾਰ ਲਈ 10 ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਪਹਿਲੇ 1000 ਵਰਗ ਗਜ਼ ਲਈ 6/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸਤੋਂ ਉਪਰ ਦੇ ਰਕਬੇ ਲਈ 12/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ਼ ਨਾਲ ਰੈਗੂਲਰਾਈਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਛੇਤੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ । ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਪੰਜ ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜੋਕਿ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਕੇ ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿਚ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਵੇਗੀ :-

- 1) ਸ੍ਰੀ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ



16

- 2) ਸ੍ਰੀ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਾਨ
- 3) ਸ੍ਰੀ ਐਚ ਐਸ ਠਾਕੁਰ
- 4) ਸ੍ਰੀ ਜੁਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਧੀ
- 5) ਸ੍ਰੀ ਸੈਮਅਲ

ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਸਬੰਧੀ ਪੂਰੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ ਅਤੇ ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਕਾਰ, ਮੋਹਾਲੀ ਦੇਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਵਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਣਗੇ। ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨਾਂ ਦੀ ਵਿਜਿਟ ਕਰਨਗੀਆਂ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਵਿਚ ਪਾਰਕਿੰਗ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਲਈ ਸਹੀ ਵਿਵਸਥਾ ਬਣਾਈ ਜਾ ਸਕੇ। ਕਮੇਟੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਿਸਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਆਪਣੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ।

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਜੋਰ ਪਾ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਪਾਰਕਿੰਗ ਵਾਸਤੇ ਜਗ੍ਹਾ ਸਾਰੇ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਗੁਰੂਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਹੱਦ ਪਿਛੇ ਕਰਕੇ ਛੱਡਣੀ ਚਾਹਿਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਆਉਣ-ਜਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਵਾਹਨ (ਸਕੂਟਰ, ਕਾਰਾਂ ਇਤਿਆਦਿ) ਖੜੇ ਕਰਨ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਬਚੀ ਰਹਿ ਸਕੇ। ਜੇਕਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਗੁਰੂਦੁਆਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਾਫੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਕਿ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਉਥੇ ਵੀ ਉਸਾਰੀਆਂ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਆਵਜਾਈ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਣ ਦਾ ਖਦਸਾ ਹੋਵੇਗਾ।

17

ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸੈਕਟਰ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਨਵੇਂ ਸੈਕਟਰਾਂ ਵਿਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਧਰਮਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਕੀਤੇ ਗਏ :-

- |             |       |
|-------------|-------|
| 1) ਸੈਕਟਰ 66 | ਮੰਦਰ  |
| 2) ਸੈਕਟਰ 68 | ਮੰਦਰ  |
| 3) ਸੈਕਟਰ 78 | ਚਰਚ   |
| 4) ਸੈਕਟਰ 78 | ਮਸਜਿਦ |

ਇਹ ਮੀਟਿੰਗ ਧੰਨਵਾਦ ਦੇ ਮਤੇ ਨਾਲ ਸਮਾਪਤ ਹੋਈ ।

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ

(18)

ਮਾਨਯੋਗ ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ, ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮਿਤੀ 19-4-2011 ਨੂੰ ਸਾਮ 4-30 ਵਜੇ ਮੋਹਾਲੀ ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਵਿਖੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਿਤ ਕਬਜ਼ਿਆ ਬਾਰੇ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ।

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਏ :-

- 1) ਸ੍ਰੀ ਐਨ.ਕੇ. ਸਰਮਾ,  
ਚੇਅਰਮੈਨ, ਜਿਲ੍ਹਾ ਯੋਜਨਾ ਕਮੇਟੀ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 2) ਸ੍ਰੀ ਸਰਬਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਆਈ ਏ ਐਸ,  
ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 3) ਸ੍ਰੀ ਵਰੁਣ ਰੂਜਮ, ਆਈ ਏ ਐਸ,  
ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸਨਰ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 4) ਸ੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਢੋਲ, ਪੀ ਸੀ ਐਸ,  
ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 5) ਸ੍ਰੀ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਾਨ,  
ਪ੍ਰਧਾਨ, ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਤਾਲਮੇਲ ਕਮੇਟੀ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।
- 6) ਸ੍ਰੀ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ,  
ਪ੍ਰਧਾਨ, ਮੰਦਿਰ ਤਾਲਮੇਲ ਕਮੇਟੀ,  
ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ ।

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਤੋਂ ਆਗਿਆ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ੍ਰੀ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ, ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਦਿਰ ਤਾਲਮੇਲ ਕਮੇਟੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਾਨ,



(19)

ਪ੍ਰਧਾਨ, ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਤਾਲਮੇਲ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਮੰਦਿਰਾਂ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦਾ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਹਿਮ ਸਥਾਨ ਹੈ। ਮੰਦਿਰ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਨਾ ਕੇਵਲ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨ ਹਨ ਬਲਕਿ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਅਤੇ ਕਈ ਹੋਰਾਂ ਲਈ ਮਿਲ ਬੈਠਣ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਜਗ੍ਹਾਂ ਵੀ ਹਨ। ਇਹ ਮੇਲ-ਜੋਲ ਸਰੀਰਕ ਅਤੇ ਮਾਨਸਿਕ ਸੰਤੁਲਨ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਲਾਹੇਵੰਦ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਸਮੇਂ ਇਹਨਾਂ ਮੰਦਰਾਂ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਜਮੀਨ ਤੇ ਬਿਨਾਂ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਫਿਰ ਵੀ ਇਹਨਾਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਭਾਵਨਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾਂ ਸੱਚੀ ਸੁੱਚੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਰੇ ਮੰਦਿਰਾਂ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜਮੀਨ ਸਰਕਾਰੀ ਰੂਲਾਂ ਤਹਿਤ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਦਿਰ ਕਮੇਟੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ ਦੋਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਲਿਸੀ ਮੁਤਾਬਕ ਪਹਿਲੇ 1000 ਗਜ ਤੇ 6/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਲੀਜ ਮਨੀ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ 1000 ਤੋਂ 2000 ਗਜ ਤੱਕ ਪ੍ਰਚੱਲਤ ਰੇਟਾਂ ਮੁਤਾਬਕ 600/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ ਦੀ ਲੀਜ ਮਨੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਿਸੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰੇ ਲਈ ਦੇਣੀ ਬਹੁਤ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਹ ਜਮੀਨਾਂ ਬਗੈਰ ਮੁੱਲ ਅਤੇ 2000 ਗਜ ਦੀ ਉਪਰੀ ਹੱਦ ਹਟਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕਰ ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਦੇ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ:8519/2006 ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਬਨਾਮ ਗੁਜਰਾਤ ਸਰਕਾਰ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਵਾਰ ਲਈ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਲਿਸਟ

20

ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਅਤੇ ਮੰਦਰਾਂ ਦੀ ਲੀਜ ਨਿਯਮਤ (Regularize) ਕਰਨ ਲਈ ਛੇਤੀ ਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਇੱਕ ਪੰਜ ਮੈਂਬਰੀ ਕਮੇਟੀ ਗਠਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜੋਕਿ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਕੇ ਇਹਨਾਂ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੈਗੂਲਰ ਕਰਵਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਵੇਗੀ :-

- 1) ਸ੍ਰੀ ਮਨੋਜ ਕੁਮਾਰ ਅਗਰਵਾਲ
- 2) ਸ੍ਰੀ ਹਰਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਮਾਨ
- 3) ਸ੍ਰੀ ਐਚ ਐਸ ਠਾਕੁਰ
- 4) ਸ੍ਰੀ ਜੁਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਸੋਧੀ
- 5) ਸ੍ਰੀ ਸੈਮਅਲ

ਇਹ ਕਮੇਟੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਗਮਾਡਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਕੇ ਆਪਣੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਕਰੇਗੀ। ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਜੋਰ ਪਾ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਚਾਰਦਿਵਾਰੀ ਪਿੱਛੇ ਕਰਕੇ ਪਾਰਕਿੰਗ ਛੱਡਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸ਼ਰਧਾਲੂਆਂ ਦੇ ਵਾਹਨ (ਸਕੂਟਰ, ਕਾਰਾਂ ਇਤਿਆਦਿ) ਖੜ੍ਹੇ ਕਰਨ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਬਚੀ ਰਹਿ ਸਕੇ। ਜੇਕਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਮੰਦਰ ਅਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸੰਭਾਵਨਾਂ ਹੈ ਕਿ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਉਥੇ ਵੀ ਉਸਾਰੀਆਂ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜਿਸ ਨਾਲ ਆਵਾਜਾਈ ਵਿੱਚ ਵਿਘਨ ਪੈਣ ਦਾ ਖਦਸ਼ਾ ਰਹੇਗਾ।

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਇਹਨਾਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਯੋਗਦਾਨ ਨੂੰ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ ਪਹਿਲੇ 1000 ਵਰਗ ਗਜ ਲਈ 6/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਉਪਰ ਦੇ ਰਕਬੇ ਲਈ 12/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ ਨਾਲ ਲੀਜ ਨਿਰਧਾਰਿਤ

(21)

ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ, ਜਿਸਨੂੰ ਗਮਾਡਾ ਦੀ ਅਗਲੀ ਅਥਾਰਟੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਰਸਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ।

ਮੀਟਿੰਗ ਦੌਰਾਨ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਨਵੇਂ ਸੈਕਟਰਾਂ ਵਿਚ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਮੰਗਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਧਾਰਮਿਕ ਸਥਾਨਾਂ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸਤਿਹਾਰ ਦੇ ਕੇ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮ ਕੀਤੇ ਗਏ :-

- |             |       |
|-------------|-------|
| 1) ਸੈਕਟਰ 66 | ਮੰਦਿਰ |
| 2) ਸੈਕਟਰ 68 | ਮੰਦਿਰ |
| 3) ਸੈਕਟਰ 78 | ਚਰਚ   |
| 4) ਸੈਕਟਰ 78 | ਮਸਜਿਦ |

ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ  
ਗਮਾਡਾ, ਮੋਹਾਲੀ

ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ



(22)

ਵਿਸ਼ਾ : - ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਵਿਖੇ ਧਾਰਮਿਕ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਅਣ-ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਬਜ਼ਿਆਂ ਸਬੰਧੀ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮਿਤੀ 19.04.2011 ਨੂੰ ਸ਼ਾਮ 4.30 ਵਜੇ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਖਰੜਾ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਅਤੇ ਸਹੀ ਹਿੱਤ ਹੇਠਾਂ ਝੰਡੀ-ਓ ਤੇ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ।

ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ

ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ ।

23

Sr. No.	Sector/Phase Mohali	Type of Religious Place	Allotted/Own land Area in Sq.Yd.	Encroached Area in Sq.Yd.	Total Area in Sq.Yd.	Actual Area after re-checking in Sq.yd.	Additional Activity if any	Year of encroachment	Whether encroached after acquisition	Collector rate value @ 20000/- per Sq.yd.	Market Value @ 50000/- per Sq.yd.	Area under Dispensary/School/Dharam-shala
1	Phase-3 A	Vaisno Mata Mandir		194.00	194.00	194.00	500.00 Own of U.T area	1982	After Acquisition	38.72 Lacs	96.80 Lacs	Nil
2	Incl. Ph.-3	Mazaar (near Phase-1)		448.00	448.00	448.00		1982	After Acquisition	67.76 Lacs	169.40 Lacs	Nil
3	Phase-VI	Maha Kali Mandir		1921.79	1921.79	1921.79		1979	After Acquisition	106.48 Lacs	266.20 Lacs	Nil
4	Phase-IX	Prachin Shiv Mandir		911.66	911.66	911.66		1985	After Acquisition	126.00 Lacs	315.00 Lacs	Nil
5	Phase-VI	Gurudwara Sahibzada Ajit Singh		968.00	968.00	968.00	Adj. 2481.38 Sft. Of U.T. area	1975	After Acquisition	193.60 Lacs	484.00 Lacs	Nil
6	Sector-69	Jhiri Sahib Gurudwara		1648.88	1648.88	1648.88		1990	After Acquisition	200.00 Lacs	500.00 Lacs	Nil
7	Phase-VI	Arya Samaj Mandir		996.68	996.68	996.68	Dispensary	1978	After Acquisition	212.96 Lacs	532.40 Lacs	No School, 450 Sq.yd. Dispensary
8	Phase-II	Gurudwara Sahib		1105.88	1105.88	1105.88	3000.00 Own (U.T)	1980	After Acquisition	222.64 Lacs	556.6 Lacs	Nil
9	Phase-VII	Gurudwara Bibi Bhani		1210.00	1210.00	1210.00	2000.00 Own (U.T)	1990	After Acquisition	242.00 Lacs	605.00 Lacs	Nil
10	Sector-70	Gurudwara Mata Sundri Ji near ICL Colony	1306.80 Own land	7308.40	8615.20	8615.20	Dispensary	1995	After Acquisition	155.848 Lacs	389.62 Lacs	No School, 388.88 Sq.yd. Dispensary

  
 Inspector  
  
 Mr. S. S. S. S.  
  
 Mrs. S. S. S. S.





21	Sector-71	Gurudwara Sukhmani Sahib Society	2000.00 Allotted	1111.00	3111.00	3111.00	Library, Dispensary	2005	After Acquisition	193.60 Lacs	484.00 Lacs	No School, 52 Sq.yd. Dispensary
22	Phase-3B1	Vaishno Mata Mandir	—	3321.00	3321.00	3321.00	Dispensary	1978	After Acquisition	667.92 Lacs	1669.50 Lacs	No School, 25 Sq.yd. Dispensary
23	Phase-II	Radha Krishna Mandir	—	6485.60	6485.60	6485.60	Dispensary Dharam-Shala	1980	After Acquisition	774.40 Lacs	1936.00 Lacs	No School, 266.66 Sq.yd. Dispensary, 833.33 Sq.yd. Dharam-Shala
24	Sector-51 Opposite Ph. 8	Gurudwara Dhanna Bhagat near YPS	2125.00 Own land	4237.65	6362.65	6362.65	—	1978	After Acquisition	396.88 Lacs	992.20 Lacs	Nil
25	Phase-IV	Sanatan Dharm Mandir	—	4408.00	4408.00	4408.00	Dispensary	1978	After Acquisition	871.20 Lacs	2178.00 Lacs	No School, 200 Sq.yd. Dispensary
26	Phase-IX	Sanatan Dharm Mandir	—	4958.00	4958.00	4958.00	Dharam-Shala	1977	After Acquisition	871.20 Lacs	2178.00 Lacs	No School, 488.88 Sq.yd. Dharam-Shala
27	Phase-3B1	Gurudwara Ramgarhia	—	4221.00	4221.00	4221.00	Dispensary	1980	After Acquisition	909.92 Lacs	2274.80 Lacs	No School, 32 Sq.yd. Dispensary
28	Phase-I	Gurudwara Singh Sabha	3823.60 Allotted	4329.87	8153.47	8153.47	School, Dispensary, Library,	1975	After Acquisition	367.84 Lacs	919.60 Lacs	2500 Sq.yd. School, 44.44 Sq.yd. Dispensary

(25)

*[Handwritten signatures and notes in the right margin]*

29	Phase-IV	Gurudwara Kalgidhar	—	6606.66	6606.66	6606.66	1976	After Acquisition	1190.64 Lacs	2976.60 Lacs	416.66 Sq.yd. Dispensary
30	Phase-IX	Gurudwara Shri Guru Teg Bahadur Ji	—	5460.00	5460.00	5460.00	1980	After Acquisition	1519.76 Lacs	3799.40 Lacs	25 Sq.yd. Dispensary
31	Phase-3B1	Gurudwara Sacha Dhan	—	12157.77	12157.77	12157.77	1976	After Acquisition	2197.36 Lacs	5493.40 Lacs	544 Sq.ft. Dispensary, 3969 Sq.ft. School
32	Sector-62	Gurudwara Amb Sahib	67605.62	—	67605.62	67605.62	1970	After Acquisition	3388.00 Lacs	8470.00 Lacs	1.0 Acre School, No Dispensary
33	Sector-78	Gurudwara Shri Singh Shahidan Sohana	29350.00	26950.00	56300.00	56300.00	2007	After Acquisition	7105.12 Lacs	1776.28 Lacs	Court Case
34	Sector-56 A Indl. Ph.-6	Gurudwara (in the Plot)	—	580.00	580.00	580.00	1980	After Acquisition	116.00 Lacs	290.00 Lacs	Court Case

Phase 9 Prachin Shiv mandir & Gurudwara Shri Teg Bahadur has not applied for Regularisation. Gurudwara Shri Singh Shahidan Sohana <sup>under</sup> Gurudwara Sec. 56 A has Court case. So Above four Religious places are not considered for regularisation for the time being.

CHECKED & FOUND CORRECT  
 9/6/11  
 Hardoyal ji Mann  
 (Manoj K Aggarwal)

Samuel  
 (M.D. SAMUEL)  
 9-06/2011

9/6/11  
 9/6/11

ਮਿਲਖ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਫੇਜ਼ 8, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਦੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਰਕਬੇ ਸਬੰਧੀ ਵੇਰਵਾ:-

ੲ  
ੲ੭

ਪਿੰਡ ਤਰਫ ਕੁੰਭੜਾ-

ਖਸਰਾ ਨੰ: ਰਕਬਾ  
17//11/4 = 2 K- 06 M  
ਖੇਵਟ ਨੰ: 114 ਮਜਕੂਰ ਖਤੌਨੀ ਨੰ: 143/1

ਖਸਰਾ ਨੰ: ਰਕਬਾ  
52//26 = 2 K- 04 M  
ਜੋੜ = 4 K- 10M

ਪਿੰਡ ਕੁੰਭੜਾ-

ਖਸਰਾ ਨੰ: ਰਕਬਾ  
18//19/2 = 5 K- 11 M  
20//41 = 2 K- 16 M  
ਜੋੜ = 8 K-07M

ਪਿੰਡ ਲੰਬੇ

ਖੇਵਟ ਨੰ: 114/108 ਖਤੌਨੀ ਨੰ: 142

ਖਸਰਾ ਨੰ: ਰਕਬਾ  
7//21/2 = 5 K- 16 M  
10//21 = 4 K- 11 M  
11//25/2/2 = 3 K- 05 M  
19//5/4 = 1 K- 07 M  
20//1 = 8 K- 00 M  
20//9/2 = 1 K- 09 M  
20//10 = 7 K- 11 M  
20//11/1 = 0 K- 10 M  
ਜੋੜ = 32 K- 09M

ਖੇਵਟ ਨੰ: 114/108 ਖਤੌਨੀ ਨੰ: 143  
9//32 = 2 K- 01 M

ਖੇਵਟ ਨੰ: 80 ਮਜਕੂਰ ਖਤੌਨੀ ਨੰ: 83  
17//11/4 = 2 K- 04 M

ਖੇਵਟ ਨੰ: 10 ਮਜਕੂਰ ਖਤੌਨੀ ਨੰ: 10  
8//25/1 = 1 K- 03 M  
9//21/1 = 0 K- 05 M  
ਜੋੜ = 5 K- 13M

ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪੱਕਾ ਰਕਬਾ

ਖਸਰਾ ਨੰ: ਰਕਬਾ  
8//16 = 8 K- 01 M  
8//17/2 = 6 K- 19 M  
8//24/2 = 3 K- 04 M  
8//24/3 = 0 K- 08 M  
8//25/2 = 5 K- 07 M  
8//25/3 = 0 K- 17 M  
8//26 = 0 K- 04 M  
9//21/2 = 7 K- 15 M  
9//22/1 = 5 K- 00 M  
9//20 = 8 K- 00 M  
14//5/1 = 2 K- 02 M  
14//5/3 = 0 K- 01 M  
13//1/1 = 4 K- 02 M  
13//2/1 = 0 K- 05 M  
ਜੋੜ = 52 K- 05M  
ਕੁਲ ਜੋੜ = 103 K- 04M





ਸੰਖਿਆ (28)

NTG

(9)

24/5/11  
122

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ,  
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ।

ਵਿਸ਼ਾ:- ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਫੇਜ਼ 8 ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਖਾਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ।

ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ,  
ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ।

ਅਤੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸੂਤਰਾਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੀ ਖਬਰਾਂ ਰਾਹੀਂ (ਕਟਿੰਗ ਨੱਥੀ) ਸਾਡੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ, ਫੇਜ਼ 8 ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਆਉਂਦੀ ਤਕਰੀਬਨ 2.67 ਏਕੜ ਜਗ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ, ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਜਮੀ

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਫੇਜ਼ 8 ਵਿੱਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਲਕੀਅਤ 13.97 ਏਕੜ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਰਕਾਰੀ ਫਾਇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੁੱਲ ਜਗ੍ਹਾ 11.3 ਏਕੜ ਬਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਬਚੀ ਹੋਈ 2.67 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ, ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਅਤੇ ਨਿਰਾਧਾਰ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਸੁਚੇਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇੱਕ ਇੰਚ ਜਗ੍ਹਾਂ ਵੀ ਖੋਹਣ ਜਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹੱਦ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪਬਲਿਕ ਪਾਰਕਿੰਗ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫ਼ਤਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਧੱਕਾ ਜਾਂ ਜੋਰ ਜਬਰਦਸਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦਾ ਛੱਟ ਕੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਕਾਰਜ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਕਿੰਨੀ ਵੱਡੀ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਦੇਣੀ ਪਵੇ?

ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਸੀਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜੋ ਜਮੀਨ ਪਿੰਡ ਮੌਲੀ ਬੈਦਵਾਨ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਭਾਗੋ ਮਾਜਰਾ ਵਿਖੇ ਪਈ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕਠਾ ਕਰਕੇ, ਫੇਜ਼ 8 ਵਿੱਖੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਨਾਲ ਹੀ ਪਿੰਡ ਸੈਣੀ ਮਾਜਰਾ ਵਿਖੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਥਾਂਵਾਂ ਤੇ ਪਈ ਤਕਰੀਬਨ 23 ਏਕੜ 4 ਕਨਾਲ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਥਾਂ ਉੱਪਰ ਇੱਕਠਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਇਕਵਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਨੋਟਿਸ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਵਾਪਿਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।

ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ

ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਫੇਜ਼ 8 ਦੀ ਜੋ ਪਲਾਨਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੁੰਦਰ ਦਿੱਖ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਸੋ ਅਸੀਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖਾਸ ਖਿਆਲ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਫੇਜ਼ 8 ਦੀ ਪਲਾਨਿੰਗ ਨਾਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਦਿੱਖ ਅਤੇ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜੀ।

ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ

ਕੋਈ  
ਕੋਈ  
ਕੋਈ

ਪੰਥਕ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਉਪਰੋਕਤ ਮੰਗਾਂ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਵਾਨ ਕਰਕੇ।  
 ਕੀਰਤਨੀ ਜਥੇ ਤਾਂ ਕਿ ਵਲਧਰੇਂ ਹੋਏ ਸਿੱਖ ਹਿਰਦੇ ਸਾਂਤ ਹੋ ਸਕਣ।

ਪੰਨਵਾਦ।

ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸਪਾਤਰ

- 1) (ਰਾਜਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ),  
ਮੁੱਖ ਬਲਾਗ ਆਖੰਡ ਕੀਰਤਨੀ ਜੱਥਾ। ✓
- 2) (ਭਾਈ ਕੰਵਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਧਾਮੀ)  
ਚੇਅਰਮੈਨ ਗੁਰੂ ਆਸਰਾ ਟਰੱਸਟ
- 3) (ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕਿਸ਼ਨ ਪੁਰਾ)  
ਜਥੇਬੰਦਕ ਸਕੱਤਰ(ਪੰਚ ਪ੍ਰਧਾਨੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ  
ਅ.ਦਲ)
- 4) (ਸੰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਕਨੇਡੀਅਨ)  
ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰ ਜੂਥ, (ਪੰਚ ਪ੍ਰਧਾਨੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ  
ਅ.ਦਲ)
- 5) (ਬੀਬੀ ਕੁਲਬੀਰ ਕੌਰ)  
ਪ੍ਰਧਾਨ ਗੁਰੂ ਆਸਰਾ ਟਰੱਸਟ

ਕਾਪੀ:

- 1) ਸ: ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ, ਚੇਅਰਮੈਨ ਪੁੱਡਾ/ਗਮਾਡਾ।
- 2) ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
- 3) ਸ੍ਰੀ ਐਨ ਕੇ ਸ਼ਰਮਾ, ਚੇਅਰਮੈਨ ਜਿਲਾ ਯੋਜਨਾ ਬੋਰਡ, ਮੁਹਾਲੀ।
- 4) ਜਿਲਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਗਮਾਡਾ
- 5) ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ।

6. ਸਕੱਤਰ (ਪੰਚ ਪ੍ਰਧਾਨੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅ.ਦਲ) 01-31-20
7. ਜਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੰਧੂ ਜੂਥ
8. ਮ/ਸ/ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਜ.ਯ.
9. ਮ/ਸ/ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ



# Gurdwara asked to vacate land

Hillary Victor

■ hillary.victor@hindustantimes.com

**SAS NAGAR:** The oldest gurdwara in Phase 8 here - Gurdwara Amb Sahib - is set to lose nearly two acres of land as they had occupied it illegally. The Greater Mohali Area Development Authority (GMADA) has issued them notices regarding vacating the land.

According to the GMADA records, the land of the gurdwara is 11.3 acres, whereas it has occupied 13.95 acres of land. The two acres of land valued at Rs 80-90 crore had been occupied by the gurdwara for decades.

GMADA estate officer Balbir Singh Dhol said, "We have issued them notices to vacate the land and even told them to show us their land record, which they have not done. We have even suggested them to make a parking lot on the land in question, which can be used even by PUDA and Punjab School Education Board employees and devotees visiting the gurdwara," he said.

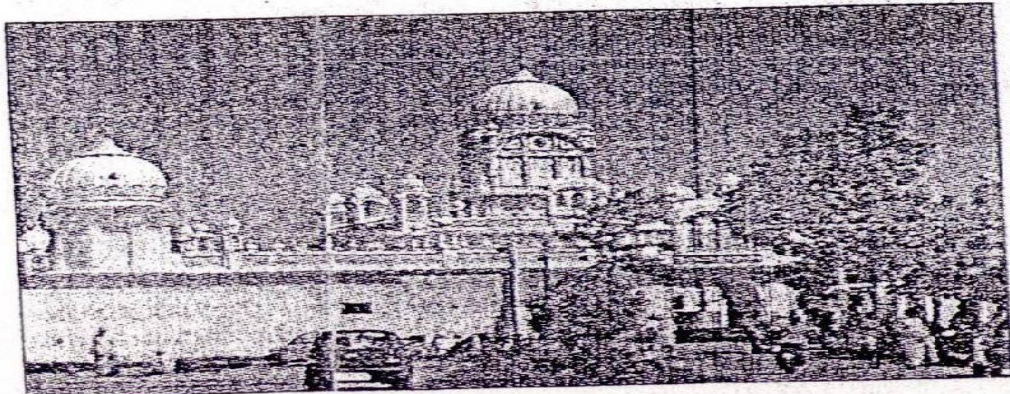
Gurdwara manager Resham Singh admitted that even in their records, they had only 11.3 acres of land. "We are ready to vacate the land and have

agreed for the parking lots as it would also help us. We are holding a meeting with the SGPC authorities on Wednesday and hope the issue will be sorted out," he said.

According to another GMADA official, the land adjacent to the gurdwara is a commercial site, which will include shopping malls and hotels; and in case the parking lot came up, it would be of great help.

On April 19 this year, the Punjab government had decided to regularise the GMADA land illegally occupied by religious bodies by charging some amount, which would be a one-time measure. The government would charge Rs 6 per square yard a year up to 1,000 square yards and Rs 12 per square yards a year on land above 1,000 square yards.

Badal constituted a five-member committee to amicably resolve the issue to provide adequate parking lots in front of the religious places for the convenience of devotees in consultation with the GMADA authorities. The chief minister asked the management of religious places not to encroach upon government land and that they should abide by the rules and regulations of GMADA.



■ The gurdwara manager admits to encroaching on the land.

HT PHOTO



ਖੇਵਟ ਨੰ: 114/108 ਖਤੋਨੀ ਨੰ: 143  
 9//32 = 2 K- 01 M  
 ਖੇਵਟ ਨੰ: 80 ਮਜਕੂਰ ਖਤੋਨੀ ਨੰ: 83  
 17//11/4 = 2 K- 04 M  
 ਖੇਵਟ ਨੰ: 10 ਮਜਕੂਰ ਖਤੋਨੀ ਨੰ: 10  
 8//25/1 = 1 K- 03 M  
 9//21/1 = 0 K- 05 M

ਜੋੜ = 5 K- 13M

**ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪੱਕਾ ਰਕਬਾ**

ਖਸਰਾ ਨੰ:	=	ਰਕਬਾ
8//16	=	8 K- 00 M
8//17/2	=	6 K- 19 M
8//24/2	=	3 K- 04 M
8//24/3	=	0 K- 08 M
8//25/2	=	5 K- 07 M
8//25/3	=	0 K- 17 M
8//26	=	0 K- 04 M
9//21/2	=	7 K- 15 M
9//22/1	=	5 K- 00 M
9//20	=	8 K- 00 M
14//5/1	=	2 K- 02 M
14//5/3	=	0 K- 01 M
13//1/1	=	4 K- 02 M
13//2/1	=	0 K- 05 M

ਜੋੜ = 52 K- 04M

ਕੁਲ ਜੋੜ = 103 K- 03M

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਮੌਜੂਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਲ ਰਕਬਾ 103 K- 03M ਬਣਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ 13.97 ਏਕੜ ਭਾਵ 111 ਕਨਾਲ 16 ਮਰਲੇ ਦਾ ਹੱਕ ਜਿਤਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ/ਰਕਬੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਿਹੜੀ ਜਮੀਨ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਹੈ।

ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਮ ਅਗੇਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।

*RF*  
 2/2 ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,  
 ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ।

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ:-ਗਮਾਡਾ-ਓ:ਮ:ਅ:(ਬ)/11/

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਜੀ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

*RF*  
 2/2 ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,  
 ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ।

26/5/11

ਮਾਨਯੋਗ ਚੀਫ ਐਡਮਨਿਸਟ੍ਰੇਟਰ ਜੀ  
ਗਮਾਡਾ, ਸਾਹਿਬਜਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ।

26-5-11

ਵਿਸਾ : ਗੁ. ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਫੇਜ 8 ਦੀ ਜਮੀਨ ਸੰਬੰਧੀ।

Shel 50

Atto-2

ਆਪ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਉਪਰੋਕਤ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੱਲਬਾਤ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਚਿੱਠੀ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰ ਸਹਿਤ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ :

ਹੁਣ ਤੱਕ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਤੇ ਅਣਅਧਿਕਾਰਤ ਧਿਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਸੰਬੰਧੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਅਤੇ ਗਮਾਡਾ ਦੀਆਂ ਤਜਵੀਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨੁਕਤੇ ਇਸ ਇਤਿਹਾਸਕ ਸਥਾਨ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਉਲਟ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਜਿਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਧਿਰਾਂ ਜਾਂ ਸੱਜਣਾਂ ਦਾ ਇਲਾਕੇ ਤੋਂ ਵਾਕਫ ਨਾ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕੇਵਲ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਹੀ ਵਾਕਫ ਹੋਣਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਲਾਕੇ ਦੀਆਂ ਸੰਗਤਾਂ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਹੀ ਜਮੀਨ ਦੀ ਸੈਟਲਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

Center Diary  
GMADA, Mohali  
No. 14755 Dt. 26.05.11

1) ਫੇਜ 8 (ਸੈਕਟਰ 62) ਵਿੱਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠਲੀ ਸਾਰੀ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਮੰਨਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਜਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ 1985 ਤੱਕ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤੋਂ ਕਿਤੇ ਵੱਧ ਜਮੀਨ ਗੁ. ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਮ ਆਉਂਦੀ ਹੈ।

2) ਗੁ. ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਾਲੀ ਜਮੀਨ ਉੱਪਰ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਪਾਰਕਿੰਗ ਜਾਂ ਪਾਰਕ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਜਮੀਨ ਉੱਪਰ ਕੋਈ ਸਰੋਤਾਂ ਨਾ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾਣ।

3) ਮਾਨਯੋਗ ਗਵਰਨਰ ਸਾਹਿਬ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਡਿਪਟੀ ਸੈਕਟਰੀ ਹਾਊਸਿੰਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. 8073-20/12/85 ਅਨੁਸਾਰ ਜਿੰਨੀ ਜਮੀਨ ਗੁ. ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਮੰਨੀ ਗਈ ਹੈ, ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਬਿਨਾ ਕਟੌਤੀ ਦੇ ਗੁ. ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

SDA(6)

4) ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਮ ਵੱਖ ਵੱਖ ਸੈਕਟਰਾਂ ਫੇਜਾਂ ਵਿਚਲੀ ਜਮੀਨ (ਕਰੀਬ 24-25 ਏਕੜ) ਨੂੰ ਗੁ. ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਫੇਜ 8 ਵਿਖੇ ਤਬਾਦਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਿੰਡ ਪ੍ਰੇਮਗੜ੍ਹ ਜਾਂ ਗੁ. ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦਾਨ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਰ ਸਾਰੀ ਜਮੀਨ ਦੀ ਐਕਜ਼ੀਸ਼ਨ ਕੈਂਸਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

5) ਫੇਜ 8 (ਸੈਕਟਰ 62) ਦੀ ਪਲਾਨਿੰਗ ਸਮੇਂ ਇਹ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਗੁ. ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਦਿੱਖ ਨਾ ਵਿਗੜੇ ਅਤੇ ਹੁਣ ਵਾਲੇ ਮੁੱਖ ਦੁਆਰ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਮੈਨ ਐਂਟਰੀ ਵੱਡੀ ਸੜਕ ਰਾਹੀਂ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਸੈਕਟਰ ਦੇ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਦਾ ਪਲਾਨ ਪਬਲਿਕ ਵਿੱਚ ਨਸਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਉੱਪਰ ਸੰਗਤਾਂ ਨੂੰ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਅਸੀਂ ਹੱਦਬੰਦੀ ਦੇ ਇਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹਾਂ। ਗੁ. ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਿਤ ਸਾਹਮਣੇ ਰੱਖ ਕੇ ਅਸੀਂ ਗਮਾਡਾ ਨੂੰ ਸਹਿਯੋਗ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ।

Mohinder Singh  
Manu  
Ravinder Singh  
Mandeep Singh

Amindabad

23  
05  
ਗੁਰਦੀਪ ਸਿੰਘ  
ਮੈਂਬਰ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਕਮੇਟੀ

ਅਤੇ ਇਲਾਕਾ ਨਿਵਾਸੀ ਸੰਗਤਾਂ



ਕੁਝ ਖੰਡੇ - (3)

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ,  
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ ਏ ਐਸ ਨਗਰ।

ਵਿਸ਼ਾ:- ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਫੇਜ਼ 8 ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਖਾਲੀ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਨੋਟਿਸ।

ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕਾ ਖਾਲਸਾ,  
ਵਾਹਿਗੁਰੂ ਜੀ ਕੀ ਫਤਹਿ।

ਅਤੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗ ਸੂਤਰਾਂ ਅਤੇ ਕੁਝ ਅਖਬਾਰਾਂ ਦੀ ਖਬਰਾਂ ਰਾਹੀਂ (ਕਟਿੰਗ ਨੱਥੀ) ਸਾਡੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ, ਫੇਜ਼ 8 ਸਾਹਿਬਜ਼ਾਦਾ ਅਜੀਤ ਸਿੰਘ ਨਗਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਆਉਂਦੀ ਤਕਰੀਬਨ 2.67 ਏਕੜ ਜਗ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ, ਖਾਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਫੇਜ਼ 8 ਵਿੱਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਲਕੀਅਤ 13.97 ਏਕੜ ਹੈ ਜਿਸਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਸਰਕਾਰੀ ਫਾਇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕੁਲ ਜਗ੍ਹਾ 11.3 ਏਕੜ ਬਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਬਚੀ ਹੋਈ 2.67 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਕਬਜ਼ਾ ਹੈ, ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਅਤੇ ਨਿਰਅਧਾਰ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਸੂਚੇਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇੱਕ ਇੰਚ ਜਗ੍ਹਾਂ ਵੀ ਖੋਹਣ ਜਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਹੱਦ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਿਸਮ ਦੀ ਪਬਲਿਕ ਪਾਰਕਿੰਗ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜੇ ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਧੱਕਾ ਜਾਂ ਜੋਰ ਜਬਰਦਸਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਸਿੱਖ ਸੰਗਤਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦਾ ਛੱਟ ਕੇ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਕਾਰਜ ਲਈ ਸਾਨੂੰ ਕਿੰਨੀ ਵੱਡੀ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਕੁਰਬਾਨੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਦੇਣੀ ਪਵੇ ?

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਅਸੀਂ ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜੋ ਜਮੀਨ ਪਿੰਡ ਮੌਲੀ ਬੈਦਵਾਨ ਅਤੇ ਪਿੰਡ ਭਾਗੋ ਮਾਜਰਾ ਵਿਖੇ ਪਈ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕਠਾ ਕਰਕੇ, ਫੇਜ਼ 8 ਵਿੱਖੇ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਨਾਲ ਹੀ ਪਿੰਡ ਸੈਣੀ ਮਾਜਰਾ ਵਿਖੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਥਾਂਵਾਂ ਤੇ ਪਈ ਤਕਰੀਬਨ 23 ਏਕੜ 4 ਕਨਾਲ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਵੀ ਇੱਕ ਥਾਂ ਉੱਪਰ ਇੱਕਠਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਇਕਵਾਇਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜੋ ਨੋਟਿਸ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਵਾਪਿਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।

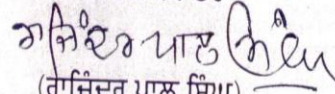
ਸਾਡੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਫੇਜ਼ 8 ਦੀ ਜੋ ਪਲਾਨਿੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਸੁੰਦਰ ਦਿੱਖ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖਾਸ ਖਿਆਲ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਫੇਜ਼ 8 ਦੀ ਪਲਾਨਿੰਗ ਨਾਲ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਦਿੱਖ ਅਤੇ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜੀ।



ਪੰਥਕ ਜਥੇਬੰਦੀਆਂ ਨੂੰ ਆਸ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਜੀ ਉਪਰੋਕਤ ਮੰਗਾਂ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਵਾਨ  
ਬੀਤੀਆਂ ਜਾਣ ਤਾਂ ਕਿ ਵਲਧਰੇਂ ਹੋਏ ਸਿੱਖ ਹਿਰਦੇ ਸਾਂਤ ਹੋ ਸਕਣ।

ਧੰਨਵਾਦ।

ਆਪ ਜੀ ਦੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸਪਾਤਰ



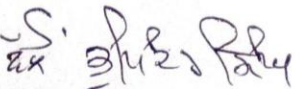
1) (ਗਜਿੰਦਰ ਪਾਲ ਸਿੰਘ),  
ਮੁੱਖ ਬਲਾਕ ਆਖੰਡ ਕੀਰਤਨੀ ਜੱਥਾ।

2) (ਭਾਈ ਕੰਵਰਪਾਲ ਸਿੰਘ ਧਾਮੀ)  
ਚੇਅਰਮੈਨ ਗੁਰੂ ਆਸਰਾ ਟਰੱਸਟ

3) (ਸੁਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਕਿਸ਼ਨ ਪੁਰਾ)  
ਜਥੇਬੰਦਕ ਸਕੱਤਰ(ਪੰਚ ਪ੍ਰਧਾਨੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ

ਅ.ਦਲ)

4) (ਸੰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਕਨੇਡੀਅਨ)  
ਜਨਰਲ ਸਕੱਤਰ ਯੂਥ, (ਪੰਚ ਪ੍ਰਧਾਨੀ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ  
ਅ.ਦਲ)

5) (ਬੀਬੀ ਕੁਲਬੀਰ ਕੌਰ)   
ਪ੍ਰਧਾਨ ਗੁਰੂ ਆਸਰਾ ਟਰੱਸਟ

ਕਾਪੀ:

- 1) ਸ: ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਸਿੰਘ ਬਾਦਲ, ਚੇਅਰਮੈਨ ਪੁੱਡਾ/ਗਮਾਡਾ।
- 2) ਪ੍ਰਧਾਨ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ।
- 3) ਜਿਲਾ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ, ਗਮਾਡਾ
- 4) ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ, ਗਮਾਡਾ।

# Gurdwara asked to vacate land

Hillary Victor

■ hillary.victor@hindustanimes.com

**SAS NAGAR:** The oldest gurdwara in Phase 8 here - Gurdwara Amb Sahib - is set to lose nearly two acres of land as they had occupied it illegally. The Greater Mohali Area Development Authority (GMADA) has issued them notices regarding vacating the land.

According to the GMADA records, the land of the gurdwara is 11.3 acres, whereas it has occupied 13.95 acres of land. The two acres of land valued at Rs 80-90 crore had been occupied by the gurdwara for decades.

GMADA estate officer Balbir Singh Dhol said, "We have issued them notices to vacate the land and even told them to show us their land record, which they have not done. We have even suggested them to make a parking lot on the land in question, which can be used even by PUDA and Punjab School Education Board employees and devotees visiting the gurdwara," he said.

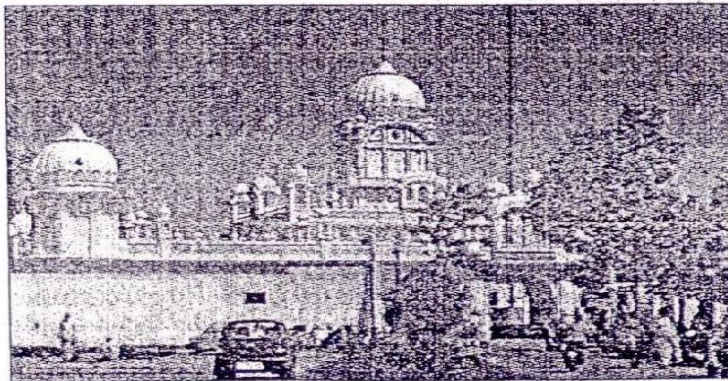
Gurdwara manager Resham Singh admitted that even in their records, they had only 11.3 acres of land. "We are ready to vacate the land and have

agreed for the parking lots as it would also help us. We are holding a meeting with the SGPC authorities on Wednesday and hope the issue will be sorted out," he said.

According to another GMADA official, the land adjacent to the gurdwara is a commercial site, which will include shopping malls and hotels; and in case the parking lot came up, it would be of great help.

On April 19 this year, the Punjab government had decided to regularise the GMADA land illegally occupied by religious bodies by charging some amount, which would be a one-time measure. The government would charge Rs 6 per square yard a year up to 1,000 square yards and Rs 12 per square yards a year on land above 1,000 square yards.

Badal constituted a five-member committee to amicably resolve the issue to provide adequate parking lots in front of the religious places for the convenience of devotees in consultation with the GMADA authorities. The chief minister asked the management of religious places not to encroach upon government land and that they should abide by the rules and regulations of GMADA.



■ The gurdwara manager admits to encroaching on the land.

HI PHOTO



ਗਰੇਟਰ ਮੁਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ, ਅਨ...

119

ਜੀ

36

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,  
ਸਕਾਨ ਉਸਾਰੀ ਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਵਿਕਾਸ ਵਿਭਾਗ,  
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ।

ਮੀਸ ਨੰ: ਗਮਾਡਾ/ਅ-2/2007/ 2 05  
ਮਿਤੀ:- 4-6-07

ਵਿਸ਼ਾ :-

ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ, ਸੈਕਟਰ-62, ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ ਦੀਆਂ  
ਹੱਦਾ ਰੈਸ਼ਨਲਾਈਜ਼ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

2. ਸ਼ਹਿਰੀ ਮਿਲਖ, ਮੁਹਾਲੀ ਦੇ ਵਿਸਥਾਰ ਲਈ ਫੇਜ਼-8 ਅਤੇ 9 ਦੀ ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦਾ ਕਾਰਜ ਅੰਗਠਿਆ ਸੀ, ਉਸ ਸਮੇਂ ਰੈਵੀਨਿਊ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਇਤਹਾਸਿਕ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ ਦੇ ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ, ਸੈਕਟਰ-62 ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ, ਦੀ 53 ਕਨਾਲ, 13 ਮਰਲੇ ਜ਼ਮੀਨ, ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਛੱਡੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਫੇਜ਼-9 ਵਿਖੇ 2.86 ਏਕੜ ਅਤੇ ਫੇਜ਼-10 ਵਿਖੇ 4.40 ਏਕੜ (ਕੁੱਲ 7.26 ਏਕੜ) ਹੋਰ ਜ਼ਮੀਨ ਬਿਨਾਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਿਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਫੇਜ਼ਾਂ/ਸੈਕਟਰਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਈ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਕਾਫੀ ਲਿਖਾ-ਪੜ੍ਹੀ ਉਪਰੰਤ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 3/49/81-3 ਜੂ. ਡੀ. ਆਈ./18073 ਮਿਤੀ 20-12-1985 (ਤੁਰੰਤ ਹਵਾਲੇ ਲਈ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਹੈ) ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦੀ 7.26 ਏਕੜ ਤੋਂ ਦੀ ਇਵਜ਼ ਵਿੱਚ 6 ਏਕੜ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਤਹਾਸਿਕ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਹੀ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਹੁਣ ਤੱਕ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ ਸਿਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਲੋਕਲ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ, ਹਲਕੇ ਦੇ ਐਸ. ਜੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਐਸ. ਜੀ. ਪੀ. ਸੀ. ਦੀ ਸੰਸਥਾ ਦੇ ਹੋਰਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਵੀ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ/ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਪਰ ਇਹ ਮਸਲਾ ਹੁਣ ਤੱਕ ਉਸੇ ਅਵਸਥਾ ਵਿੱਚ ਹੀ ਲਮਕਦਾ ਚਲਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਿਟੀ ਸੈਂਟਰ ਸੈਕਟਰ-62 ਦੀ ਪਲੈਨਿੰਗ ਨੂੰ ਅਮਲੀ ਰੂਪ ਦੇਣ ਹਿੱਤ ਇਸ ਲਮਕਦੇ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਹਿੱਤ ਸ਼ਹਿਰੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਨਾਲ ਮਿਤੀ 3-4-07 ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਹੁਣੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਸ਼ਹਿਰੀ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਪੱਤਰ ਨੰ 236/844 ਮਿਤੀ 6-4-2007 (ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਹੈ) ਰਾਹੀਂ ਲਿਖਤੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਤਹਾ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸ੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤੋਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਫੇਜ਼ 9 ਅਤੇ 10 ਵਿਖੇ ਪੁੰਡਾ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਰਤੀ



118  
119 (37)

ਦਿੱਖੇ ਸਬੰਧੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਹੀ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਫੇਜ਼-9 ਅਤੇ 10 ਵਿਖੇ 7.26 ਏਕੜ  
ਤੋਂ ਦੇ ਇਵਜ਼ ਵਿੱਚ ਵਿਕਸਿਤ 6 ਏਕੜ ਭੋਂ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਹੀ ਅਲਾਟ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਕਤ  
ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 20-12-85 ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸ਼ਰੋਮਣੀ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਬੰਧਕ  
ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਫੇਜ਼-9 ਅਤੇ 10 ਵਿਖੇ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ 7.26 ਏਕੜ ਵਰਤੀ ਗਈ ਭੋਂ ਦੀ ਹੀ  
ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਸਰਕਾਰ ਫੈਸਲਾ ਸ਼ੀਘਰ ਕਰਦਿਆਂ ਹੋਇਆ  
ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਗੇਤ ਬਣਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਮੁਕੰਮਲ ਕੀਤੀ  
ਜਾ ਸਕੇ ।

ਨੌਪੀ/ਉਪੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ

ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ,  
ਗੁਮਾਫਾ, ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ।

ਪਟਵਾਰੀ ਵਾਰਮ ਨੰ: 10 ਪੀ

ਨਕਲ ਜਮਾਬੰਦੀ 2006-07 ਪਿੰਡ ਜੋੜੀ ਖੇਡਵਾੜ ਹੱਦਬਸਤ ਨੰ: 4 ਤਹਿਸੀਲ \_\_\_\_\_

1	2	3	4	5	6	7		8	
						ਖਸਰਾ ਨੰ:	ਰਕਬਾ ਅਤੇ ਭੋ ਦੀ ਕਿਸਮ		
ਖੇਵਟ ਨੰ:	ਖੇਤੋਂ ਨੰ:	ਪੱਤੀ ਜਾਂ ਪਾਸੇ ਦਾ ਨਾਂ ਸਣੇ ਨੰਬਰਦਾਰ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਰਕਮ	ਮਾਲਕ ਦਾ ਨਾਂ ਅਤੇ ਵੇਰਵਾ	ਕਾਬਜ਼ਤਕਾਰ ਦਾ ਨਾਂ ਅਤੇ ਵੇਰਵਾ	ਸਿੰਜਾਈ ਦਾ ਵੇਰਵਾ	ਸਾਬਕਾ	ਵਰਤਮਾਨ		
312	323	20251 ਦਿਖਲਾ	ਗੁਰਦਵਾਰਾ - ਦੇਵੀ ਮਾਹਿਦ 1/2 ਮਿਲਾ ਨਗੀਬ ਸਿੰਘ ਬਤ ਸਿੰਘ ਤਗ ਸਿੰਘ ਪਿਲਾਮ ਜੈਰਾ ਸਿੰਘ ਖੇਰੀ ਬਰਕਾ 1/2 ਮਿਲਾ	ਖੁਰਕਾਸਤ ਬਰਾਤੀ 1/2 ਮਿਲਾ ਬਰੀਕ ਜੋਰ - ਮੇਹੀਆ 1/2 ਮਿਲਾ ਦੇਵ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਦੇਵੀ ਮਾਹਿਦ  ਪਿੰਡ 20251 ਪਾਸੇ ਖੇਡਵਾੜ 20251 ਪਾਸੇ ਖੇਡਵਾਰਾ ਦੇਵੀ ਮਾਹਿਦ ਬਰਕਾ 1/2 ਮਿਲਾ			260 1	2-4 ਬਰ	
							264	6-11 ਬਰ	
							ਕਿਤੇ 2	8-15 ਬਰ	

ਨੰ  
ਉ  
R  
M

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰੋਸ. ਐਸ. ਏ. ਐਸ. ਨਗਰ/5877/4-07/4,63,000

39

ਪਿੰਡ ਮੀਰੀ ਵਰਵਾ ਹੱਦਬਸਤ ਨੰ: 4 ਤਹਿਸੀਲ ਦਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਮੁਕਤਸਰ

4	5	6	7		8	9	10	11	12
			ਸਾਬਕਾ	ਵਰਤਮਾਨ					
ਮਾਲਕ ਦਾ ਨਾਂ ਅਤੇ ਵੇਰਵਾ	ਕਾਬਜ਼ਕਾਰ ਦਾ ਨਾਂ ਅਤੇ ਵੇਰਵਾ	ਸਿੰਜਾਈ ਦਾ ਵੇਰਵਾ			ਰਕਬਾ ਅਤੇ ਭੋ ਦੀ ਕਿਸਮ	ਲਗਾਨ ਦੀ ਦਰ ਅਤੇ ਰਕਮ ਜਿਹੜੀ ਮੁਜਾਰਾ ਦੇ ਦੁਆਰੇ	ਹਿੱਸਾ ਜਾਂ ਹਕੀਅਤੀ ਖੇਮਾਨਾ ਅਤੇ ਫਰਦ ਬਾਛ ਦਾ ਤਰੀਕਾ	ਮਾਲ ਅਤੇ ਸ਼ਵਾਈ ਦੇ ਵੇਰਵੇ ਸਟੇ ਮੁਤਾਲਫਾ	ਗੈਮਰਕਸ
ਗੁਰਦਾਸ - ਦੇਸਾ ਸਾਹਿਬ 1/2 ਮਿਲਾ ਨੀਲੀ ਸਿੰਘ ਬਰ ਸਿੰਘ ਭਗ ਸਿੰਘ ਪਿਲਾਹ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਚੀਸਾ ਫਰਕਰ 1/2 ਮਿਲਾ	ਪੁਰਕਸ਼ਾਤ ਦੇਸਾ (3) 1/2 ਮਿਲਾ ਦੁੱਖੀ ਸੁੰਦਰ - ਮੇਰੂ ਕੀ ਮਾਨ 1/2 ਮਿਲਾ ਇਹ ਗੁਰਦਾਸ ਦੇਸਾ ਸਾਹਿਬ			260 1 264 2	2-4 ਦਗੀ 6-11 ਦਗੀ 8-15 ਦਗੀ		ਕੋਈਕਾ ਦ ਮੁੜਕਾ ਦਿਲਾਹ ਖੇੜ ਇਕਾ ਕੋਰਾ	ਗਾੜ 0.55	
<p>ਪ੍ਰੋਪਰਟੀ ਨੰ 1774 ਦੋਸਾ ਖੇਮਾਨੇ ਇਕਰਖਾਨਾ 260 (1-2) 264 (3-5) ਕਿ                  2 ਹਕੀਮ ਪ-7) ਤੇ ਗੁਰਦਾਸ ਦੇਸਾ ਸਾਹਿਬ 1/2 ਮਿਲਾ ਨੀਲੀ ਸਿੰਘ ਬਰ ਸਿੰਘ ਭਗ ਸਿੰਘ ਪਿਲਾਹ                  ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਚੀਸਾ ਫਰਕਰ 1/2 ਮਿਲਾ ਦੇਸਾ ਸਾਹਿਬ (ਉਸਾਰੇ) ਤੇ ਮਿਲੇ                  ਦਿਰਲ ਵਿਭਾਗ ਪੰਜਾਬ ਮਨਸੂਰ ਤੇ ਚਕਾਠ</p>									

ਨਵਲ ਮੁਤਾਬਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਮਾਲ ਦਰੁਸਤ ਹੈ  
 ਉਜਰਤ ਸਰਕਾਰੀ ਵਜੂਲ ਪਾਈ ਗਈ x  
 Bachwan Station  
 ਮੁਕਤਸਰ ਪਟਵਾਰੀ  
 Manli Bachwan Mou.  
 18/5/2010  
 18 MAY 2010



ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਅਥਾਰਟੀ

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਅਫਸਰ,  
ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ।

ਪੱਤਰ ਨੰ:ਗਮਾਡਾ-ਉ:ਮ:ਅ:(ਬ)/2011 20620-621

ਮਿਤੀ: 2.6.11

ਵਿਸ਼ਾ:- ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ, ਸੈਕਟਰ 62, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤੀ ਜਮੀਨ ਸਬੰਧੀ ਰਿਪੋਰਟ ਭੇਜਣ ਬਾਰੇ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ, ਸੈਕਟਰ 62, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾ ਰੈਸ਼ਨੇਲਾਈਜ਼ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 24-5-11 ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਸਰਵਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਈ.ਏ.ਐਸ. ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਜੀ ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ। ਮੀਟਿੰਗ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਦਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਫੇਜ਼ 8 ਅਤੇ ਹੋਰ ਵੱਖ ਵੱਖ ਥਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਕੁੱਲ ਮਲਕੀਅਤੀ ਜਮੀਨ 13.97 ਏਕੜ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸ਼੍ਰੀ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਮੀਨ ਦਾ ਰੈਵੀਨਿਊ ਰਿਕਾਰਡ ਚੈੱਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਬਣਦਾ ਹੈ:-

ਪਿੰਡ ਤਰਫ ਕੁੰਭੜਾ-

ਖਸਰਾ ਨੰ:		ਰਕਬਾ
17//11/4	=	2 K- 06 M
ਖੇਵਟ ਨੰ: 114 ਮਜਕੂਰ ਖਤੌਨੀ ਨੰ: 143/1		
ਖਸਰਾ ਨੰ:		ਰਕਬਾ
52//26	=	2 K- 04 M
ਜੋੜ	=	4 K- 10M

ਪਿੰਡ ਕੁੰਭੜਾ-

ਖਸਰਾ ਨੰ:		ਰਕਬਾ
18//19/2	=	5 K- 11 M
20//41	=	2 K- 16 M
ਜੋੜ	=	8 K-07M

ਪਿੰਡ ਲੰਬੇ

ਖੇਵਟ ਨੰ: 114/108 ਖਤੌਨੀ ਨੰ: 142

ਖਸਰਾ ਨੰ:		ਰਕਬਾ
7//21/2	=	5 K- 16 M
10//21	=	4 K- 11 M
11//25/2/2	=	3 K- 05 M
19//5/4	=	1 K- 07 M
20//1	=	8 K- 00 M
20//9/2	=	1 K- 09 M
20//10	=	7 K- 11 M
20//11/1	=	0 K- 10 M
ਜੋੜ	=	32 K- 09M

ਖੇਵਟ ਨੰ: 114/108	ਖਤੋਨੀ ਨੰ: 143	
9//32	=	2 K- 01 M
ਖੇਵਟ ਨੰ: 80	ਮਜਕੂਰ ਖਤੋਨੀ ਨੰ: 83	
17//11/4	=	2 K- 04 M
ਖੇਵਟ ਨੰ: 10	ਮਜਕੂਰ ਖਤੋਨੀ ਨੰ: 10	
8//25/1	=	1 K- 03 M
9//21/1	=	0 K- 05 M
<b>ਜੋੜ</b>	=	<b>5 K- 13M</b>

**ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਪੱਕਾ ਰਕਬਾ**

<b>ਖਸਰਾ ਨੰ:</b>	<b>ਰਕਬਾ</b>
8//16	= 8 K- 00 M
8//17/2	= 6 K- 19 M
8//24/2	= 3 K- 04 M
8//24/3	= 0 K- 08 M
8//25/2	= 5 K- 07 M
8//25/3	= 0 K- 17 M
8//26	= 0 K- 04 M
9//21/2	= 7 K- 15 M
9//22/1	= 5 K- 00 M
9//20	= 8 K- 00 M
14//5/1	= 2 K- 02 M
14//5/3	= 0 K- 01 M
13//1/1	= 4 K- 02 M
13//2/1	= 0 K- 05 M
<b>ਜੋੜ</b>	= <b>52 K- 04M</b>
<b>ਕੁਲ ਜੋੜ</b>	= <b>103 K- 03M</b>

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਮੌਜੂਦ ਰਿਕਾਰਡ ਅਨੁਸਾਰ ਕੁਲ ਰਕਬਾ 103 K- 03M ਬਣਦਾ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ 13.97 ਏਕੜ ਭਾਵ 111 ਕਨਾਲ 16 ਮਰਲੇ ਦਾ ਹੱਕ ਜਿਤਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਤੁਰੰਤ ਦਫਤਰ ਤੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ/ਰਕਬੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਿਹੜੀ ਜਮੀਨ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਅੰਬ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਹੈ।  
ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਮ ਅਗੇਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।

*RF*  
2/2 ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,  
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ।  
ਮਿਤੀ:-

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ:-ਗਮਾਡਾ-ਓ:ਮ:ਅ:(ਬ)/11/

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਜੀ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

*RF*  
2/2 ਮਿਲਖ ਅਫਸਰ,  
ਗਮਾਡਾ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ।

ਅਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰਬਰ:10.12

ਵਿਸ਼ਾ:- ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰ ਕੌਰ, ਸੈਕਟਰ 70, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਨੂੰ ਸੈਕਟਰ 77 ਵਿਖੇ ਬਦਲਵੀ ਥਾਂ ਦੇਣ ਬਾਰੇ।

ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰ ਕੌਰ, ਸੈਕਟਰ 70, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਵਿਖੇ ਏਅਰਪੋਰਟ ਰੋਡ ਤੇ ਸਥਿਤ ਹੈ। ਏਅਰਪੋਰਟ ਰੋਡ ਉਤੇ ਜਲੰਧਰ ਫਿਲੌਰ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜੰਮੂ ਕਸ਼ਮੀਰ ਅਤੇ ਹਿਮਾਚਲ ਆਦਿ ਦੇ ਅਹਿਮ ਭਾਗਾਂ ਤੋਂ ਏਅਰਪੋਰਟ ਦਾ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਚੱਲਣਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਦਿੱਲੀ, ਕਰਨਾਲ, ਅੰਬਾਲਾ, ਪੰਚਕੁਲਾ, ਪਟਿਆਲਾ, ਬਠਿੰਡਾ ਆਦਿ ਦਾ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਵੀ ਆਉਣਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੜਕ 200 ਫੁੱਟ ਚੌੜੀ ਅਤੇ 10 ਲੇਨ ਬਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰ ਕੌਰ, ਸੈਕਟਰ 70, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਦੀ ਜਮੀਨ ਇਸ ਏਅਰਪੋਰਟ ਰੋਡ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਸੜਕ ਦੇ ਐਨ ਵਿਚਕਾਰ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਸੜਕ ਵਿਚਕਾਰ ਆ ਜਾਣ ਕਾਰਨ ਉਸ ਥਾਂ ਤੇ ਸੜਕ ਵਿੱਚ ਕਾਫੀ ਵੱਡਾ ਵਿੰਗ ਦੇਣਾ ਪੈ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਇਕ ਬਹੁਤ ਹੀ ਰਾਉਂਡ ਟਰਨ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ, ਭਾਵ ਬਹੁਤ ਖਤਰਨਾਕ ਮੌੜ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕਈ ਦੁਰਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਏਅਰਪੋਰਟ ਰੋਡ ਨੂੰ ਵਿਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਐਨ.ਆਰ.ਆਈਜ਼. ਅਤੇ ਬਾਹਰਲੇ ਰਾਜਾਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਅਤੇ ਕਦੇ-ਕਦੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੜਕ ਦੇ 10 ਲੇਨ ਹੋਣ ਕਾਰਨ



ਇਸ ਸੜਕ ਉਪਰ ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਦਾ ਰਸ਼ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਗੱਡੀਆਂ ਵੀ ਬਹੁਤ ਤੇਜ਼ ਚੱਲਣਗੀਆਂ। ਗੱਡੀਆਂ ਦੇ ਰਾਤ ਬਰਾਤੇ, ਟਾਈਮ ਬੇ ਟਾਈਮ ਚੱਲਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਸ 10 ਲੇਨ ਸੜਕ ਉਪਰ ਇਹ ਮੋੜ ਉਹਨਾਂ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਲਈ ਖਤਰੇ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿੰਨਾ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਸੜਕ ਨੂੰ ਗੱਡੀਆਂ ਚਲਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਸੜਕ ਉਪਰ ਜੇਕਰ ਮੋੜ ਨੂੰ ਹਟਾ ਕੇ ਸੜਕ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਸੜਕ ਉਪਰ ਅਚਾਨਕ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਦੁਰਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇਗਾ ਜੋ ਕਿ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ।

ਜਦੋਂ ਇਸ 10 ਲੇਨ ਸੜਕ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਸੈਕਟਰ 71 ਅਤੇ ਇੰਡਸਟਰੀਅਲ ਏਰੀਆ ਫੇਜ਼ 8 ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਦੇ ਨਾਲ ਸੜਕ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ ਮੋੜ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਕੋਈ ਸਿੱਟਾ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਿਆ।

ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰ ਕਰ ਗੁਰੂਦੁਆਰੇ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਬਾਬਾ ਬੁੱਢਾ ਦਲ 96 ਕਰੋੜੀ ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਕਬਜ਼ੇ ਹੇਠ ਕੁਲ ਰਕਬਾ  $8615.20 = (1.78 \text{ ਏਕੜ})$  ਵਰਗ ਰਾਜ ਹੈ ਜੋ ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਮੋਹਾਲੀ ਦੀਆਂ ਰੈਗੂਲਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਧਾਰਮਿਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਦੇ ਲੜੀ ਨੰ: 10 ਤੇ ਦਰਜ ਹੈ (ਅਨੁਲੱਗ ਓ)। ਇਸ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੀਆਂ ਉਸਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਕੁਲ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਸਾਈਟ ਪਲੈਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ

ਗਿਆ ਹੈ (ਅਨੁਲੱਗ ਅ)। ਹੁਣ ਫਿਰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਮੁੱਖੀ ਬੁੱਢਾ ਦਲ) ਨਾਲ ਦੋ ਤਿੰਨ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਜਿੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰ ਕੌਰ, ਸੈਕਟਰ 70, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਕਾਰਨ ਸੜਕ ਵਿੱਚ ਪੈਂਦੇ ਕਰਵ ਨੂੰ ਹਟਾਉਣ ਸਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਮਿਤੀ 23-4-11 ਨੂੰ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਮੁੱਖੀ ਬੁੱਢਾ ਦਲ) ਨਾਲ ਮੋੜ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਕਰਨ ਲਈ ਗਲਬਾਤ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਪਰੰਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਨਾਲ ਕਰਵਾਈ ਗਈ। ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਲਈ ਬਦਲਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਲੈਣ ਸਬੰਧੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ:-

1. ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰ ਕੌਰ, ਸੈਕਟਰ 70, ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ ਨੂੰ ਇਸ ਥਾਂ ਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਜਗ੍ਹਾ ਨਾਲੋਂ ਦੋਗੁਣੀ ਵੱਧ ਜਗ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਦੀਕ ਹੀ ਇਸ ਸੜਕ ਤੋਂ ਪਾਰ ਸਾਹਮਣੇ ਸੈਕਟਰ 77 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਲਈ ਲਗਭਗ ਡੇਢ ਗੁਣਾ ਥਾਂ 2.5 ਏਕੜ ਜਮੀਨ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਮਾਮਲਾ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹੈ। ਪ੍ਰੰਤੂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਮੁੱਖੀ ਬੁੱਢਾ ਦਲ) ਵੱਲੋਂ 3 ਏਕੜ ਥਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।
2. ਇਸ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਬਿਲਡਿੰਗ ਤੇ ਜੋ ਖਰਚ ਆਇਆ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗਮਾਡਾ ਕਰੇਗਾ। ਸਿਵਲ ਡਵੀਜ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਬਿਲਡਿੰਗ ਤੇ ਆਏ ਖਰਚੇ ਦਾ ਐਸਟੀਮੇਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋਕਿ ਲਗਭਗ 2.04 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਹੈ (ਅਨੁਲੱਗ ਏ)। ਜਦੋਕਿ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਮੁੱਖੀ ਬੁੱਢਾ ਦਲ) ਵੱਲੋਂ ਨਵੇਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਮਾਰਤ ਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲਾ ਖਰਚ ਲਗਭਗ 3 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੱਸਿਆ ਹੈ।

3. ਇਸ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ ਵਿੱਚ ਬਣੇ ਹੋਏ ਇਕ ਇਤਿਹਾਸਕ ਖੂਹ ਨੂੰ ਉਸੇ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਹੀ ਬਚਾ ਕੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਖੂਹ ਨੂੰ ਸੁਚੱਜੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਪੂਰਨ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੁਸ਼ੋਭਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੋ ਜਗ੍ਹਾ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਵੱਲੋਂ ਖਾਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਉਸ ਨੂੰ ਸੜਕ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਗਮਾਡਾ ਅਪਣੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮੰਤਵ ਲਈ ਵਰਤ ਸਕਦਾ ਹੈ।
4. ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਲਈ ਸੈਕਟਰ 77 ਵਿੱਚ ਜਮੀਨ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਅਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਕਬਜ਼ਾ ਛੱਡਣ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਮੁੱਖੀ ਬੁੱਢਾ ਦਲ) ਵੱਲੋਂ ਖੁਦ ਕਰਵਾਈ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਸੜਕ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
5. ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਮੁੱਖੀ ਬੁੱਢਾ ਦਲ) ਵੱਲੋਂ ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਵਿਖੇ ਦਰਬਾਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਾਂ ਵਾਸਤੇ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਕਮਰੇ, ਲੰਗਰ ਹਾਲ, ਡਿਸਪੈਂਸਰੀ ਅਤੇ ਸਕੂਲ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਮੰਗੀ ਹੈ।  
ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਮਾਤਾ ਸੁੰਦਰ ਕੌਰ, ਸੈਕਟਰ 70, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਦੇ

ਸਾਹਮਣੇ ਸੜਕ ਤੋਂ ਪਾਰ ਗਮਾਡਾ ਦਾ ਸੈਕਟਰ 77 ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਥਾਂ ਕਮਰਸ਼ੀਅਲ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀ ਹੈ। ਗੁਰੂਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਜਗ੍ਹਾ ਅਤੇ ਬਦਲਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦਾ ਪਾਰਟ ਪਲੈਨ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਅਨੁਲੱਗ ਸ)। ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ ਨਕਸ਼ੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹਨ ਜੀ।

6. ਇਥੇ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾਲ ਸੜਕ ਤੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਖਰਚ ਦੁਬਾਰਾ ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ ਜੋ ਲਗਭਗ 90 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਨਵੇਂ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਖਰਚੇ ਨੂੰ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕਰਨਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਦੁਰਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ



ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਕੀਮਤੀ ਜ਼ਿੰਦਾਂ ਨੂੰ ਬਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਮੁੱਖੀ ਬਾਬਾ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਜੀ (ਮੁੱਖੀ ਬੁੱਢਾ ਦਲ) ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਈਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੇ ਬਦਲਵੀ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇਣ ਸਬੰਧੀ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦਿਆਂ :

- 1 ਲੜੀ ਨੰ: 1 ਵਿਚ ਸੈਕਟਰ 77 ਵਿਖੇ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਸਾਹਿਬ ਲਈ ਜਮੀਨ ਦਾ ਰਕਬਾ
- 2 ਲੜੀ ਨੰ: 2 ਵਿਚ ਬਦਲਵਾਂ ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਰਾਸ਼ੀ
- 3 ਲੜੀ ਨੰ: 3,4,5,6 ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹਿੱਤ ਅਜੰਡਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ।

	①
1. Gurdwara Sahib building	= Rs. 60,48,000/-
b) Gumbad. C.S.	= Rs. 10,00,000/-
2. Rooms.	= Rs. 81,22,000/-
3. Dargah hall.	= Rs. 13,11,600/-
1093 @ 1200/-	
4. Paving / outer floor.	= Rs. 14,70,000/-
5. Boundary wall.	= Rs. 18,00,000/-
1200 @ 1500/-	
6. Earth filling	= Rs. 3,30,000/-
2200 cum @ 150/-	
7. Cost of well. d.s.	= Rs. 2,00,000/-
8. Gate. d.s.	= Rs. 1,00,000/-
	Rs. 2,03,81,600.

2

**List of Religious places which are under consideration for regularization:-**

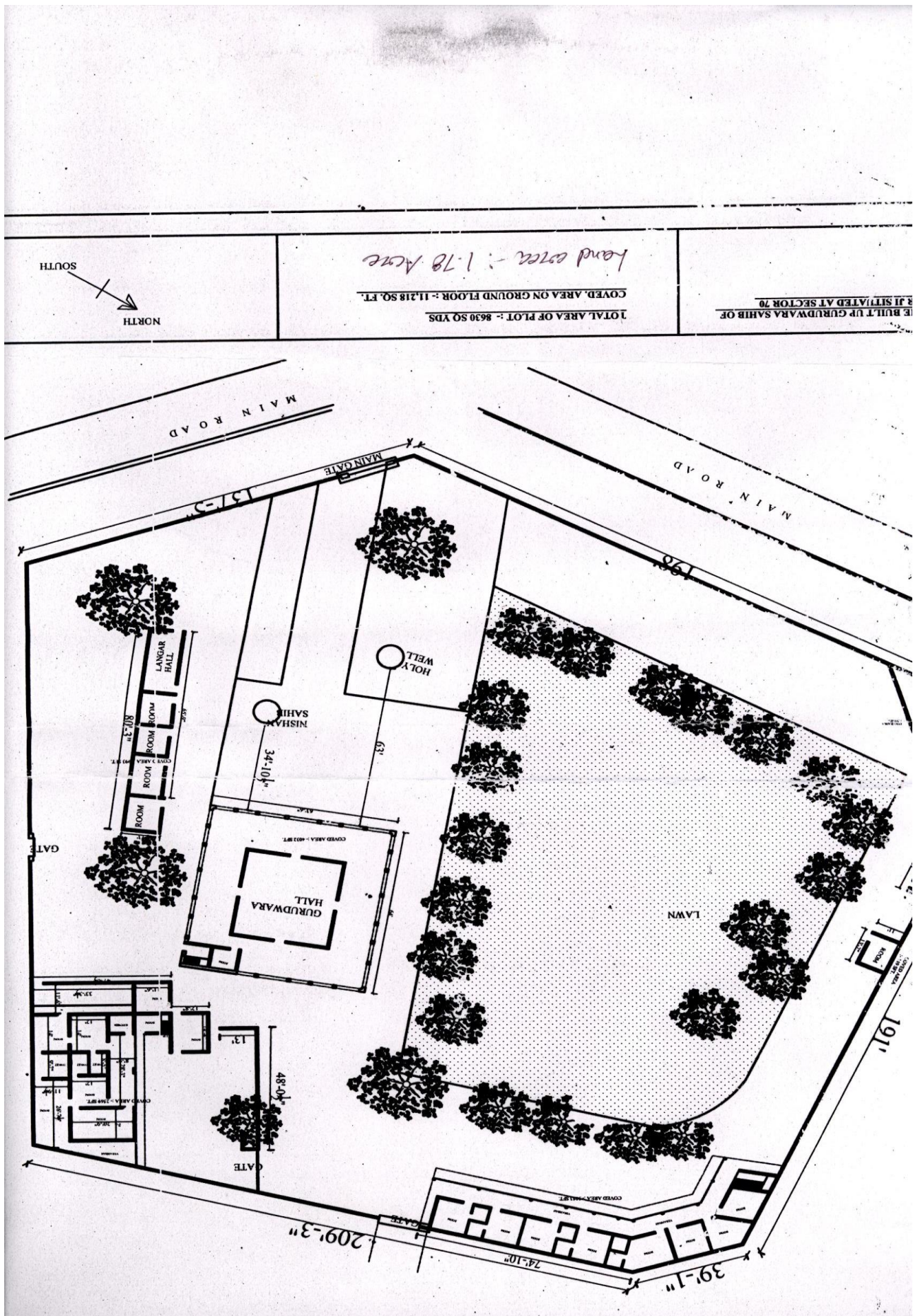
Sr. No.	Sector/ Phase Mohali	Type of Religious Place	Allotted/ Own land Area in Sq.Yd.	Encroached Area in Sq.Yd.	Actual Area after Physical Verification in Sq.Yds.
1	Phase-3 A	Vaisno Mata Mandir	-	194.00	194.00
2	Indl. Ph.-3	Mazaar (near Phase-1)	-	448.00	448.00
3	Phase-V1	Maha Kali Mandir	-	1921.79	1921.79
4	Phase-IX	Prachin Shiv Mandir	-	911.00	911.66
5	Phase-VI	Gurudwara Ajit Singh Gurmat Parchar Seva Society	-	968.00	968.00
6	Sector-69	Jhiri Sahib Gurudwara	-	1648.88	1648.88
7	Phase-V1	Arya Samaj Mandir	-	996.68	996.68
8	Phase-II	Gurudwara Sahib	-	1113.20	1113.20
9	Phase-VI1	Gurudwara Bibi Bhani	-	1210.00	1210.00
10	Sector-70	Gurudwara Mata Sundri Ji near ICL Colony	1306.80 Own land	7308.40	8615.20
11	Phase-V1	Durga Mandir	-	1396.04	1396.04
12	Sector-70	Gurudwara Shri Singh Sabha	1000.00 Allotted	685.00	1685.00
13	Phase-VII	Kuka Shaheed Yadgari Trust	1000.00 Allotted	1422.00	2422.00
14	Phase-V	Hari Mandir Sankirtan Sabha	-	2346.00	2346.00
15	Sector - 77	Smadah Bhagat Aasha Ram	350.00 Own land	639.50	989.51
16	Phase-1	Gaitri Shakti Peeth Mandir	-	1914.98	1914.98
17	Phase-1	Shiv Mandir	-	2779.66	2779.66
18	Phase-3B2	Laxmi Narain Mandir	-	2541.13	2541.13



3

19	Phase-1	Gurudwara Granth Sahib	-	1152.19	1152.19
20	Phase-XI	Laxmi Narian Mandir	-	3433.00	3433.00
21	Sector-71	Gurudwara Sukhmani Sahib Society	2000.00 Allotted	1111.00	3111.00
22	Phase-3B1	Vaishno Mata Mandir	-	3321.00	3321.00
23	Phase-II	Radha Krishna Mandir	-	6485.60	6485.60
24	Sector-51 Opposite Ph. 8	Gurudwara Dhanna Bhagat near YPS	2125.00 Own land	4237.65	6362.65
25	Phase-IV	Sanatan Dharm Mandir	-	4408.00	4408.00
26	Phase-3B1	Gurudwara Ramgarhia	-	4221.00	4221.00
27	Phase-1	Gurudwara Singh Sabha	3823.60 Allotted	4329.87	8153.47
28	Phase-1V	Gurudwara Kalgidhar	-	6606.66	6606.66
29	Phase-3B1	Gurudwara Sacha Dhan	-	12157.77	12157.77
30	Sector-62	Gurudwara Amb Sahib	67605.62	-	67605.62 = 13.97 Acre
31	Sector - 78	Gurudwara Shri Singh Shahidan Sohana	26378.00	35525.60	61903.60
32	Sector - 56 A Indl. Ph.-6	Gurudwara (in the Plot)	-	580.00	580.00
33	Phase-1X	Gurudwara Shri Guru Teg Bahadur Ji	—	7598.80	5460.00
34	Phase-1X	Sanatan Dharm Mandir	—	4356.00	4958.00

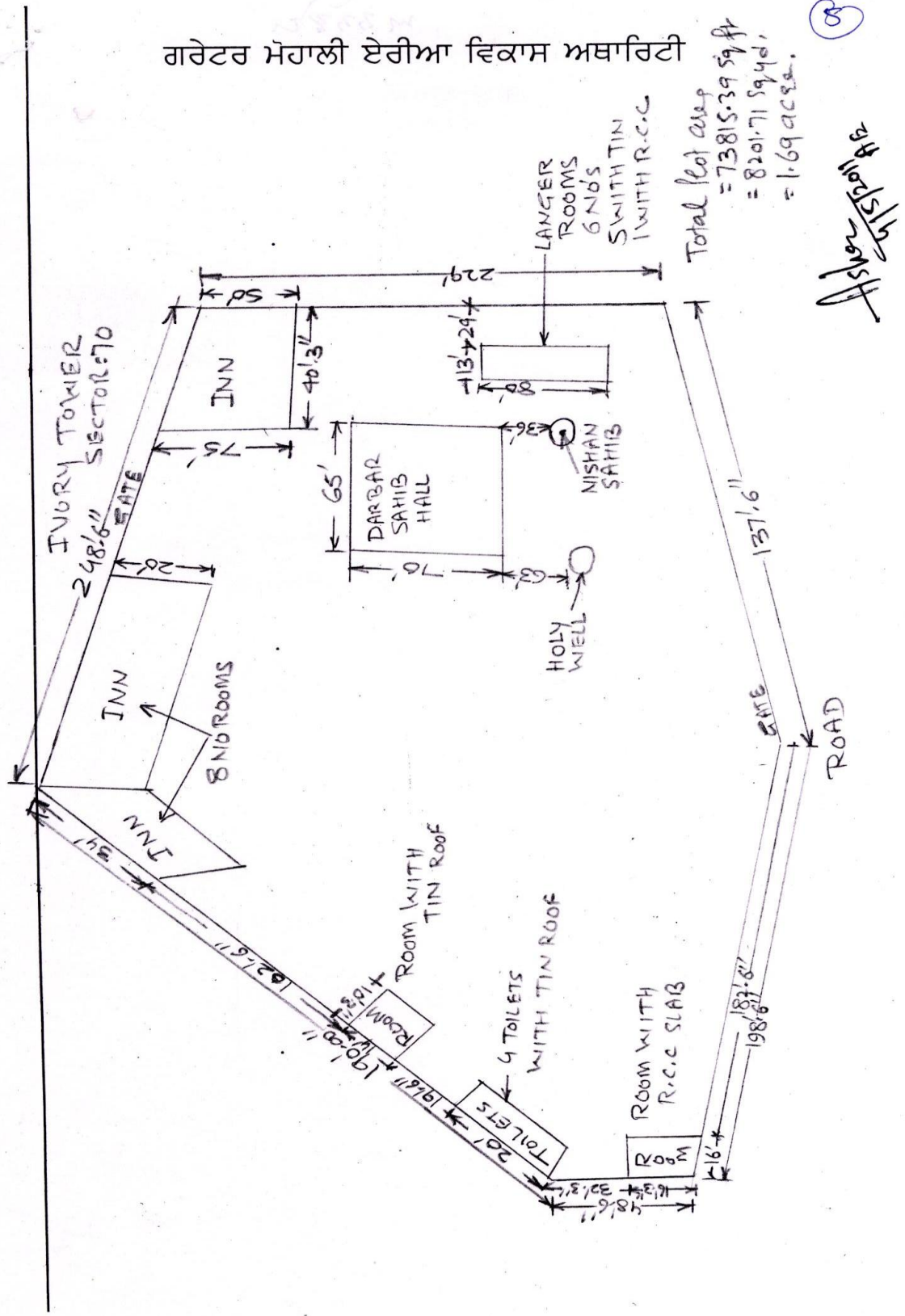






ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ

MATA SUNDER KAUR JI GURUDWARA SECTOR:70







ਅਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰਬਰ:10.13  
(ਅਥਾਰਟੀ ਮੀਟਿੰਗ)

**ਵਿਸ਼ਾ            Setting of National Centre of Excellence for  
Animation, Gaming and Visual Effects at Mohali.**

ਸਹਿਰੀ ਮਿਲਖ ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ ਵਿਖੇ 81 ਸੈਕਟਰ ਵਿਚ  
ਇੰਸੀਚਿਊਸਨਲ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਲਈ "Knowledge City"  
ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੰਤਰੀ ਪਰੀਸਦ ਦੀ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਲਏ ਗਏ  
ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੌ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਗਈ  
ਹੈ:-

1. Premier Management Institute (ISB)	70 acres
2. National Institute of Nano Technology	35 acres
3. Indian Institute of Science Edu. & Research	125 acres
4. Bio Technology Park	80 acres
5. National Agri Food Biotech Institute	35 acres
6. Bio Processing Units	15 acres
7.	

ਉਪਰਕਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭਾਂ ਦੀ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਲਗਭਗ 12  
ਏਕੜ ਭ ਬਚਦੀ ਸੀ। National Centre of Excellence for Animation,  
Gaming and Visual Effects ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਤੀ ਬੇਨਤੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹਣ ਤੇ ਮਾਨਯਗ

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ-ਕਮ-ਚੇਅਰਮੈਨ, ਗਮਾਡਾ ਜੀ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਭਾਂਡੀ ਵਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। (ਅਨੁਲਗ ਓ)।

ਜਿਲ੍ਹਾ ਨਗਰ ਯਜਨਕਾਰ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਇਹ ਸਾਈਟ ਪਾਰਟ ਪਲੈਨ ਤੇ ਰਿਜ਼ਰਵ ਰੱਖੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਹ ਸਾਈਟ ਅਸਲ ਵਿਚ ਕਮਰਸੀਅਲ ਪਾਕਿਟ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇਹ ਭਾਂਡੀ ਵੇਚ ਕੇ ਈ.ਡੀ.ਸੀ ਚਾਰਜਿਜ਼ ਵਸੂਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। National Centre of Excellence for Animation, Gaming and Visual Effects ਨੂੰ “Knowledge City” ਸੈਕਟਰ 81 ਵਿਖੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੈਂਸਲ ਕਰਨੀ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਸੈਕਟਰ 81 ਇੰਸੀਚਿਊਸਨ ਲਈ ਰਾਖਵਾਂ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਚੰਗੀ ਲਕੇਸ਼ਨ ਤੇ ਹੈ। ਇਥੇ ਹੀ ਉਚਿਤ ਰੂਪ ਵਿਚ ਇਹ ਸੰਸਥਾ ਵਿਕਸਿਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿਸਦਾ ਆਮ ਪਬਲਿਕ ਨੂੰ ਹੀ ਫਾਇਦਾ ਹਵੇਗਾ। ਇਥੇ ਇਹ ਵੀ ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ 12 ਏਕੜ ਭਾਂਡੀ ਹਰ ਕਿਸੇ ਵਿਕਸਿਤ ਸੈਕਟਰ ਵਿਚ ਸੰਸਥਾ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਦੂਜਾ ਗਮਾਡਾ ਏਰੀਏ ਵਿਚ ਭਾਂਡੀ ਦਾ ਰੇਟ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ National Centre of Excellence for Animation, Gaming and Visual Effects ਨੂੰ ਸੈਕਟਰ 81 ਵਿਖੇ ਹੀ ਜਮੀਨ ਦੇ ਕੇ ਈ.ਡੀ.ਸੀ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਹੋਰ ਕਮਰਸੀਅਲ ਸਾਈਟਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਕੇ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਵੇਚ ਕੇ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਲਈ National Centre of Excellence for Animation, Gaming and Visual Effects ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀ ਭਾਂਡੀ ਅਤੇ ਈ.ਡੀ.ਸੀ ਦੀ



ਭਰਪਾਈ ਹਿਤ ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਕਮਰਸੀਅਲ ਸਾਈਟਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚ ਕੇ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਜਮੀਨ ਨੂੰ ਵੇਚ ਕੇ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਅਜੰਡਾ ਨਟ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰਣ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ।

GREATER MOHALI AREA DEVELOPMENT AUTHORITY (GMADA)  
(PUDA BHAWAN, SECTOR 62 SAS NAGAR)

To

Principal Secretary  
Technical Education  
Punjab Chandigarh.

Memo no. 18893-896

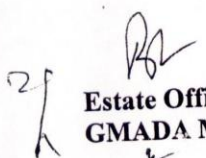
Dated 23.5.11

Subject: Setting up of National Centre of Excellence for Animation, Gaming and visual effects in Sector 81 S.A.S Nagar

1. On behalf of Government of Punjab, Department of Housing and Urban Development, the land measuring 12 Acres in Sector 81 S.A.S Nagar is hereby transferred to Government of India, Ministry of information and broadcasting, as detailed in drawing No. 2037 on as is where is basis, for the purpose of setting up of National Centre of Excellence for Animation, Gaming and visual effects. The transfer shall be subject to the following conditions:-
  - I. Zoning Plan/Building plans of all these institutes would be governed by PUDA Building rules and would be got approved from GMADA.
  - II. The land would be utilized for the purpose for which it has been transferred any change of use or purpose will be got approved from government of Punjab.
  - III. The transferee will have to Pay EDC Charges as fixed vide Government of Punjab, Department of Housing & Urban Development notification no. 1//17/01/5HG2/327 Dated 11-1-2008.
2. You are requested to depute your representative to liaise with the Estate Office, GMADA, Mohali for demarcation and taking the physical possession of the land.
3. This issues with the approval of the Hon'ble Chief Minister, Punjab.

D/A Drawing No. 2037

Dated

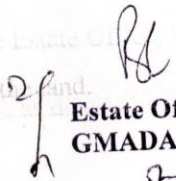
  
Estate Officer  
GMADA Mohali.

Endst. No.

Copy of the above is being sent to the following for kind information and appropriate action where necessary:-

1. Director (films) ministry of Information and broadcasting Shastri Bhawan New Delhi w.r.t D.o no 106/4/2007-F-1dt 29-4-2011
2. The Secretary, Government of Punjab, Department of Housing an Urban Development, Chandigarh.
3. DTP GMADA Mohali

2. You are requested to depute your representative to liaise with the Estate Office, GMADA, Mohali for demarcation and taking the physical possession of the land.

  
Estate Officer  
GMADA Mohali.

ਅਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰਬਰ:10.14  
(ਅਥਾਰਟੀ ਮੀਟਿੰਗ)

ਵਿਸ਼ਾ: ਦੰਗਾ ਪੀੜ੍ਹਤਾਂ ਨੂੰ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਫੇਜ਼-11 ਵਿਖੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਲ.ਆਈ.ਜੀ. ਮਕਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰਵਾਉਣ ਕਰਕੇ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਦੰਗਾ ਪੀੜ੍ਹਤਾਂ ਨੂੰ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਫੇਜ਼-11 ਵਿਖੇ ਐਲ.ਆਈ.ਜੀ. ਕੈਟਾਗਰੀ ਦੇ ਹੇਠ-ਲਿਖੇ ਮਕਾਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ:-

- |   |     |
|---|-----|
| i) ਮੁਫਤ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਐਲ.ਆਈ.ਜੀ. ਮਕਾਨ         | 170 |
| ii) ਰਿਆਇਤੀ ਦਰਾਂ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਐਲ.ਆਈ.ਜੀ. ਮਕਾਨ | 678 |

ਦੰਗਾ ਪੀੜ੍ਹਤਾਂ ਨੂੰ ਜੋ 678 ਐਲ.ਆਈ.ਜੀ. ਮਕਾਨ ਸਾਲ 1991 ਵਿੱਚ ਰਿਆਇਤੀ ਦਰਾਂ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਇਹ 33,000/- ਰੁਪਏ ਦੀ ਕੀਮਤ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਕੀਮਤ 300 ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿੱਚ 4.5 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ 184/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾਣੀ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿਆਇਤੀ ਦਰਾਂ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਕਾਨਾਂ ਦ 486 ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਸਮੇਂ-ਸਿਰ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਲੱਗਭੱਗ 40 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪੂਰੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਉਪਰੰਤ ਕੰਨਵੇਅੰਸ ਡੀਡਜ਼ ਵੀ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ।



2.0 ਦੰਗਾ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤੀ ਦਰਾਂ ਤੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਕਾਨਾਂ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 28-2-11 ਤੱਕ ਡਿਫਾਲਟਰ ਅਲਾਟੀਆਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ 205 ਅਲਾਟੀ ਡਿਫਾਲਟਰ ਪਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਸਮੇਤ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਹਿੱਤ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਨੋਟਿਸ ਦੇਣ ਦੇ ਇਵਜ਼ ਵਿੱਚ ਕਈ ਡਿਫਾਲਟਰ ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਬਣਦੀ ਡਿਊ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਲੇਖਾ ਸ਼ਾਖਾ ਦੀ ਤਾਜ਼ਾ ਰਿਪੋਰਟ ਅਨੁਸਾਰ ਮਿਤੀ 31-5-11 ਤੱਕ 194 ਅਲਾਟੀ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਿਸਟ ਅਨੁਲੱਗ-1 ਤੇ ਰੱਖੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਡਿਫਾਲਟਰ ਹਨ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਵਿਰੁੱਧ 60,77,834/- ਰੁਪਏ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਦੀ ਅਤੇ 69,19,575/- ਰੁਪਏ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਦੇ ਕੁੱਲ 1,29,97,409/- ਬਕਾਇਆ ਹਨ। ਇਹ ਜੋ ਡਿਫਾਲਟਰ ਹਨ ਇਹ ਤਕਰੀਬਨ 28 ਪ੍ਰਤੀਸ਼ਤ ਹਨ।

4.0 ਇੱਥੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਰਿਜਨਲ ਐਂਡ ਟਾਊਨ ਪਲੈਨਿੰਗ ਐਂਡ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਐਕਟ, 1995 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 45(1) ਵਿੱਚ ਹੇਠ-ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ:-

“Where any transferee makes default in the payment of any consideration money, or any instalment, on account of the transfer of any land or building, or both under section 43, the Estate Officer may, by notice in writing call upon the transferee to show cause, within a period of thirty days, why a penalty as may be determined by the Authority be not imposed upon him.

Provided that the penalty so imposed shall not exceed the amount due from the transferee.”

ਉਕਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਉਪਬੰਧ ਅਨੁਸਾਰ ਡਿਫਾਲਟਰ ਅਲਾਟੀਆਂ ਨੂੰ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਡਿਫਾਲਟਰ ਅਲਾਟੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਅਲਾਟੀ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਕਿਉਂਜੋ ਇਹ ਅਲਾਟੀ 1984 ਦੇ ਦੰਗਿਆਂ ਦੌਰਾਨ ਉਜੜ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਆਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਕਮਾਈ ਦਾ ਕੋਈ ਵੱਡਾ ਸਾਧਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਸਮੇਂ-ਸਿਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰੱਥ ਰਹੇ ਹਨ।

ਉਪਰੋਕਤ ਦਰਸਾਈ ਗਈ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਮੋਹਾਲੀ ਦੇ ਫੇਜ਼-11 ਵਿਖੇ ਦੰਗਾ ਪੀੜ੍ਹਤਾਂ ਨੂੰ ਐਲ.ਆਈ.ਜੀ. ਦੇ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਕਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਸਮੇਂ-ਸਿਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰਵਾਉਣ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਹੇਠ-ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਤੇ ਮੁਆਫ ਕਰਨ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ:-

- i. ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਸਮੇਂ-ਸਿਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰਵਾਉਣ ਤੇ ਬਣਦਾ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਕੇਵਲ ਅਸਲ ਅਲਾਟੀ ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੰਗਾ ਪੀੜ੍ਹਤ ਕੋਟੇ ਅਧੀਨ ਫੇਜ਼-11 ਵਿਖੇ ਐਲ.ਆਈ.ਜੀ. ਦੇ ਮਕਾਨ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਮੁਆਫੀ ਜੀ.ਪੀ.ਏ. ਹੋਲਡਰ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਅਸਲ ਦੰਗਾ ਪੀੜ੍ਹਤ ਅਲਾਟੀ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੇ ਮਕਾਨ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ।
- ii. ਇਹ ਮੁਆਫੀ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਿੱਥੇ ਅਲਾਟੀ ਆਪਣੀ ਡਿਊ ਰਕਮ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਵਿੱਚ ਯਕਮੁਸ਼ਤ 60 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ-ਅੰਦਰ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਉਣਗੇ।

- iii ਜਿੰਨ੍ਹਾਂ ਦੰਗਾ ਪੀੜਤ ਅਲਾਟੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦੰਡ ਵਿਆਜ ਦੀ ਰਕਮ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਿਫੰਡ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।



ਅਨੁਲਗ-1

ਦੰਗਾ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਡਿਵਾਲਟਰ ਸੂਚੀ ਵੇਜ਼-11 ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ। (31-05-2011)

ਲੜੀ ਨੰ:	ਮਕਾਨ ਨੰ:	ਅਲਾਟੀ ਦਾ ਨਾਮ ਸਰਵ ਸ੍ਰੀ/ਸ੍ਰੀਮਤੀ	ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਮਤ	ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਰਾਸ਼ੀ	ਡਿਊ ਕੀਮਤ (ਲਗਭਗ)	ਡਿਊ ਕਿਸਤਾਂ ਦੀ ਬਣਦੀ ਰਕਮ	ਦੰਡ ਵਿਆਜ (ਲਗਭਗ)	ਕੁੱਲ ਡਿਊ ਰਕਮ (ਲਗਭਗ)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1426/7	Kamaljit Kaur	33000	33582	57	10578	22480	33058
2	1426/9	Tara Singh	33000	34334	53	9826	38465	48291
3	1426/15	Saroop Singh	33000	21484	123	22676	20118	42794
4	1426/16	Bachan Singh	33000	21488	123	22672	20118	42790
5	1426/20	Lakhvir Kaur	33000	7650	198	36510	35480	71990
6	1430/8	Sham Ram	33000	36656	40	7504	17222	24726
7	1430/9	Jaswinder Singh	33000	35552	46	8608	28540	37148
8	1430/18	Parbhu Singh	33000	6708	204	37452	36282	73734
9	1430/19	Shukhbir Singh	33000	8464	194	35696	41676	77372
10	1430/20	Sohan Singh	33000	9752	187	34408	41676	76084
11	1430/25	Iqbal Kaur	33000	44098	1	184	35459	35643
12	1431/5	Balwant Singh	33000	34600	52	9560	25432	34992
13	1431/11	Kuldip Singh	33000	11810	176	32342	33480	65822
14	1431/14	Gurcharan Kaur	33000	19523	134	24637	22132	46769
15	1431/16	Manmohan Singh	33000	6712	204	37448	36429	73877
16	1431/17	Charan Kaur	33000	18360	140	25800	23432	49232
17	1432/24	Baldev Singh	33000	1492	231	42668	41542	84210
18	1433/8	Inder Kaur	33000	39600	25	4560	25432	29992
19	1433/10	Rajinder Kaur , Didar Singh	GPA 33000	4430	216	39730	41676	81406
20	1433/16	Surinder Singh	33000	23469	112	20691	25432	46123
21	1433/17	Amrit Pal Kaur	33000	1656	231	42504	41232	83736
22	1433/24	Satpal Singh	33000	4824	214	39336	41676	81012
23	1434/13	Manmohan Singh	33000	27228	92	16932	26740	43672
24	1435/21	Amrik Singh	33000	5920	208	38240	41676	79916
25	1435/23	Balwinder Singh	33000	3516	221	40644	41676	82320
26	1435/26	Balwinder Singh	33000	2392	227	41768	41676	83444
27	1436/25	Rajinder Kaur	33000	1068	234	43092	41676	84768
28	1436/26	Daljit Singh	33000	2084	228	42076	41676	83752
29	1437/4	Iqbal Singh	33000	33368	58	10792	41676	52468
30	1437/6	sarabjit Singh	33000	16676	149	27484	35282	62766
31	1437/7	Kartar Singh	33000	3192	223	40968	41676	82644
32	1437/11	Balwant Singh	33000	1310	233	42850	41676	84526
33	1437/16	Sohan Singh	33000	1681	231	42479	41676	84155
34	1437/18	Harbans Singh	33000	3840	219	40320	41676	81996
35	1437/19	Ajit Singh	33000	1438	232	42722	41676	84398
36	1437/23	Tara Singh	33000	4174	217	39986	41676	81662
37	1438/6	Darshan Singh	33000	4636	215	39524	41676	81200
38	1438/8	Harbans Kaur	33000	7950	197	36210	41676	77886
39	1438/12	Daleep Kaur	33000	36774	40	7386	41676	49062
40	1438/14	Harbhjan Sinnggh	33000	12640	171	31520	39576	71096
41	1438/16	Pritam Singh	33000	3208	223	40952	41676	82628
42	1438/18	Surjit Singh	33000	4944	213	39216	41676	80892



## 10<sup>th</sup> Meeting of Authority

ਲੜੀ ਨੰ:	ਮਕਾਨ ਨੰ:	ਅਲਾਟੀ ਦਾ ਨਾਮ ਸਰਵ ਸ੍ਰੀ/ਸ੍ਰੀਮਤੀ	ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਮਤ	ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਰਾਸ਼ੀ	ਡਿਊ ਕੀਮਤ (ਲਗਭਗ)	ਡਿਊ ਕਿਸਤਾਂ ਦੀ ਬਣਦੀ ਰਕਮ	ਦੰਡ ਵਿਆਜ (ਲਗਭਗ)	ਕੁੱਲ ਡਿਊ ਰਕਮ (ਲਗਭਗ)
43	1438/19	Darshan Singh	33000	19048	136	25112	41676	66788
44	1438/20	Amarjit Singh	33000	24757	105	19403	31540	50943
45	1438/25	Maghar Singh	33000	25700	100	18460	25232	43692
46	1439/13	Nivinder Singh	33000	2442	227	41718	41676	83394
47	1439/12	Laj Kaur	33000	1676	231	42484	41676	84160
48	1438/14	Satnam Singh	33000	24473	107	19687	27439	47126
49	1439/23	Amrik Singh	33000	368	238	43792	41676	85468
50	1421/4	Parmashveri Devi	33000	4822	214	39338	36892	76230
51	1440/11	Gurmail Singh	33000	13064	169	31096	34520	65616
52	1440/12	Saminder Kaur	33000	14408	162	29752	32430	62182
53	1440/14	Gurnam Singh	33000	18599	139	25561	31434	56995
54	1440/15	Daljit Singh, GPA Tajinder kaur	33000	3800	219	40360	39420	79780
55	1440/18	Virsa Singh	33000	21472	123	22688	28638	51326
56	1441/11	Jagbir Singh	33000	29644	79	14516	28280	42796
57	1441/12	Rajinder Singh	33000	9862	186	34298	33110	67408
58	1421/11	Kashmira Singh	33000	5016	213	39144	41676	80820
59	1442/5	Kanwal Singh	33000	26782	94	17378	28281	45659
60	1442/10	Dalip Kaur	33000	4805	214	39355	41676	81031
61	1442/11	Surjit Singh	33000	4620	215	39540	41676	81216
62	1442/26	Manjit Kaur	33000	19448	134	24712	28219	52931
63	1421/15	Kuldeep Singh	33000	1288	233	42872	41676	84548
64	1443/4	Sohan Singh	33000	3536	221	40624	41676	82300
65	1443/10	Jaswinder Singh	33000	4232	217	39928	40226	80154
66	1443/11	Hardeep Singh, GPA Gurdev kaur	33000	8992	191	35168	34420	69588
67	1443/13	Ranjeet Kaur	33000	16396	151	27764	35542	63306
68	1443/15	Atma Singh	33000	13304	168	30856	33542	64398
69	1443/19	Jaspal Singh	33000	2868	224	41292	41676	82968
70	1443/21	Rachpal Singh	33000	5712	209	38448	37216	75664
71	1443/24	Jeet Singh	33000	37496	36	6664	35232	41896
72	1444/2	Gurmeet Singh	33000	5096	212	39064	38010	77074
73	1444/11	Sukhdev Singh	33000	26480	96	17680	32524	50204
74	1444/15	Harnam Singh, GPA Jaswant Singh	33000	13020	169	31140	30240	61380
75	1444/19	Tej Kaur (Died)	33000	1124	234	43036	41676	84712
76	1444/22	Mann Singh	33000	38614	30	5546	41676	47222
77	1444/25	Nishant Singh	33000	2252	228	41908	40541	82449
78	1445/6	Gurbachan Singh	33000	26496	96	17664	22540	40204
79	1445/17	Ravinder Kaur	33000	38546	31	5614	41676	47290
80	1445/23	Harjeet Kaur	33000	810	236	43350	42560	85910
81	1446/2	Charan Jit Singh	33000	18992	137	25168	29532	54700
82	1446/3	Sukhdev Singh	33000	1488	232	42672	41676	84348
83	1446/6	Amrik Singh	33000	4578	215	39582	38920	78502
84	1446/7	Dilghag Singh, Jagjit Singh	33000	26756	95	17404	22529	39933
85	1446/14	Shamsher Singh	33000	2272	228	41888	41676	83564
86	1421/8	Gurdeep Singh	33000	1595	231	42565	41676	84241



## 10<sup>th</sup> Meeting of Authority

ਫੜੀ ਨੰ:	ਮਕਾਨ ਨੰ:	ਅਲਾਟੀ ਦਾ ਨਾਮ ਸਰਵ ਸ੍ਰੀ/ਸ੍ਰੀਮਤੀ	ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਮਤ	ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਰਾਸ਼ੀ	ਡਿਊ ਕੀਮਤ (ਲਗਭਗ)	ਡਿਊ ਕਿਸਤਾਂ ਦੀ ਬਣਦੀ ਰਕਮ	ਦੰਡ ਵਿਆਜ (ਲਗਭਗ)	ਕੁੱਲ ਡਿਊ ਰਕਮ (ਲਗਭਗ)
87	1446/18	Swaren Kaur	33000	37398	37	6762	35008	41770
88	1447/2	Gurdeep Singh	33000	1290	233	42870	41676	84546
89	1447/3	Surinder Kaur	33000	736	236	43424	42434	85858
90	1447/7	Parkesh Kaur	33000	32956	61	11204	28520	39724
91	1447/8	Santokh Singh	33000	5356	211	38804	41676	80480
92	1447/10	Davinder Singh	33000	7832	197	36328	39272	75600
93	1447/14	Iqbal Kaur	33000	1840	230	42320	41676	83996
94	1447/16	Balkar Singh	33000	45264	0	0	41676	41676
95	1447/19	Inderjit Singh	33000	3880	219	40280	39280	79560
96	1447/21	Gurbachan Singh	33000	5152	212	39008	37283	76291
97	1447/22	Pritam Singh	33000	1288	233	42872	41676	84548
98	1447/23	Nanki Devi, Kashmir Kaur	GPA 33000	1288	233	42872	41676	84548
99	1448/3	Harpal Singh	33000	1656	231	42504	41676	84180
100	1448/7	Tarlochan Singh	33000	2849	225	41311	39872	81183
101	1448/8	Davinder Kaur	33000	1472	232	42688	41676	84364
102	1448/15	Darshan Singh	33000	5280	211	38880	41676	80556
103	1448/16	Karamjit Kaur	33000	5878	208	38282	37320	75602
104	1448/20	Vikram Singh, Balbir Kaur	GPA 33000	13494	167	30666	30732	61398
105	1448/23	Mela Singh	33000	10396	184	33764	31432	65196
106	1449/3	Jai Bir Kaur	33000	368	238	43792	42412	86204
107	1449/4	Joginder Pal Singh	33000	1676	231	42484	41676	84160
108	1449/7	Prabjit Singh	33000	2480	227	41680	39772	81452
109	1449/8	Rani Kaur, Davinder Singh	GPA 33000	25596	101	18564	32214	50778
110	1449/10	Dalip Singh	33000	4100	218	40060	41676	81736
111	1449/11	Gurcharan Singh	33000	2484	227	41676	40119	81795
112	1449/13	Ram Krishan Singh	33000	12228	174	31932	35252	67184
113	1449/15	Sheela Kaur	33000	2352	227	41808	41676	83484
114	1449/16	Arjun Singh	33000	11692	176	32468	33868	66336
115	1449/17	Sukhwinder Kaur	33000	17472	145	26688	41676	68364
116	1449/19	Gurchran Singh	33000	49024	0	0	28132	28132
117	1449/20	Jarnail Singh	33000	8668	193	35492	37676	73168
118	1449/21	Pritam Singh	33000	9424	189	34736	32180	66916
119	1449/22	Jaswant Singh	33000	8504	194	35656	34700	70356
120	1449/23	Surinder Singh	33000	2208	228	41952	41676	83628
121	1449/24	Baljit Kaur	33000	37776	35	6384	25229	31613
122	1449/25	Tej Kaur	33000	3376	222	40784	39480	80264
123	1450/1	Satnam Kaur	33000	34266	54	9894	25768	35662
124	1450/3	Bhupinder Singh	33000	4820	214	39340	38420	77760
125	1450/24	Shiv Diyal	33000	10488	183	33672	32180	65852
126	1450/25	Mohan Singh	33000	10120	185	34040	33125	67165
127	1451/3	Surinder Singh	33000	22410	118	21690	20228	41918
128	1451/6	Mukhtiar Singh	33000	6382	205	37778	41676	79454
129	1451/8	Gurdial Singh	33000	15374	156	28786	27232	56018
130	1451/9	Roshan Singh	33000	23924	110	20236	28432	48668



## 10<sup>th</sup> Meeting of Authority

ਲੜੀ ਨੰ:	ਮਕਾਨ ਨੰ:	ਅਲਾਟੀ ਦਾ ਨਾਮ ਸਰਵ ਸ੍ਰੀ/ਸ੍ਰੀਮਤੀ	ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਮਤ	ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਰਾਸੀ	ਡਿਊ ਕੀਸਤਾਂ (ਲਗਭਗ)	ਡਿਊ ਕਿਸਤਾਂ ਦੀ ਬਣਦੀ ਰਕਮ	ਦੰਡ ਵਿਆਜ (ਲਗਭਗ)	ਕੁੱਲ ਡਿਊ ਰਕਮ (ਲਗਭਗ)
131	1451/10	Amarjit Kaur	33000	34776	51	9384	20281	29665
132	1451/14	Iqbal Kaur	33000	35258	48	8902	32481	41383
133	1451/17	Jagjit Singh	33000	29252	81	14908	28432	43340
134	1452/11	Karnail Singh	33000	32736	62	11424	25432	36856
135	1453/8	Balbir Kaur	33000	16620	150	27540	26338	53878
136	1453/14	Harbhajan Singh	33000	21715	122	22445	21480	43925
137	1453/20	Santokh Singh	33000	13916	164	30224	29180	59404
138	1453/24	Bachan Singh	33000	12499	172	31661	30432	62093
139	1453/25	Rajinder Singh	33000	10508	183	33652	32480	66132
140	1454/1	Amarjit Kaur	33000	27048	93	17112	28432	45544
141	1454/15	Gurbax Singh	33000	6462	205	37698	41676	79374
142	1454/19	Arvinder Pal Singh	33000	1656	231	42504	41676	84180
143	1454/20	Gurmeet Kaur	33000	20219	130	23941	29132	53073
144	1454/22	Amarjit Singh	33000	16856	148	27304	26520	53824
145	1454/23	Harbans Singh	33000	23194	114	20966	19432	40398
146	1455/4	Variyam Singh	33000	27096	93	17064	16320	33384
147	1455/12	Sudarshan kaur	33000	5326	211	38834	36240	75074
148	1455/13	Lajwanti	33000	2448	227	41712	40279	81991
149	1455/17	Hardev Singh	33000	3752	220	40408	39432	79840
150	1455/19	Veera Devi	33000	10392	184	33768	32431	66199
151	1455/20	Nirmal Singh	33000	368	238	43792	42596	86388
152	1455/21	Harbans Kaur	33000	29532	80	14628	20119	34747
153	1455/24	Malkeet Kaur	33000	12780	171	31380	30728	62108
154	1456/11	Pritam Singh	33000	6804	203	37356	36252	73608
155	1456/13	Daljit kaur	33000	1412	232	42748	41520	84268
156	1456/14	Beant Singh	33000	3148	223	41012	39180	80192
157	1456/19	Shanti Kaur Sahib Singh	GPA 33000	2412	227	41748	40228	81976
158	1456/21	Gurbej Singh	33000	19689	133	24471	23528	47999
159	1456/23	Dilbagh Singh	33000	14738	160	29422	28738	58160
160	1456/24	Davinder Singh	33000	29051	82	15109	25532	40641
161	1457/11	Bakshish Singh	33000	27139	93	17021	16480	33501
162	1457/13	Amarjit Kaur	33000	10582	182	33578	31520	65098
163	1457/19	Hira Singh	33000	37644	35	6516	20132	26648
164	1425/26	Saroop Singh	33000	14400	162	29760	39282	69042
165	1427/5	Subhadra Kaur	33000	13634	166	30526	40430	70956
166	1427/11	Balwant Kaur	33000	13920	164	30240	41676	71916
167	1427/14	Kamaljit	33000	12310	173	31850	39024	70874
168	1427/18	Ajit Singh	33000	1288	233	42872	41676	84548
169	1427/19	Tripta Kaur	33000	14761	160	29399	39420	68819
170	1427/26	Pardeep Kaur	33000	16192	152	27968	40176	68144
171	1428/2	Mohainder Singh	33000	6092	207	38068	37628	75696
172	1428/10	Jaswant Singh	33000	1472	232	42688	41676	84364
173	1428/15	Sohan Singh	33000	18420	140	25740	32430	58170
174	1428/16	Rattan Singh	33000	16928	148	27232	38328	65560
175	1428/17	Narinder Singh	33000	1920	230	42240	41230	83470

## 10<sup>th</sup> Meeting of Authority

ਲੜੀ ਨੰ:	ਮਕਾਨ ਨੰ:	ਅਲਾਟੀ ਦਾ ਨਾਮ ਸਰਵ ਸ੍ਰੀ/ਸ੍ਰੀਮਤੀ	ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਕੀਮਤ	ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਰਾਸ਼ੀ	ਡਿਊ ਕੀਸਤਾਂ (ਲਗਭਗ)	ਡਿਊ ਕਿਸਤਾਂ ਦੀ ਬਣਦੀ ਰਕਮ	ਦੇਡ ਵਿਆਜ (ਲਗਭਗ)	ਕੁੱਲ ਡਿਊ ਰਕਮ (ਲਗਭਗ)
176	1428/18	Ranjeet Kaur	33000	8280	195	35880	38220	74100
177	1428/20	Pritam Kaur	33000	7728	198	36432	38772	75204
178	1428/21	Surjit Singh	33000	3312	222	40848	39430	80278
179	1428/22	Natha Singh	33000	20240	130	23920	32432	56352
180	1428/25	Nishan Singh	33000	11040	180	33120	33440	66560
181	1424/17	Surjit Kaur	33000	2800	225	41360	41676	83036
182	1424/18	Amarjit Kaur	33000	2016	229	42144	41676	83820
183	1420/20	Veena Kaur	33000	2208	228	41952	41676	83628
184	1424/24	Bhadhur Singh GPA Surjit Kaur	33000	2975	224	41185	41676	82861
185	1425/3	Gurjit Kaur	33000	4784	214	39376	40272	79648
186	1425/4	Mohinder Singh	33000	1656	231	42504	41676	84180
187	1425/6	Hazara Singh	33000	1705	231	42455	41676	84131
188	1425/8	Dilraj Singh	33000	11510	177	32650	38920	71570
189	1425/15	Preetam Kaur	33000	1892	230	42268	41676	83944
190	1425/16	Jaswinder Kaur	33000	2892	224	41268	41676	82944
191	1429/9	Jai Singh Sub-GPA Gurjit Singh	33000	7584	199	36576	38540	75116
192	1429/12	Baldev singh	33000	11880	175	32280	37420	69700
193	1429/15	Surinder Kaur	33000	12144	174	32016	38420	70436
194	1429/22	Bhupinder Singh	33000	6648	204	37512	38628	76140
			<b>Total</b>	<b>2495208</b>		<b>6077834</b>	<b>6919575</b>	<b>12997409</b>

  
 Accounts Officer (H),  
 GMADA, SAS Nagar.

ਅਜੰਡਾ ਆਇਟਮ ਨੰਬਰ:10.15

(ਅਥਾਰਟੀ ਮੀਟਿੰਗ)

ਵਿਸ਼ਾ: ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪਾਂ ਦੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਵੇਚਣ ਬਾਰੇ ।

ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਬਦਲ ਰਹੀਆਂ ਜਰੂਰਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ, ਡੀਜਲ, ਸੀ.ਐਨ.ਜੀ., ਐਲ.ਪੀ.ਜੀ., ਸਰਵਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ/ਕਾਰ ਵਾਸ਼, ਆਮ ਵਰਤੋਂ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਈ ਸਟੋਰ, ਸਨੈਕਬਾਰ/ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ ਆਦਿ ਇਕੋ ਹੀ ਜਗਾ ਤੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਵੇਚਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਨਗਰ ਯੋਜਨਾਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵਿਸ਼ੇ ਅਧੀਨ ਮੰਤਵ ਲਈ ਨਵੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਨਕਸ਼ੇ ਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨਦੇਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜੋ ਅਨੂਲੱਗ ਓ ਤੇ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਰੱਖਿਆ ਹੈ। ਮੌਜੂਦਾ ਅਤੇ ਤਜਵੀਜ਼ਤ ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਦੀਆਂ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਸਬੰਧੀ ਤੁਲਨਾ ਹੇਠ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

	ਮੌਜੂਦਾ ਪੰਪ ਸਾਈਟ ਵਿਚ ਸਹੂਲਤਾਂ/ਸ਼ਰਤਾਂ	ਤਜਵੀਜ਼ਤ ਪੰਪ ਸਾਈਟਾਂ ਵਿਚ ਸਹੂਲਤਾਂ/ਸ਼ਰਤਾਂ
ਰਕਬਾ	1300ਵ:ਗ: ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 1550ਵ:ਗ: ਤੱਕ	1300 ਤੋਂ 2400 ਵ:ਗ: ਮੌਕੇ ਮੁਤਾਬਕ
ਫਿਊਲ ਪੰਪ	ਪੈਟਰੋਲ/ਡੀਜਲ	ਪੈਟਰੋਲ, ਡੀਜਲ, ਸੀ.ਐਨ.ਜੀ.,ਐਲ.ਪੀ.ਜੀ.(ਸਿਰਫ ਵਾਹਨਾਂ ਵਾਸਤੇ)
ਕਵਰਡ ਏਰੀਆ (ਕੈਨੋਪੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ)	10% ਤੱਕ	10% ਗਰਾਊਂਡ ਕਵਰੇਜ + 10% ਪਹਿਲੀ ਮੰਜਿਲ ਤੇ
ਸਹੂਲਤਾਂ (10% ਕਵਰਡ ਏਰੀਏ)	ਸਨੈਕਬਾਰ, ਸਰਵਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ	ਸਨੈਕਬਾਰ, ਰੈਸਟੋਰੈਂਟ, ਸਰਵਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ, ਕਾਰ ਵਾਸ਼, ਪ੍ਰੋਵੀਜਨ ਸਟੋਰ

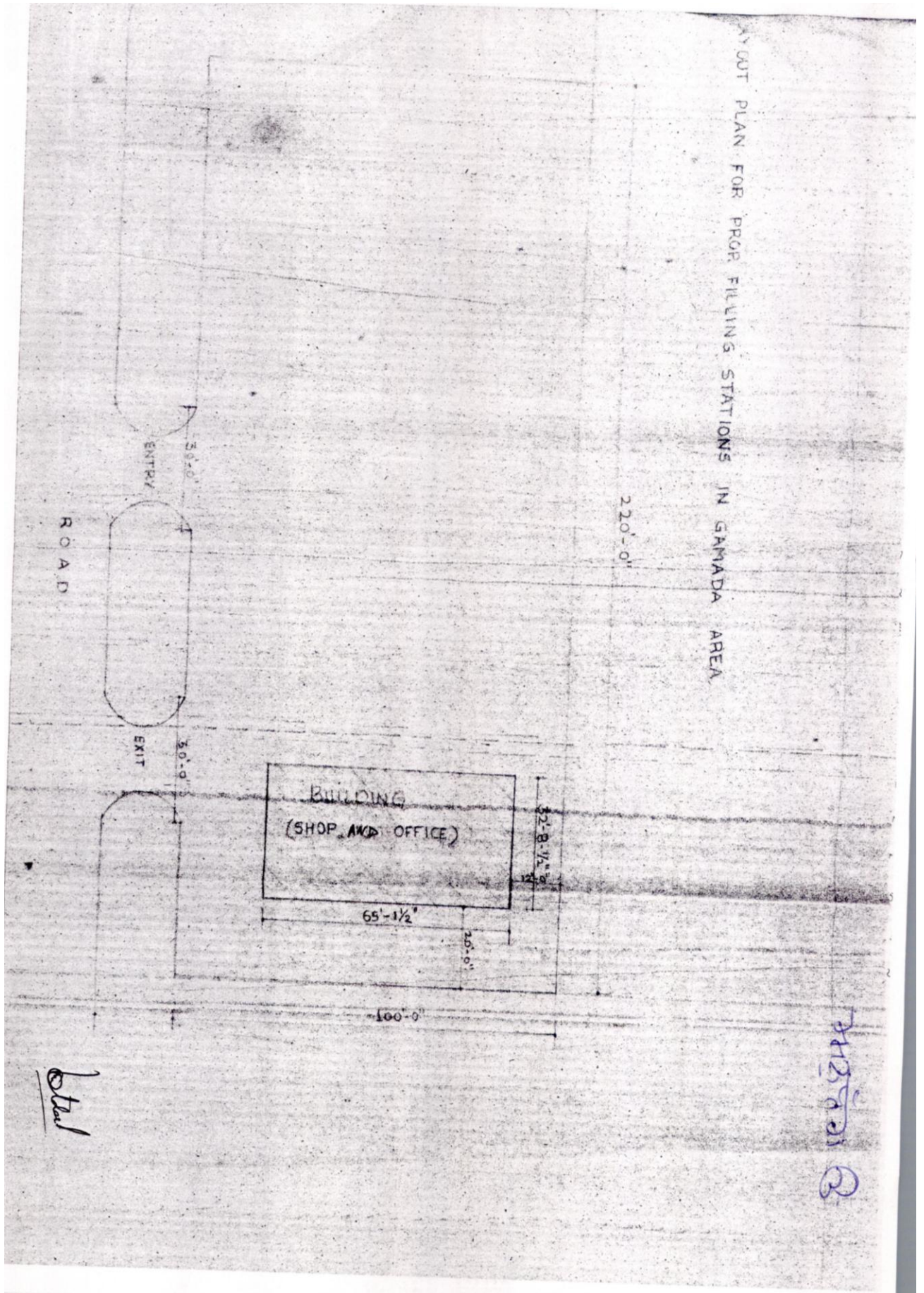


ਵਿਚ)		
ਸ਼ੈਡ ਏਰੀਆ (ਕੈਨੋਪੀ)	ਜੋਨਿੰਗ ਅਨੁਸਾਰ	ਪਲਾਟ ਏਰੀਏ ਦਾ 40%
ਮੋਡ ਆਫ ਅਲਾਟਮੇਂਟ	ਲੀਜ ਹੋਲਡ ਬੇਸਿਸ	ਖੁੱਲੀ ਬੋਲੀ ਰਾਹੀਂ

ਮਾਮਲਾ ਅਥਾਰਿਟੀ ਅੱਗੇ ਵਿਚਾਰਨ ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਮੁੱਦਿਆਂ ਤੇ ਫੈਸਲੇ

ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੈ:-

- 1). ਪੈਟਰੋਲ ਪੰਪ ਸਾਈਟਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਲੀਜ ਹੋਲਡ ਬੇਸਿਸ ਤੇ ਤੇਲ ਕੰਪਨੀਆਂ ਜਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਵਿਭਾਗ ਜਾਂ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਖੁੱਲੀ ਬੋਲੀ ਰਾਹੀਂ ਫਰੀ ਹੋਲਡ ਬੇਸਿਸ ਤੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਜਵੀਜ ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।
- 2). ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਨਾਲੋਂ 1.5 ਗੁਣਾ ਰੱਖੀ ਜਾਵੇ।



ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ:10.16

(ਅਥਾਰਟੀ ਮੀਟਿੰਗ)

ਵਿਸਾ: ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਅਤੇ ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਵਿੱਚ ਤੈਨਾਤ ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਨੂੰ ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਵਿੱਖੇ ਫਲੈਟ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ।

ਪਿਛਲੇ ਕਾਫੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀਆਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਫਸਰ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਜੱਥੇਬੰਦੀਆਂ ਵੱਲੋਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਪੈਸ਼ਲ ਸਕੀਮ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ/ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ , ਤਾਂ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਪਲਾਟ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਸਕਣ । ਇਹ ਵੇਖਣ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂ ਜ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਪਲਾਟ ਦੇਣੇ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਗਰੁੱਪ ਹਾਊਸਿੰਗ ਸਕੀਮ ਹੀ ਇਸਦਾ ਬਦਲਵਾਂ ਹੱਲ ਹੈ ।

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ ਅਤੇ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿੱਚ ਵੱਖ ਵੱਖ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਘੱਟ ਤੋਂ ਘੱਟ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸਰਵਿਸ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਕਿਧਰੇ ਵੀ ਸਰਕਾਰੀ/ਅਰਧ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਰੇ ਵੱਲੋਂ ਰਿਆਇਤੀ/ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਮਤ ਤੇ ਪਲਾਟ/ਫਲੈਟ ਨਾਂ ਮਿਲੇ ਹੋਣ ਨੂੰ ਰਿਹਾਇਸ਼ੀ ਫਲੈਟ ਦੇਣ ਵਾਸਤੇ ਅਜੰਡਾ ਅਥਾਰਟੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੈ , ਤਾਂ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰੀ/ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਆਪਣੇ ਪਲਾਟ/ਫਲੈਟ ਨਹੀਂ ਹਨ ਨੂੰ ਲਾਭ ਮਿਲ ਸਕੇ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ



ਰਿਹਾਇਸ਼ ਫਲੈਟਸ ਦੇਣ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਕੈਟਾਗਰੀਆਂ ਅਤੇ ਏਰੀਏ ਅਨੁਸਾਰ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ :

ਗਰੁੱਪ	ਫਲੈਟ ਦਾ ਖੇਤਰਫਲ
ਏ	2500 ਵ:ਫੁ
ਬੀ	1800 ਵ:ਫੁ
ਸੀ	1200 ਵ:ਫੁ
ਡੀ	750 ਵ:ਫੁ

ਵੱਖ ਵੱਖ ਇੰਪਲਾਈ ਜੱਥੇਬੰਦੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਤੋਂ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ/ਮੋਹਾਲੀ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਲਗਭੱਗ 10000 ਇੰਪਲਾਈਜ਼ ਇਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਜਿਸ ਵਾਸਤੇ 175 ਪਰਸਨਜ਼ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਦੀ ਡੈਨਸਿਟੀ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਕੁੱਲ 285 ਏਕੜ ਦੇ ਲਗਭੱਗ ਰਕਬਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੋਵੇਗਾ । ਇਹ ਰਕਬਾ ਪ੍ਰਚਲਤ ਪ੍ਰਥਾ ਅਨੁਸਾਰ ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਅਤੇ ਐਕੂਜੀਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਐਕਵਾਇਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਮੁਲਾਜਮਾਂ ਤੋਂ ਭੌ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਖਰਚਾ, ਬਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਨਾਫੇ ਪਰ ਅੰਦਰੂਨੀ ਅਤੇ ਬਾਹਰੀ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗੀ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਵਸੂਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਏਜੰਡਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ ।

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ : 10.17

ਵਿਸ਼ਾ:- ਮਾਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ ਲਈ(Economical Weaker Section) ਘਰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ।

ਵਿਸ਼ੇ ਦੀ ਅਹਿਮਿਅਤ ਬਾਰੇ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਵੱਲੋਂ ਕਈ ਵਾਰ ਜ਼ੋਰ ਪਾ ਕੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਨਤੀਜੇ ਵੱਜੋਂ ਮਿਤੀ 6-05-2011 ਨੂੰ ਗਮਾਡਾ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਰਜ਼ ਵਿਚਕਾਰ ਸਾਝਾਂ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦਾ ਸਾਰ ਅਨੁਲਗ ਓ ਤੇ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੈ।

ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਨੁਕਤਿਆਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ

ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ:-

- 1) ਮੁਹਾਲੀ ਵਿੱਚ ਜਿਆਦਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਮੈਗਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪਾਲਿਸੀ 2003 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨਤ ਹਨ । ਭਾਵੇਂ ਮੈਗਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਨੂੰ ਪਾਪਰਾ ਐਕਟ 1995 ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਛੋਟ ਹੈ, ਪਰ ਪਲਾਟਾਂ ਦਾ 10% ਰਕਬਾ ਮਾਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ ਲਈ(ਈ ਡਬਲਿਊ ਐਸ) ਵਾਸਤੇ ਛੱਡਣ ਬਾਰੇ ਪਾਪਰਾ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(9) ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਤਜਵੀਜ਼ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਮੈਗਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਦੇ ਇਸ ਉਪਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਪਾਲਿਸੀ ਅਨੁਲੱਗ ਅ ਤੇ ਹੈ ।

- 2) ਜੋ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪਾਪਰਾ ਐਕਟ 1995 ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਵਾਨਤ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਤਜਵੀਜ਼ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਪਰਾ ਦੀ ਧਾਰਾ 44(2) ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਾਰਾ ਤੋਂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਅਨੁਸਾਰ ਛੋਟ ਦੇਣ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਹਨ, ਵਰਤੋਂ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਵਾਂ 3, 5 (9) ਅਤੇ 44 (2) ਅਨੁਲੱਗ ਏ ਤੇ ਹਨ ।



ਈ.ਡਬਲਿਊ.ਐਸ.ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਿਸੀ ਨੂੰ ਸੁਚੱਜੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਹਿਲਕਦਮੀ ਸਬੰਧੀ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ।

( ਪੁੱਛਾ ਭਵਨ ਦੇ ਕਮੇਟੀ ਰੂਮ ਵਿਚ ਮਿਤੀ 6.5.2011 ਨੂੰ ਦੁਪਹਿਰ 12.00 ਵਜੇ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ)।

ਮੀਟਿੰਗ ਵਿਚ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ:-

ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ:

ਸ੍ਰੀ ਸਰਵਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਸ੍ਰੀ ਮਨਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ, ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ, ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਵੀਨ ਬਿੰਡ, ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਕ(ਮੁੱਦ), ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਹਰਗੁਣਜੀਤ ਕੌਰ, ਡੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕੁਲੈਕਟਰ, ਸ੍ਰੀ ਸਤਿੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਆਰਕੀਟੈਕਟ।

ਅਤੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਡਿਵੈਲਪਰ:

1. ਸ੍ਰੀ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਸੇਠੀ,  
ਏ.ਟੀ.ਐਸ.ਇੰਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਲਿਮ:  
ਡੇਰਾਬੱਸੀ।
2. ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੇ ਗੁਪਤਾ,  
ਆਂਸਲ, ਏ.ਪੀ.ਆਈ.,  
ਮੋਹਾਲੀ।
3. ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਕੇ.ਸ਼ਰਮਾ,  
ਟੀ.ਡੀ.ਆਈ. ਮੋਹਾਲੀ।
4. ਸ੍ਰੀ ਸੰਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬੈਂਸ,  
ਜ਼ਿਪਰਾ, ਮੋਹਾਲੀ।
5. ਸ੍ਰੀ ਪ੍ਰਦੀਪ ਕਪੂਰ,  
ਡੀ.ਐਲ.ਐਫ., ਮੁੱਲਾਂਪੁਰ।

6. ਸ੍ਰੀ ਮੰਤੋਸ਼ ਜੱਗੀ,  
ਪੀ.ਏ.ਸੀ.ਐਲ.ਮੋਹਾਲੀ।
7. ਕਰਨਲ ਮਨਮੋਹਣ ਸਿੰਘ,  
ਗਿਲਕੋ, ਖਰੜ।
8. ਮੇਜਰ (ਡਾ:) ਹਰਪ੍ਰੀਤ ਸਿੰਘ,  
ਐਲਟਸ, ਮੋਹਾਲੀ।
9. ਸ੍ਰੀ ਕੁਲਵੰਤ ਸਿੰਘ,  
ਜੇ.ਐਲ.ਪੀ.ਐਲ.,ਮੋਹਾਲੀ।
10. ਸ੍ਰੀ ਐਨ.ਕੇ.ਸ਼ਰਮਾ,  
ਐਨ.ਕੇ.ਸ਼ਰਮਾ ਐਂਟਰਪ੍ਰਾਈਜਿਸ ਲਿਮ:  
ਜੀਰਕਪੁਰ।
11. ਸ੍ਰੀ ਸੁਧੀਰ ਸ਼ਰਮਾ,  
ਯੂਨੀਟੈਕ, ਮੋਹਾਲੀ।
12. ਸ੍ਰੀ ਧਿਰੇਂਦਰਾ ਚੋਪੜਾ,  
ਸੁਕੁਮ ਇੰਨਫਰਾਸਟਰੱਕਚਰ, ਮੋਹਾਲੀ।
13. ਸ੍ਰੀ ਜਰਨੈਲ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ,  
ਸੰਨੀ ਇੰਨਕਲੇਵ, ਖਰੜ।
14. ਸ੍ਰੀ ਅਮਰਦੀਪ ਸਿੰਘ ਹੀਰਾ,  
ਸ਼ਿਵਾਲਿਕ ਸਿਟੀ, ਖਰੜ।
15. ਸ੍ਰੀ ਕਮਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ,  
ਪ੍ਰੀਤ ਲੈਂਡ ਪ੍ਰੋਮੋਟਰਜ, ਮੋਹਾਲੀ।

ਮੁੱਖ ਪ੍ਰਸਾਸਕ, ਗਮਾਡਾ ਜੀ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਨੇ ਕਈ ਬਾਰ ਸਹਿਰੀ ਗਰੀਬ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ, ਜੋ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਚੰਗੀ ਜਿੰਦਗੀ ਦੀ ਭਾਲ ਵਿਚ

ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਉਨਾਂ ਨੂੰ ਸਲੱਮਜ ਜਿੱਥੇ ਕਿ ਬੁਨਿਆਦੀ ਲੋੜਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਾਫ ਪਾਣੀ ਅਤੇ ਨਾਲੀਆਂ ਆਦਿ ਵੀ ਮੁਹੱਈਆ ਨਹੀਂ ਹਨ ਵਿਖੇ ਰਹਿਣਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਕੀਮਤ ਤੇ ਮਕਾਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਨੇ ਬਹੁਤ ਵਾਰੀ ਇਹ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਦੱਸੇ ਹਨ ਕਿ ਔਸਤਨ ਅਨਸਕਿਲਡ/ਸੈਮੀ ਸਕਿਲਡ ਪਰਿਵਾਰ ਲਈ ਲੱਗਭਗ 4.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ ਈ.ਡਬਲਿਊ.ਐਸ.ਮਕਾਨ ਲੈਣਾ ਵੀ ਉਨਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ।

ਉਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਖੁਲ੍ਹੇ ਸਲਾਹ ਮਸਵਰੇ ਲਈ ਹੋਈ ਉਪਰੋਕਤ ਮੀਟਿੰਗ ਦਾ ਸਾਰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ:-

ਮੈਰਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਪਾਲਿਸੀ ਵਿਚ ਕੀਤੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਪਲਾਟਾਂ ਅਧੀਨ ਰਕਬੇ ਦਾ 10% ਜਾਂ ਗਰੁੱਪ ਹਾਊਸਿੰਗ ਅਧੀਨ ਉਸਾਰੇ ਗਏ ਫਲੈਟਾਂ ਦਾ 10% ਆਰਥਿਕ ਪੱਖੋਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਡਿਵੈਲਪਰ ਉਸਾਰੀ ਦੀ ਲਾਗਤ ਵਸੂਲ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਭੌਂ ਦੀ ਕੀਮਤ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਜੋ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਦੇਣੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਾਪਰਾ ਐਕਟ ਵਿਚ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਉਪਬੰਧ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ।

ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ 425 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰਕ ਡਿਵੈਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟ ਜਿਸ ਦਾ ਫਲੌਰ ਏਰੀਆ 300 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਹੋਵੇ (100 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਦੇ ਹਰੇਕ 2 ਕਮਰੇ, 1 ਬਾਥਰੂਮ ਕਮ ਟੁਆਲਿਟ ਅਤੇ ਰਸੋਈ ਹਰੇਕ 35 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਅਤੇ ਕੁਝ ਸਟੋਰ ਲਈ) ਅਤੇ ਦੂਜਾ 125 ਵਰਗ ਫੁੱਟ ਜਿਸ ਵਿਚ ਦੀਵਾਰਾਂ, ਪੌੜੀਆਂ ਅਤੇ ਵਰਾਂਡਾ ਹੋਵੇ ਆਰ.ਸੀ.ਸੀ.ਫਰੇਮ ਸਟਰੱਕਚਰ ਬਿਲਡਿੰਗ ਦੀ ਚਾਰ ਮੰਜਿਲੀ ਉਸਾਰੀ ਕਰਨ ਨਾਲ ਲੱਗਭਗ 4.00 ਲੱਖ ਰੁਪਏ



ਖਰਚ ਆਵੇਗਾ। ਬਾਹਰਲੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੜਕਾਂ, ਵਾਟਰ ਸਪਲਾਈ, ਸੀਵਰੇਜ, ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਟਰਾਂਸਫਾਰਮਰ, ਪ੍ਰਾਈਮਰੀ ਸਕੂਲ, ਡਿਸਪੈਂਸਰੀ, ਕੁਝ ਦੁਕਾਨਾਂ ਆਦਿ ਤੇ ਵਾਧੂ ਖਰਚਾ ਹੋਵੇਗਾ। 20 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸਮੇਂ ਲਈ 9% ਵਿਆਜ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ 4.00 ਲੱਖ ਦੀ ਰਕਮ ਦੇ ਕਰਜ਼ੇ ਤੇ 3600/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਕਿਸ਼ਤ ਬਣਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਪਰਿਵਾਰ ਜਿਸ ਦੀ 7000-8000/- ਰੁਪਏ ਆਮਦਨ ਹੋਵੇ, ਲਈ ਦੇਣੀ ਔਖੀ ਹੈ। ਧਿਆਨ ਦੇਣਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਬੈਂਕਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਸਲ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਰਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਸਲੱਮਸ ਬਣਦੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤੀ ਦਰਾਂ ਤੇ ਮਕਾਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਹਾਜ਼ਰ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਸੁਝਾਅ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਹੱਲ ਲਈ ਮੈਗਾ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟਾਂ ਵਿਚ ਈ.ਡਬਲਿਊ.ਐਸ.ਮਕਾਨਾਂ ਲਈ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਭੌਂ ਦੇ 40% ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਡੀ-ਰਿਜ਼ਰਵ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਬਦਲੇ ਵਿਚ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਬਾਕੀ ਬਚਦੀ 60% ਭੌਂ ਤੇ ਈ.ਡਬਲਿਊ.ਐਸ.ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸੂਚਿਤ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮੋਹਾਲੀ ਵਿਚ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ ਭੌਂ ਅੰਸਤਨ 6.00 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਵਿਕਦੀ ਹੈ (25000/-ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਵਰਗ ਗਜ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵੇਚਣਯੋਗ ਪਲਾਟਾਂ ਦਾ ਰਕਬਾ 2500 ਵ:ਗ: ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਦਾ ਖਰਚਾ ਘਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ) । ਤਜਵੀਜ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ 100 ਏਕੜ ਦੀ ਕਲੋਨੀ ਵਿਚ ਈ.ਡਬਲਿਊ.ਐਸ.ਮਕਾਨਾਂ ਲਈ 5.00 ਏਕੜ ਰਾਖਵੀਂ ਰੱਖੀ ਭੌਂ ਵਿਚੋਂ 2.00 ਏਕੜ ਭੌਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 12.00 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਵਾਧੂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣਗੇ, ਜੋ ਰਕਮ ਉਹ 3.00

ਏਕੜ ਭੌਂ ਤੇ 240 ਗਰੀਬ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਮਕਾਨ @ 80 ਡਿਵੈਲਿੰਗ ਯੂਨਿਟ ਪ੍ਰਤੀ ਏਕੜ, 1 ਸਕੂਲ, ਕੁਝ ਦੁਕਾਨਾਂ, 1 ਮੰਦਿਰ ਅਤੇ ਸਕੂਟਰ ਪਾਰਕਿੰਗ ਆਦਿ ਗਮਾਡਾ ਵੱਲੋਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਪੈਸੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਲੇਆਊਟ ਪਲੈਨ ਅਨੁਸਾਰ ਉਸਾਰੀ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁਫਤ ਦੇਣ ਲਈ ਵਰਤ ਸਕਣਗੇ।। ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਪਲੈਨਿੰਗ ਕਰਨ ਨਾਲ 70% ਖੁੱਲੀ ਥਾਂ ਉਪਲੱਬਧ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਲਈ ਚੰਗਾ ਵਾਤਾਵਰਣ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ।

ਇਹ ਮਕਾਨ ਉਸ ਕਲੋਨੀ ਦੇ ਆਰਥਿਕ ਤੌਰ ਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ (ਸਵੀਪਰ, ਮਾਲੀ, ਧੋਬੀ, ਪਲੰਬਰ, ਇਲੈਕਟ੍ਰੀਸ਼ੀਅਨ ਨੂੰ 30% ਤੱਕ), ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਜਿਸ ਪਿੰਡ ਦੀ ਭੌਂ ਤੇ ਈ.ਡਬਲਿਊ.ਐਸ.ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਪਿੰਡ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਉਪਰੰਤ ਸਬ ਡਵੀਜ਼ਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਜਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ 1500/- ਰੁਪਏ ਪ੍ਰਤੀ ਮਹੀਨਾ ਲੀਜ ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਨੇੜੇ ਦੇ ਏਰੀਏ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ ਅਲਾਟਮੈਂਟ ਵਾਸਤੇ ਤਰਜੀਹ/ਰਾਖਵਾਂਕਰਨ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੜਕਾਂ ਤੇ ਭੀੜ ਘਟੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕੰਮ ਕਾਜ ਵਾਲੀ ਥਾਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਵਾਜਬ ਦਰਾਂ ਤੇ ਮਕਾਨ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਸਤੇ ਯਾਤਾਯਾਤ ਦੇ ਸਾਧਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ੇਅਰਡ ਥ੍ਰੀ-ਵੀਲਰ ਆਦਿ ਰਾਹੀਂ ਦੂਰ ਦੁਰਾਡੇ ਜਾਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਸਿਫਾਰਿਸ ਕੀਤੇ ਗਰੀਬ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ 10% ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ।

ਲਾਭਪਾਤਰਾਂ ਦੀ ਪਹਿਚਾਣ ਰਾਸ਼ਨ ਕਾਰਡ, ਯੂ.ਆਈ.ਡੀ., ਵੋਟਰ ਕਾਰਡ ਰਾਹੀਂ ਉਥੋਂ ਦੇ ਵਸਨੀਕਾਂ, ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਦੀ



ਗੱਠਤ ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰੇ ਉਪਰੰਤ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਤੇ ਮਕਾਨ ਦੇਣਾ ਉਚਿਤ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਪਾਵਰ ਆਫ ਅਟਾਰਨੀ ਅਤੇ ਐਗਰੀਮੈਂਟ ਆਦਿ ਰਾਹੀਂ ਹੱਕ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਣਗੇ। ਮਲਕੀਅਤ 12 ਤੋਂ 15 ਸਾਲ ਤੱਕ ਰਹਿਣ ਅਤੇ ਅਦਾਇਗੀਆਂ ਲਗਾਤਾਰ ਕਰਨ ਤੇ ਲਾਭ ਪਾਤਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਲਾਇਸੈਂਸ ਫੀਸ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਵੇਖੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਬੈਂਕ ਅਕਾਊਂਟ ਵਿਚ ਜਮਾਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਰਕਮ ਸਾਂਝੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਾਣੀ, ਸੀਵਰੇਜ, ਸੜਕਾਂ, ਅਧਿਆਪਕਾਵਾਂ ਦੀ ਤਨਖਾਹ, ਕਿਤਾਬਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭਲਾਈ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਾਸਤੇ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਰਕਮ ਬਚੇਗੀ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਹੋਰ ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇੰਨ੍ਹਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਰਗਾਂ ਦੀ ਸਟੇਟ ਦੀ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਜਿਸ ਵਿਚ ਲੀਜ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਅੱਗੋਂ ਹੋਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਰਾਏ ਤੇ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰੈਂਟਲ ਮੈਨੇਜਮੈਂਟ ਕੰਪਨੀ ਨੂੰ ਆਊਟ ਸੋਰਸ ਰਾਹੀਂ ਕੰਮ ਸੌਂਪਣਾ ਪਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਵੈਸਟ ਬੰਗਾਲ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਉਪਬੰਧ ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਰ ਬਲਾਕ ਵਿਚ ਬਾਉਮੈਟਿਕ ਮਸ਼ੀਨ ਲਗੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਸ ਦਾ ਸੰਪਰਕ ਸੈਂਟਰਲ ਕੰਪਿਊਟਰ ਨਾਲ ਹੋਵੇਗਾ, ਰਾਹੀਂ ਜੇਕਰ ਪਰਿਵਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਹਰ ਹਫਤੇ ਆਪਣੀਆਂ ਉਂਗਲੀਆਂ ਦੇ ਨਿਸ਼ਾਨ ਮਸ਼ੀਨ ਤੇ ਲਗਾਤਾਰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ ਤੱਕ ਨਹੀਂ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਪਤਾ ਸੈਂਟਰਲ ਕੰਪਿਊਟਰ ਤੋਂ ਲੱਗ ਸਕੇਗਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ ਪਰਿਵਾਰ ਦੇ ਇੰਨ੍ਹਾਂ ਮਕਾਨਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਬਾਰੇ



ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਸਤੇ ਪਤਾ ਲੱਗ ਸਕੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਮੰਤਵ ਲਈ ਅੱਜਕਲ ਹੋਰ ਦੂਸਰੀਆਂ ਟੈਕਨਾਲੋਜੀਸ ਵੀ ਉਪਲੱਬਧ ਹਨ।

ਗਮਾਡਾ ਵਿਚ ਅਨੁਲੱਗ ਓ ਅਨੁਸਾਰ ਮਕਾਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ ਜੋ ਵੱਖ-2 ਸਟੇਜਾਂ ਤੇ ਹਨ, ਅਧੀਨ 150 ਏਕੜ ਭੌਂ ਗਰੀਬ ਵਰਗ ਦੇ ਮਕਾਨਾਂ ਲਈ ਉਪਲੱਬਧ ਹੈ। 90.00 ਏਕੜ ਭੌਂ ਤੇ 278.00 ਕਰੋੜ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨਾਲ 7200 ਈ.ਡਬਲਿਊ ਐਸ. ਮਕਾਨ ਅਤੇ 72.00 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਲਾਗਤ ਨਾਲ ਸਾਂਝੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਡਿਵੈਲਪਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਮਕਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪਦਿਆਂ ਸਾਰ ਹੀ 60.00 ਏਕੜ ਭੌਂ ਵਾਪਸ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੋਹਾਲੀ ਦੀ ਢਾਈ (2,50,000) ਲੱਖ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਵਿਚੋਂ 35000 ਗਰੀਬ ਵਰਗ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਕਾਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

RECORD OF DISCUSSION ON POLICY  
INITIATIVES  
FOR BETTER IMPLEMENTATION OF EWS HOUSING

(HELD ON 6.05.2011 AT 12:00 NOON IN THE  
COMMITTEE ROOM, PUDA BHAWAN)

Present : From GMADA : Sarvjit Singh CA, Manjit Singh  
Brar, ACA, Parveen Thind, ACA, Hargunjit Kaur, LAC,  
Satinder Singh, Sr. Architect & following developers :

- 1) Sh. Gurmeet Singh Sethi,  
ATS Infrastructure Limited,  
Dera Bassi.
- 2) Sh. Sanjay Gupta,  
ANSAL, API,  
Mohali.
- 3) Sh. S.K. Sharma,  
TDI, Mohali.
- 4) Sh. Sanjeet Singh Bains,  
SHIPRA, Mohali.
- 5) Sh. Pardeep Kapoor,  
DLF, Mullanpur.
- 6) Sh. Mantosh Jaggi,

PACL, Mohali.

- 7) Col. Manmohan Singh,  
GILLCO, Kharar.
- 8) Maj (Dr.) Harpreet Singh,  
ALTUS, Mullanpur.
- 9) Sh. Kulwant Singh,  
JLPL, Mohali.
- 10) Sh. N.K. Sharma,  
N.K. Sharma Enterprises Limited,  
Zirakpur.
- 11) Sh. Sudhir Sharma,  
UNITECH, Mohali.
- 12) Sh. Dharendra Chopra,  
Sukum Infrastructure, Mohali.
- 13) Sh. Jarnail Singh Bajwa,  
Sunny Enclave, Kharar.
- 14) Sh. Amardeep Singh Heera,  
Shivalik City, Kharar.
- 15) Sh. Kamaljit Singh Ahluwalia,  
Preet Land Promoters, Mohali.



CA GMADA shared that Honorable CM has emphasized on a number of occasions the need for providing affordable housing for the urban poor, most of whom come to towns in search of a better life and end up in filthy slums bereft even of the very basic amenities like clean water and drains. CM had many a times expressed the view that even a Rs. 4 lac EWS house is unaffordable for an average hard working un /semi-skilled family earning two minimum wages.

With above in view a brain storming session was held, the gist of which is recorded below:

The Mega Projects Policy\* provides that 10% of the area under plots or 10% of the number of flats in case of group housing be provided for, for the economically weak. It also states, the developer can recover only the cost of construction and not the cost of land which has to be provided free of cost. The PAPRA Act also has a similar provision.

It was deliberated that cost of construction of a 425 square feet family dwelling with 300 sq.ft. floor area (two rooms of about 100 sq.ft. each, a bathroom cum toilet and a kitchen 35 sq.ft. each and & some storage) and another 125 sq. ft.

under walls, stairs and corridors built as a 4 storey RCC frame structure building, is about Rs. 4.00 lacs. There will be some more expenditure on external development like roads, water supply, sewage, electric transformer, a primary school, a dispensary, a few shops etc. Equated monthly instalment for a loan of Rs.4 lac for a period of 20 years, at 9% interest works out to be Rs. 36,00/- , which is hard to afford for a family with an income of Rs. 7,000-8,000. Equally important is that banks generally desist from extending loans to the 'real' economically weak. Hence slums and the need for subsidising housing for this segment of society.

It was proposed by a few developers among those present, that key to the riddle could be in de-reserving 40% of the land earmarked for EWS in the Mega Projects in return for construction of EWS houses by the developers, on the balance 60% land. They informed, on an average an acre in Mohali nets Rs. 6.00 crores at the going rates (2500 sq yard developed plots sold at Rs 25000 per square yard minus cost of development). As per the proposal if they are given back 2 of the 5 acres reserved for EWS in a 100 acre colony, it will fetch them an additional Rs.12 crore which they can use to construct and offer free of cost to government, about 240 EWS houses on the balance 3

acres @ 80 dwelling units to an acre plus a school, a few shops, a temple and scooter parking etc. as per layout plan and specifications given by GMADA. With careful planning 70% open space can be achieved, creating a healthy living environment.

These houses can then be licensed to the EWS, of the colony (the sweepers, gardeners, washermen, plumbers, electricians, say up to 30%), then EWS of the village on whose land colony comes up, then of the sub division and then of the district, in that order of priority at a license fee of say Rs.1500 per month. Prioritising/ reserving allotment in favour of those working in the vicinity will help curtail chaos on roads created by cheap transport like the shared three wheeler that carries mostly the poor who in the absence of well interspersed affordable housing are forced to live away from their place of work causing botheration to them and others. Developers demanded 10% allotment to the economically weak referred by them.

Identification can be by a committee of the residents, the developer and government nominees by way of ration card / UID / voter card. Licensing it was deliberated is perhaps the best bet to avoid transfer of rights by way of power of



attorney and agreements etc. Ownership may be conferred after 12 to 15 years of stay and non default in payment.

The license fee it was proposed should be pooled in a bank account managed by a society and used for upkeep and operation of the common infrastructure like water, sewage and roads and also to pay for the teacher, books or other welfare measures. Surplus funds can be used by govt to build more such houses.

Management of these EWS Estates including lease collection and curbing sub-letting may need outsourcing to rental management companies for obvious reasons, a model working successfully in the West for long. Biometric machines installed in every block networked to a central computer can be programmed to alert if none of the family members puts any of his/ her fingers once a week say for 3 months at a stretch necessitating verification of occupancy, besides other technology options available today.

150 acre land is there for EWS in the sanctioned Housing Projects at different stage of development in GMADA as per Annexure A. 7200 EWS houses worth Rs.288 cr plus common infrastructure worth Rs. 72 crore can be created expeditiously as above on 90 acres with an understanding

that 60 acre land will be returned to the developers as soon as they hand over the houses to government. This has the potential to ameliorate the housing needs of about 35,000 of the economically weak, out of 2.5 lac total population of Mohali.

2011 8 21 07

[Extract from the Punjab Govt Gaz (Extra), dated the 10th November, 2008]

**GOVERNMENT OF PUNJAB**

DEPARTMENT OF HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT

(HOUSING II BRANCH)

**Notification**

The 7th November, 2008

No. 17/91/08-1HG2/7069—Whereas Mega/Super Mega Housing Projects in the State of Punjab have been approved by the Government and 5% area has been got reserved for Housing for financially weaker sections of the society. It is endeavor of the Government to make available affordable housing for financially weaker section, therefore, the Governor of Punjab is pleased to notify the following policy for allotment of one room/two rooms tenements in the land reserved for this purpose in Mega/Super Mega Housing Projects —

**(A) ELIGIBILITY**

The applicant-

1. Must be a citizen of India
2. Must be residing in Punjab for the last ten years as on 1st January in the year in which applications are invited
3. Must have attained the age of 21 years as on date of submission of application.
4. The applicant either in his/her name or in the name of his/her wife/husband or in any of his/her dependent relatives/children must not own any other Pucca House/Apartment or residential Plot in Chandigarh, Mohali and Panchkula or anywhere in the State of Punjab.
5. Must be having monthly total family income not more than Rs. 10,000 (Rs. Ten thousand only) for one room tenement and Rs. 15,000 (Rs. Fifteen thousand only) for two rooms tenement from all sources

**(B) PHYSICAL NORMS**

1. One room and two room tenements shall be constructed in the ratio of 50:50 in the area reserved in the concerned Mega/Super Mega Project.
  2. The covered area for one room tenement will be approximately 300—400 Sq. feet and for two room tenement approximately 450—600 Sq. feet.
  3. The maximum height shall not exceed four storeyed including ground floor (G+3).
  4. The ground coverage shall not exceed 30%.
  5. The FSI shall not exceed 120%.
  6. The promoter shall have to construct minimum of 80 units for each acre and proportionate number for the area less than one acre. For example, in case the reserved area is 2.5 acres, the promoter shall construct at least 200 units under this policy. However, he can construct more within the permissible upper limits of FSI and ground coverage.
  7. At least one covered scooter parking per dwelling unit and in addition 15% of the total area of the site shall be kept as open pucca parking.
  8. Minimum 15% of the total area of site shall be kept for organized parks/open spaces.
- One room/two room tenements will be at sites having well planned roads, sewer lines, water supply, electricity and other necessary infrastructure.

30% (1/2)

60+30



(C) COST/FINANCIAL

1. The cost of the tenements shall be determined by concerned development authority in consultation with the promoter (s)
2. The cost of the apartments shall be based on the cost of land on the average price paid by the promoter in acquiring the entire site and cost of construction based on the estimates prepared by the promoter and checked/verified by the Engineering Wing of the concerned development authority
3. Latest technology on low cost housing preferably the Mascon Technology is to be adopted to bring down the construction cost
4. The advance so determined and received alongwith the application will be deposited in an ESCROW account to be managed jointly by the builder and concerned Development Authority
5. Interest on deposits by the allottees including earnest money shall be adjusted in the cost of construction of these tenements
6. Unsuccessful applicants will be refunded their advance/earnest money through the appointed banks alongwith interest accrued on that amount.

(D) MODE OF ALLOTMENT

1. Applications shall be invited in prescribed form from the eligible applicants by publishing a public notice in at least two vernacular and one English Newspaper widely in circulation in the area where tenements are to be located and copy of the public notice so published shall be filed in the office of the competent authority.
2. Application Forms will be given to only those applicants who carry his/her ID Proof like Ration Card, Voter ID Card, Insurance Policy, Bank Account, Water/Electricity Bills, Driving License, Passport etc.
3. The allotment of tenement to the eligible applicants shall be made by computerized draw of lots under supervision of the competent authority or any of its representatives duly authorized by the competent authority in open public meeting
4. Allottee's list shall be immediately displayed at concerned Urban Development Authority's notice board as well as at some other prominent Government offices like office of D.C./ S.D.M., Municipal Corporation/Municipal Committees as decided by the Competent Authority and at the site of concerned housing scheme.
5. 5% of the total tenements shall be allotted by the promoter on its own to its employees or otherwise.
6. The allotment letters will then be issued to the selected allottees in the joint name of wife and husband with the first name of female member. The letter of allotment will contain all financial aspects such as total unit cost, mode of payments, provision of monthly loan installment, its duration etc. and the administrative conditions/bindings to the allottee
7. On payment of dues by the allottee in due time, the possession of unit will be handed over jointly to allottee, wife and husband, identified with photographs, palm impression and other identifying documents

3

8. A biometric survey will have to be got carried out of the successful applicants so that no one is able to stake any claim on this facility in future.
9. In case, the allottee wants to upgrade due to betterment of his/her financial position then the allotted unit must be surrendered to the concerned Urban Development Authority for market price to be determined by it.

(E) ADMINISTRATIVE CONDITIONS AND BINDINGS ON THE ALLOTTEES

1. One room/two rooms will be allotted to the applicant in conjoint name of wife and husband with the first name of female member (except in specific cases of unmarried, divorce etc.)
2. Allottee will have to use the allotted house only for residential purposes for himself and his defined family and not for purpose other than residence.
3. In case the houses are allotted under rental purchase system by concerned Urban Development Authority and promoter then the whole ownership of the allotted house will remain with the Promoter/Urban Development Authority till complete payment's of all liabilities such as due loan installments, interest including other dues if any, are made by the allottee.
4. For purpose of maintenance and to meet general pre-requisites, the allottees will have to form a Co-operative Housing Service Society bearing committee members, officer/authorities as per Government/Co-operative rules, registered with the Government Competent Authority/Office.

The allottee will have to be a member of this Co-operative Society and will have to produce the document of membership at the time of taking possession of the allotted house.

5. The allottee will not make any addition or alteration in the approved structural construction of tenement.
6. The allottee will be liable to pay Govt. taxes, sewage charges, water charges, electricity consumption bill etc. in addition to monthly maintenance decided by the Co-operative Society.
7. The allotted housing unit will be utilized only by the allottee and his family members for the residential purpose, and to assure, the allottee will have to submit the list of identified family member's age, relation and a group photograph in 4" x 6" size.
8. Inflammatory objects are restricted in the Housing Unit.
9. All conditions/rules laid by Urban Development Authority and additions, modifications made in it in future will be binding to the allottee.

In case of any breach in the rules and bindings by the allottee, the concerned Urban Development Authority will cancel the Housing Unit allotment and take the possession back from the allottee and then no representation against the step will be taken into consideration.

ARUN GOEL, I.A.S.

Chandigarh  
The 7th November, 2008.

Secretary to Government of Punjab,  
Housing and Urban Development Department

11147 (Sd/P) - Govt. Press, U.T., Chd.



**CHAPTER II***Regulation of Promotion of Construction, Sale, Transfer and Management of Apartments, Plots and Properties*

✓ **3. General liabilities of promoter.** - (1) Notwithstanding anything in any other law for the time being in the force, a promoter, who develops a colony or who constructs or intends to construct a building of apartments, shall, in all transactions with persons taking or intending to take a plot or an apartment on ownership basis, be liable to give or produce, or cause to be given or produced, the information and the documents mentioned hereinafter in this section.

(2) A promoter who develops a colony or who constructs or intends to construct such building of apartments shall,-

- (a) make full and true disclosure of the nature of his title to the land on which such colony is developed or such building is constructed or is to be constructed, such title to the land having been duly certified by an attorney-at-law or an advocate of not less than seven years standing, after he has examined the transactions concerning it in the previous thirty years; and if the land is owned by another person, the consent of the owner of such land to the development of the colony or construction of the building has been obtained;
- (b) make full and true disclosure of all encumbrances on such land, including any right, title, interest or claim of any party in or over such land;
- (c) give inspection on seven days' notice or demand,-
  - (i) of the layout of the colony and plan of development works to be executed in a colony as approved by the prescribed authority in the case of a colony; and
  - (ii) of the plan, and specifications of the building built or to be built on the land as well as of the common areas and facilities and common services provided (including supply of electricity and water, sewerage and drainage systems, lifts, fire-fighting equipment), such plans and specifications being in accordance with the provisions of the building regulations, and approved by the authority which is required so to do under any law for the time being in force, indicating thereon what parts of the building and the appurtenant areas are intended to be kept as common areas and facilities in the case of apartments :

Provided that the number and sizes of the apartments shall conform to such building regulations, and the area of an apartment shall not exceed such limit as may be fixed by the competent authority;

- (d) display or keep all the documents, plans and specifications or copies thereof referred to in clauses (a), (b) and (c) of this sub-section at the site and in his office and make them available for inspection to persons taking or intending to take a plot or an apartment and after the association is formed, he shall furnish the association a copy of these documents and of the sanctioned plan of the building;
- (e) disclose the nature of fixtures, fittings and amenities, including the provision for one or more lifts, provided or to be provided;



*Punjab Apartment & Property Regulation Act, 1995 Section 4*

- (f) disclose on reasonable notice or demand, if the promoter is himself the builder, the prescribed particulars as respects the designs and the material to be used in construction, and, if the promoter is not himself the builder, disclose all agreements entered into by him with the architects and contractors regarding the design, materials and construction of the building;
- (g) specify, in writing, the date by which possession of the plot or apartment is to be handed over and he shall hand over such possession accordingly;
- (h) except where there are no agreements about specific plots or apartments and allotment is made by draw of lots, prepare and maintain a list of plots or apartments with their numbers, the names and addresses of the parties who have taken or agreed to take plots or apartments, the price charged or agreed to be charged therefor, and the terms and conditions, if any, on which the plots or apartments are taken or agreed to be taken:

Provided that the competent authority may direct that -

- (i) in the case of residential apartments, if the total number of apartments is one hundred or more, ten per cent of the apartments; and
- (ii) in the case of colony, if the total area of the colony is forty hectares or more, ten per cent of the area under residential plots and houses, be reserved for being sold or leased to such persons belonging to such economically weaker sections of society, in such manner and on such terms and conditions as may be prescribed;
- (f) state in writing, the precise nature of and the terms and conditions governing the association to be constituted of persons who have taken or are to take the apartments;
- (j) not allow persons to enter into possession until an occupation certificate required under any law is duly given by the appropriate authority under that law and no person shall take possession of an apartment until such occupation certificate is obtained;
- (k) make a full and true disclosure of all outgoings, including ground rent, if any, municipal or other taxes, charges for water and electricity, revenue assessment, interest on mortgages or other encumbrances, if any;
- (l) give the estimated cost of the building and the apartments proposed to be constructed, or colony to be developed, and the manner in which escalation in such cost for valid reasons may be approved by mutual agreement;
- (m) make a full true disclosure of such other information and documents in such manner as may be prescribed; and
- (n) give on demand and on payment of reasonable charges true copies of such of the documents referred to in any of the clauses of this sub-section as may be prescribed.

**4. Issuing of advertisement or prospectus.** - (1) No promoter shall issue an advertisement or prospectus, offering for sale any apartment or plot, or inviting persons who intend to take such apartments or plots to make advances or deposits, unless,-

- (a) the promoter holds a certificate of registration under sub-section (2) of section 21 and it is in force and has not been suspended or revoked, and its number is mentioned in the advertisement or prospectus; and



(5) The promoter shall enter into agreement undertaking to pay proportionate development charges for external development works to be carried out by the Government or a local authority.

(6) The competent authority shall determine the proportion in which, and the time within which, the estimated development charges referred to in sub-section (5) shall be paid to the State Government, or the local authority, as the case may be.

(7) The promoter shall carry out and complete the development of the land in accordance with the provisions of the Urban Land (Ceiling and Regulation) Act, 1976 (Central Act 33 of 1976) and other laws for the time being in force.

(8) The promoter shall construct or get constructed at his own cost schools, hospitals, community centres and other community buildings, on the land set apart for this purpose or transfer such land to the State Government either free cost or upon payment of actual cost of developed land, as decided by the State Government, which shall be at liberty to transfer such land to any local authority or any person or institution on such terms and conditions as it may deem fit;

Provided that if, having regard to the amenities which exist or are proposed to be provided in the locality, the competent authority is of the opinion that it is not necessary to provide one or more of such amenities, it may exempt the promoter from providing such amenities, either wholly or in part, on such terms and conditions as it may deem fit.

✓ (9) The promoter shall, where the total area of the colony is forty hectares or more, reserve upto ten per cent of the area under residential plots and apartments as the competent authority may direct, for being sold or leased to such persons belonging to such economically weaker sections of society, in such manner and on such terms and conditions, as may be prescribed.

(10) The promoter shall carry out all directions issued by the competent authority for ensuring due compliance of the execution of the layout and the development works therein and to permit the competent authority or any officer authorised by it to inspect such execution.

(11) The promoter shall be responsible for the maintenance and upkeep of all roads, open spaces, public parks and public health services until the date of transfer thereof, free of cost to the State Government or the local authority.

(12) In the event of the promoter contravening any provisions of this Act, or rules made thereunder or any conditions of the licence granted under sub-section (3) the competent authority may, after giving an opportunity of being heard, cancel the licence and enforce the bank guarantee furnished by the promoter under the said sub-section (3).

(13) When a licence is cancelled under sub-section (12), the competent authority may itself carry out or cause to be carried out the development works, and after adjusting the amount received as a result of enforcement of bank guarantee, recover such charges as the competent authority may have to incur on the said development works from the promoter and the allottees in the manner prescribed as arrears of land revenue.

(14) The liability of the promoter for payment of development charges referred to in sub-section (13) shall not exceed the amount the promoter has actually recovered from the allottees less the amount actually spent on such development works, and that of the allottees shall not exceed the amount which they would have to pay to the pro-



✓ 44. **Exemption.** - (1) Subject to the provisions of section 32, nothing in this Act shall apply if the promoter is,-

- (a) a local authority or statutory body constituted for the development of land or housing; or
- (b) a company or a body created for development of land or housing or promotion of industry wholly owned and controlled by the State Government or the Central Government.

✓ (2) If the State Government is of the opinion that, the operation of any of the provisions of this Act, causes undue hardship, or circumstances exist which render it expedient to do so, it may exempt, by a general or special order, any class of persons or areas from all or any of the provisions of this Act, subject to such terms and conditions as it may impose.

45. **Power to make rules.** - (1) The State Government may, subject to the condition of previous publication, by notification in the Official Gazette, make rules for carrying into effect the provisions of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for all or any of the following matters, namely :-

- (a) the particulars as respects the design and the materials to be used in the construction of the building and the other information and documents to be disclosed, the manner in which disclosure is to be made and the documents of which true copies shall be given by the promoter under clauses (f), (m) and (n) of sub-section (2) of section 3;
- (b) the other matters to be disclosed in an advertisement or prospectus under sub-section (2) of section 4;
- (c) the form of the application, the information to be attached with the application and the fee to be paid for the grant of permission under sub-section (1) of section 5;
- (d) the authority to be prescribed for giving opinion to the competent authority under sub-section (2) of section 5;
- (e) the form of licence to be issued and the agreement to be entered into under sub-section (3) of section 5;
- (f) the fee to be paid for renewal of licence under sub-section (4) of section 5;
- (g) the criteria of the economically weaker sections of society and the manner of reserving residential apartments or plots for weaker sections of society and the conditions subject to which the reservation is to be made under sub-section (2) of section 3 and under sub-section (9) of section 5; :-
- (h) the manner of recovering charges under sub-section (13) of section 5;
- (i) the form for the agreement of sale and the particulars to be contained in and the documents or copies thereof to be attached to such agreement under sub-section (1) of section 6;
- (j) the rate of interest under sub-section (2) of section 6;
- (k) the fee to be paid under sub-section (2) of section 11;
- (l) the particulars to be included in respect of conveyance deed of apartment under section 15;
- (m) the form of application under sub-section (1) of section 16;



ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰਬਰ 10.18

- ਵਿਸ਼ਾ :-
- 1) ਬੁਥਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਤੋਗਾਂ ਤੱਕ ਪੀ.ਆਰ.4 ਸੜਕ ਤੱਕ ਦੀ ਭੌਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਬਾਰੇ।
  - 2) ਦੇਵੀ ਨਗਰ ਤੋਂ ਸੈਣੀ ਮਾਜਰਾ ਤੱਕ ਸੜਕ ਦੀ ਭੌਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਬਾਰੇ
  - 3) ਡਿਫੈਂਸ ਜੋਨ ਨੇੜੇ ਮੁੱਲਾਂਪੁਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਚਾਹੜ ਮਾਜਰਾ ਤੱਕ ਸੜਕ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਲਈ ਭੌਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਬਾਰੇ।

ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੌਰਾਨ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਮੁੱਲਾਂਪੁਰ ਏਰੀਏ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਈਆਂ ਮੇਨ ਸੜਕਾਂ ਦੀ ਉਸਾਰੀ ਪਹਿਲ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸੜਕਾਂ ਦੀ ਭੌਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਮੁੱਲਾਂਪੁਰ-2 ਅਰਬਨ ਅਸਟੇਟ ਨਾਲ ਜੋੜਦੇ ਹੋਏ, ਲੈਂਡ ਪੁਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਨਾਲ ਇੱਕ ਤਾਂ ਗਮਾਡਾ ਤੇ ਵਿੱਤੀ ਬੋਝ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਜ਼ਬਰੀ ਭੌਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਤੋਂ ਭੌਂ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਨਿਜਾਤ ਮਿਲੇਗੀ।

1. ਬੁਥਗੜ੍ਹ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਤੋਗਾਂ ਤੱਕ ਪੀ.ਆਰ.4 ਸੜਕ ਤੱਕ ਦੀ ਭੌਂ ਪ੍ਰਾਪਤੀ (ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਉਤੇ ਮਾਰਕ ਪੁਆਇੰਟ ਏ ਤੋਂ ਬੀ ਤੱਕ)

ਇਸ ਸੜਕ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 9.00 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਸੜਕ ਦੇ ਲਈ ਤਕਰੀਬਨ 116.00 ਏਕੜ ਰਕਬਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

2. ਦੇਵੀ ਨਗਰ ਤੋਂ ਸੈਣੀ ਮਾਜਰਾ ਤੱਕ ਸੜਕ ਦੀ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ (ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਉਤੇ ਮਾਰਕ ਪੁਆਇੰਟ ਸੀ ਤੋਂ ਡੀ ਤੱਕ)

ਇਸ ਸੜਕ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 2.475 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਸੜਕ ਦੇ ਲਈ ਤਕਰੀਬਨ 22 ਏਕੜ ਰਕਬਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

3. ਡਿਫੈਂਸ ਜੋਨ ਨੇੜੇ ਮੁੱਲਾਂਪੁਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਚਾਹੜ ਮਾਜਰਾ ਤੱਕ ਦੀ ਸੜਕ (ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਮਾਸਟਰ ਪਲੈਨ ਉਤੇ ਮਾਰਕ ਪੁਆਇੰਟ ਈ ਤੋਂ ਐਫ ਤੱਕ)

ਇਸ ਸੜਕ ਦੀ ਲੰਬਾਈ 2.36 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਸੜਕ ਦੇ ਲਈ ਤਕਰੀਬਨ 21.00 ਏਕੜ ਰਕਬਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

ਲੈਂਡ ਪ੍ਰਲਿੰਗ ਸਕੀਮ ਜਿਸ ਸਬੰਧੀ ਵਿਸਥਾਰਪੂਰਵਕ ਮੁਲਾਂਕਣ "ਉ" ਤੇ ਹੈ। ਤਜਵੀਜਤ ਭੌ ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਦੇ ਰੈਵੀਨਿਊ ਪਲੈਨ ਅਨੁਲਗ "ਅ" ਤੇ ਹੇਠ ਰਖੇ ਜਾਂਦ ਹਨ।

ਤਜਵੀਜ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਤੇ ਯੋਗ ਫੈਸਲੇ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ।

LAND POOLING - MULLANPUR PHASE 2 + PR4 (Page1 of 2)								Mullanpur Phase 2 Area (Acre)
AREA UNDER	%	Sq. yrd per acre	Salable %	Salable Sq. yards per acre	*Rate Rs./Sq yrd	Value per acre (Rs.lac)	Total value per acre (Rs. lac)	
RESIDENTIAL	40.00	1936	100.0	1936	16000	310		363
COMMERCIAL INCLUDING PARKING	8.50	411	40.0	165	75000	123		145.2
INSTITUTIONS(SCHOOLS,COLLEGES, MEDICAL,SPORTS,OFFICES)	5.00	242	100.0	242	8000	19		30.9
ROADS	32.00	1549	0.0	0	0	0		18.2
ESSENTIAL SERVICES (RELIGIOUS,ELEC,WATER,SEW,FIRE,POLICE)	2.50	121	0.0	0	0	0		116.2
PARKS	8.00	387	0.0	0	0	0		9.1
EWS / LIG	4.00	194	0.0	0	0	0		29.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>4840.00</b>	<b>48.4</b>	<b>2343</b>		<b>0</b>	<b>453</b>	<b>363.0</b>
RESIDENTIAL AREA RETURNED TO OWNER				1000	16000	-160		
SALABLE COMMERCIAL AREA RETURNED TO OWNER				100	75000	-75	-235	
DEVELOPMENT EXPENDITURE (Incl. admn,maintenance for 5 yrs)							-75	
RESERVES FOR LONG TERM INFRASTRUCTURE							143	



LAND POOLING - MULLANPUR PHASE 2 + PR4 (Page 2 of 2)							Roads Area(acre)
AREA UNDER	%	Sq. yrds per acre	Salable %	Salable Sq. yards per acre	*Rate Rs./Sq yrd.	Value per acre (Rs.lac)	Total value per acre (Rs. lac)
**ROADS	100	4840	0	0	0	0	0
RESIDENTIAL AREA RETURNED TO LAND OWNERS OF ROADS IN MULLANPUR URBAN ESTATE PHASE 2				1000	16000	-160	
COMMERCIAL AREA RETURNED TO LAND OWNERS OF ROADS IN MULLANPUR URBAN ESTATE PHASE 2				100	75000	-75	-235
DEVELOPMENT EXPENDITURE							
PROFITABILITY							
RESIDENTIAL AREA PER ACRE OF MULLANPUR 2, TO BE RETURNED TO LAND OWNERS PER ACRE OF ROADS =1000* (Area of Roads=159)/(Area of Mullanpur Phase2=363)				438			
COMMERCIAL AREA PER ACRE OF MULLANPUR 2, TO BE RETURNED TO LAND OWNERS PER ACRE OF ROADS =1000* (Area of Roads=159)/(Area of Mullanpur Phase2=363)				44			
RESIDENTIAL SALABLE AREA LEFT WITH GMADA AFTER LAND POOLING FOR MULLANPUR2 AND ROADS				498			
COMMERCIAL SALABLE AREA LEFT WITH GMADA AFTER LAND POOLING FOR MULLANPUR2 AND ROADS				21			
**AS PER MASTER PLAN. *Rates for residential plots are as proposed for launch. *Rates for commercial & institutional sites are the minimum expected, for calculation purpose only, actual rates will depend on market conditions at the time of auction/sale.							

ਅਜੰਡਾ ਆਈਟਮ ਨੰ:10.19

ਵਿਸਾ :- ਮੋਹਾਲੀ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਖੇ ਸਿਵਕ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਭਾਵ ਸੜਕਾਂ ਪਾਰਕਿੰਗ, ਪਾਰਕਾਂ ਸਟ੍ਰੀਟਸ, ਰੋਡ ਲਾਈਟਿੰਗ, ਡਾਇਰੈਕਸ਼ਨ ਸਾਈਨਜ, ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਸਿਗਨਲ, ਸਪੋਰਟਸ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ, ਸਿਟੀ ਐਂਟਰੈਂਸਿਜ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਅਪਗਰੇਡੇਸ਼ਨ ਸਬੰਧੀ।

1. ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਉਪ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਵੱਖ ਵੱਖ ਮੀਟਿੰਗਾਂ ਦੌਰਾਨ ਇਹ ਚਾਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਮੋਹਾਲੀ ਸ਼ਹਿਰ ਦਾ ਸਿਵਕ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਭਾਵ ਸੜਕਾਂ ਪਾਰਕਿੰਗ, ਪਾਰਕਾਂ, ਸਟ੍ਰੀਟਸ, ਰੋਡ ਲਾਈਟਿੰਗ, ਡਾਇਰੈਕਸ਼ਨ ਸਾਈਨਜ, ਟ੍ਰੈਫਿਕ ਸਿਗਨਲ, ਸਪੋਰਟਸ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ, ਸਿਟੀ ਐਂਟਰੈਂਸਿਜ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਅਪਗਰੇਡ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿਉਂਜੋ ਇਹ ਸ਼ਹਿਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਇੱਕ ਅਹਿਮ ਸ਼ਹਿਰੀ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਿਕਸਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।
2. ਕਿਉਂਜੋ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੱਖ ਰੱਖਾਵ ਲਈ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਦਾਰੇ ਭਾਵ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਗਮਾਡਾ, ਪੀ. ਐਸ. ਆਈ. ਸੀ. ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਇਨਫੋਟੈਕ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਇਸਲਈ ਇਸ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਸਿਵਕ ਇਨਫਰਾਸਟਰਕਚਰ ਦੇ ਰੱਖ ਰੱਖਾਵ ਲਈ ਇਹ ਅਦਾਰੇ ਇੱਕ ਦੂਜੇ ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪਾਉਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ

ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਰੱਖ ਰੱਖਾਵ ਤੇ ਮਾੜਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਵਾਸੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

3. ਉਕਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਮਾਨਯੋਗ ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਪੰਜਾਬ ਵਲੋਂ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਇੱਕ ਕੁਆਰਡੀਨੇਸ਼ਨ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਮੋਹਾਲੀ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਰੱਖ ਰੱਖਾਵ ਅਤੇ ਡਿਵੈਲਪਮੈਂਟ ਲਈ ਵੱਖ ਵੱਖ ਅਦਾਰਿਆਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਿਸਚਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੱਖ ਰੱਖਾਵ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਅੜਚਨ ਨਾ ਆਵੇ।
4. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਵੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟ ਕੋਲ ਫੰਡਜ਼ ਦੀ ਘਾਟ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ/ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਅਤੇ ਰੱਖ ਰੱਖਾਵ ਲਈ Punjab Regional and Town Planning and Development Act ਦੀ ਧਾਰਾ 49 (2) (d) ਅਨੁਸਾਰ ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਵੰਡਜ਼ ਮੁਹਈਆ ਕਰਵਾਏ ਜਾਣਗੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰ/ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਉਹ ਏਰੀਆ ਮਿਉਂਸਪਲ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ, ਪੀ. ਐਸ. ਆਈ. ਸੀ. ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਇਨਫੋਟੈਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਸਮਾਂ ਪੈਣ ਤੇ ਜਦੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ



ਅਦਾਰਿਆਂ ਕੋਲ ਫੰਡਜ਼ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਗੇ, ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਖਰਚੇ ਫੰਡਜ਼ ਦੀ ਭਰਪਾਈ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

5. ਉਪਰੋਕਤ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਵਿਕਾਸ ਲਈ ਗਮਾਡਾ ਵਲੋਂ ਅਨੁਲੱਗ 'ੳ' ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ 112.53 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੇ ਕੰਮ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਦੀ ਅਪਗਰੇਡੇਸ਼ਨ, ਰੱਖ ਰੱਖਾਵ ਅਤੇ ਵਿਕਾਸ ਦੇ ਕੁੱਝ ਕੰਮ ਅਨੁਲੱਗ "ਅ" ਤੇ ਚੈਅਰਮੈਨ / ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਪਾਸੋਂ ਪੂਰਵ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣ ਉਪਰੰਤ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ ਛੇਤੀ ਹੀ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਏ ਜਾਣਗੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਫੰਡਜ਼ ਹਾਲ ਦੀ ਘੜੀ ਗਮਾਡਾ ਕੋਲ ਪਈਆਂ ਜਮੀਨਾਂ ਦੀ ਨਿਲਾਮੀ/ਵੇਚ ਕੇ ਉਪਲੱਬਧ ਕਰਵਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਬੇਸ਼ਕ ਇਹ ਕੰਮ ਗਮਾਡਾ ਦੇ ਸਮਰਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਪਾਸੋਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮੰਜੂਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਲੈ ਲਏ ਗਏ/ਲਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਦਾ ਵੇਰਵਾ ਸਮੇਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲੀ 112.53 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀ ਅਨੁਮਾਨਿਤ ਲਾਗਤ ਦਾ ਅੰਜਡਾ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਵਿਚਾਰਣ, ਰੈਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹਿੱਤ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਜੀ।

ਅਨੁਲੱਗ ਠੇਰੋ

Sr. No.	Work Component	Length in Km./ Area in Sqmtr.	Tentative Estimated cost (in crores)				
			GMAD A	MC	PSIE C	Punjab Infotech.	Total
1	Carpeting of roads.	70 Km.	9.94	-	-	0.40	<b>10.34</b>
2	Carpeting of commercial parking (5 No.)	60800 Sqmtr.	1.20	-	-	-	<b>1.20</b>
3	Road safety infrastructure.	-	0.66	3.10	0.73	-	<b>4.49</b>
4	Road Signs and 4 Foot over bridges along the shopping street	-	-	8.73	-	-	<b>8.73</b>
5	Installation of High Masts.	80 No.	-	2.77	-	-	<b>2.77</b>

**10<sup>th</sup> Meeting of Authority**

6	Widening of roads.						
	(i) Sec-75/76 dividing road	1.5 Km	-	-	5.00	-	<b>5.00</b>
	(ii) Shopping street from Junction 61-62 to 58-59	3.5 Km	12.50	-	-	-	<b>12.50</b>
	(iii) Road from Sec-55 Gaytri Mandir to Gurdwara Sahib Sec-66.	1.2 Km	3.00	-	-	-	<b>3.00</b>
7	Beautification of Entry points.	11 No.	-	5.00	-	-	<b>5.00</b>
8	Maintenance and upkeep of parks (300 acre)	485 No.	-	7.00 (3.50 per year)	-	-	<b>7.00</b>
9	Replacement of old playways with new multi play systems of fibre reinforced plastic and pure polyester powder coating on pipes	125 No.	-	4.0	-	-	<b>4.0</b>



10	Sports infrastructure & Leisure Valley.	9 No.	48.5	-	-	-	<b>48.5</b>
	<b>Total</b>		<b>75.80</b>	<b>30.6</b>	<b>5.73</b>	<b>0.40</b>	<b>112.53</b>

Brief description of works is as under:-

### **Installation of High Masts**

All the commercial parkings of Mohali where markets are functional 50 high masts.

### **Widening of Road**

- (i) Four laning of Sector 75-76 dividing road i.e. road entry from Landran side, adjoining Radha Swami Bhawan.
- (ii) Six laining of widening of shopping street from junction 61-62 to 58-59 by retaining trees in the central verge.
- (iii) Widening of Road from Sector 55 Gyatri Mandir to Gurudwara Sahib, Sector 66.

**Beautification of Entry points – 11 Nos.**

Tentatively an expenditure of Rs. 5.00 crores has been worked out. Though any amount can be spent on beautification, it was deliberated and felt that expenditure may be contained within 5 crores to beautify all the entry points so as to give a message of Welcome and Enthusiasm to the visitors.

**Maintenance & Upgradation of parks**

It was felt that the present system of providing funds @ Rs.1.3 per square meter to the Resident Welfare Associations (RWA) had worked well in some areas but not so well in others. A new system has been worked out under which 300 acres under roughly 485 parks where RWAs are not working satisfactorily, green belts and open spaces will be tendered out for maintenance and upkeep, in three groups of 100 acres each, covering lawns-mowing, maintenance of flowers beds on 1 to 2% area, Pruning of tree overgrowth, Regular watering, Maintenance of light points and Painting of fences. Payments have been linked to satisfaction of residents and payment by contractor to his employees through cheque to ensure that requisite staff is actually on his rolls and to his purchasing new equipment in his name. Further in 125 parks measuring 1/2 acres and above conventional

iron play ways will be replaced with new multiplay systems of fibre reinforced resin and polyester powder coating on pipes; old play equipment will be disposed off as scrap.

**Sports infrastructure / Development of Nature Park**

Keeping in view that lack of sports facilities is responsible for pushing the children into a passive life style of TV and video games, Eight 0.83 acre to 19.39 acres sites have identified to provide sports facilities within one km on every house so that no child is deprived of the rightful space where he/she can play the sport of his choice.

As regards development of Nature Park in Leisure Valley, Sector-62, is concerned a sum of Rs.2.0 crore (approx.) is likely to be incurred on this project for shortening of route of existing Nallah, Plantations, Boundary wall/ Gates, Parking, Cycling/ Jogging Track etc. NOC has been obtained from drainage department for change of route of the Nallah passing through this park and this work shall be done by PUDA, under supervision of officials of drainage deptt. The back filling of existing Nallah/ stone pitching shall however be done after the rainy season.



<b>Sr. No</b>	<b>Sector/ Location of stadium</b>	<b>Area of land in (Acre)</b>	<b>Likely Expenditure (in crores)</b>
1	Construction of Sports Stadium in Sector-59, Mohali.	1.53	4.00
2	Construction of Sports Stadium in Sector-61, Mohali.	3.86	3.00
3	Construction of Sports Stadium in Sector-63, Mohali.	3.58	11.00
4	Construction of Sports Stadium in Sector-65, Mohali.	2.02	4.50
5	Construction of Sports Stadium in Sector-69, Mohali.	2.42	3.50
6	Construction of Sports Stadium in Sector-71 Mohali.	0.83	3.50
7	Construction of Sports Stadium in Sector-78 Mohali.	19.39	17.00
8	Development of Nature Park in sector-62, Mohali	40.0	<b>2.00</b>
	<b>TOTAL</b>		<b>48.50</b>

## ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ

It has been time and again emphasised by Honourable CM as well as Deputy CM that civic infrastructure of SAS Nagar i.e. Roads, Parks, Parkings, Street and Road Lighting, Direction Signs, Traffic Signals, Sports Infrastructure, City Entrances, Villages that have come to be within the town, needs to be upgraded alongside the new projects i.e. IT City (2000 acre), Medi-city (100 acre), Road Bypasses (Kharar) and New Urban Estates (Mullanpur) for SAS Nagar to be the hub of Urban Growth for Punjab.

The city right now suffers from fragmented jurisdiction of different bodies i.e. Municipal Corporation, GMADA, PSIEC and Punjab Infotech that have come to govern it, that frequently results in passing the buck and long delays in maintenance of infrastructure as well as new growth.

Appreciating above Hon'ble Chief Minister constituted a Coordination Committee under the Chairmanship of Chief Secretary for development of Mohali. It met for the first time on 21/2/2011 and felt that unified approach was imperative to make Mohali what we wish it to be.

It was also felt that wherever required, GMADA may spend its funds within the Greater Mohali limits even though the area may be under the jurisdiction of other bodies i.e. M.C., PSIEC, and Punjab Infotech, under provisions of Section 49 (2) (d) of the Punjab Regional Town Planning and Development Act 1995.

2

## ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ

other agencies fall short of funds. This money may be recouped by GMADA from these organisations as and when funds become available with them. Minutes of the above said meeting are at flag 'A'.

In order to ensure harmonious and expeditious development of the city, following works are accordingly proposed to be taken up by GMADA, some of which though fall under the jurisdiction of other agencies. It has been worked out internally that adequate funds can be generated by auctioning/selling properties available aplenty with GMADA.

Widening of shopping street has been proposed though not a sector dividing road, <sup>yet</sup> it carries the maximum traffic in the town as almost entire commercial activity of the town is concentrated along the length of this road. It will not be an exaggeration to say that today this is the backbone of the town and will continue to be so for many years to come.

Sr. No.	Work Component	Length in Km./ Area in Sqmtr.	Tentative Estimated cost (in crores)				
			GMADA	MC	PSIEC	Punjab Infotech.	Total
1	Carpeting of roads.	70 Km.	9.94	-	-	0.40	10.34
2	Carpeting of commercial parking (5 No.)	60800 Sqmtr.	1.20	-	-	-	1.20
3	Road safety infrastructure	-	0.66	3.10	0.73	-	4.49



ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ

4	Road Signs and 4 Foot over bridges along the shopping street	-	-	8.73	-	-	8.73
5	Installation of High Masts.	80 No.	-	2.77	-	-	2.77
6	Widening of roads.						
	(i) Sec-76-77 dividing road	1.5 Km	-	-	5.00	-	5.00
	(ii) Shopping street from Junction 61-62 to 58-59	3.5 Km	12.50	-	-	-	12.50
	(iii) Road from Sec-55 Gaytri Mandir to Gurdwara Sahib Sec-66.	1.2 Km	3.00	-	-	-	3.00
7	Beautification of Entry points.	11 No.	-	5.00	-	-	5.00
8	Maintenance and upkeep of parks (300 acre)	485 No.	-	7.00 (3.50 per year)	-	-	7.00
9	Replacement of old playways with new multi play systems of fibre reinforced plastic and pure polyester powder coating on pipes	125 No.	-	4.0	-	-	4.0
10	Sports infrastructure & Leisure Valley.	9 No.	48.5	-	-	-	48.5
Total			75.80	30.6	5.73	0.40	112.53

10 bundles  
JG cut



## ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ

### Maintenance & Upgradation of parks

It was felt that the present system of providing funds @ Rs.1.3 per square meter to the Resident Welfare Associations (RWA) had worked well in some areas but not so well in others. A new system has been worked out under which 300 acres under roughly 485 parks where RWAs are not working satisfactorily, green belts and open spaces will be tendered out for maintenance and upkeep, in three groups of 100 acres each, covering lawns-mowing, maintenance of flowers beds on 1 to 2% area, Pruning of tree overgrowth, Regular watering, Maintenance of light points and Painting of fences. Payments have been linked to satisfaction of residents and payment by contractor to his employees through cheque to ensure that requisite staff is actually on his rolls and to his purchasing new equipment in his name. Further in 125 parks measuring 1/2 acres and above conventional iron play ways will be replaced with new multiplay systems of fibre reinforced resin and polyester powder coating on pipes; old play equipment will be disposed off as scrap.

### Sports infrastructure

Keeping in view that lack of sports facilities is responsible for pushing the children into a passive life style of TV and video games, 8 one-acre to ten-acre sites have been identified for



## ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਟੀ

sports facilities within one km of every house so that no child is deprived of the rightful space where he/she can play the sport of his choice. Design competition was held and the best designs have been chosen for the sites as below:-

Sr. No.	Sector	Acre	Facilities.	Expenditure (in crores)
1	59	1.53	(i) Open basketball court. (ii) Solar heated weather 25 M Swimming Pool+Toddler Pool 12.5 M (iii) Indoor Badminton Court = 2 No. (iv) Table Tennis Hall for 4 Tables. (v) Entrance Lounge, Reception/ Office, Coach Room, Store, Toilets (Ladies & Gents) and Upstairs.	4.0
2	63	3.58	(i) Indoor skating rink of minimum size 20mX40m, Changing Room, Toilets, VIP stage, Coach Room, Store, Spectator Gallery and other allied facilities. (ii) Open Basket Ball Court. (iii) Solar heated all Weather 25 M Swimming Pool+ Toddler Pool 12.5 M (iv) Indoor Badminton Courts = 4 Nos. (v) Table Tennis Hall for 8 Tables. (vi) Lawn Tennis Courts = 2 Nos. (vii) Entrance Lounge, Reception/ Office, Coach Room, Store, Toilets (Ladies & Gents), Upstairs. Changing Room, VIP stage, Spectator Gallery and other allied facilities.	11.0

ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ

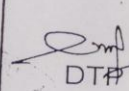

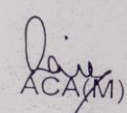
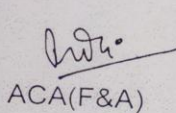
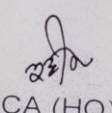
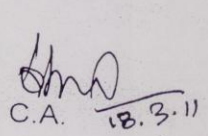
3	65	0.60	(i) Outdoor <u>Basket Ball</u> Court. (ii) Indoor <u>Badminton</u> . (iii) Indoor <u>Volley Ball</u> Court. (iv) Entrance Lounge, Reception/ Office, Toilets (Ladies & Gents). Changing Room and other allied facilities.	2.0
4	71	0.83	(i) Solar heated all Weather 25 M <u>Swimming Pool</u> + Toddler Pool 12.5 M. (ii) <u>Badminton Courts</u> 2 Nos. (iii) Reception, Store, Instructor Room, Entrance Lobby/ Waiting, Ladies & Gents toilets, Upstairs. (iv) Entrance Lounge, Reception/ Office, Toilets (Ladies & Gents). Changing Room and other allied facilities.	2.5
5	78	9.37	OUTDOOR FACILITIES (i) <u>Athletic Track</u> with sitting stairs. (ii) <u>Lawn Tennis Courts</u> – 10 Nos. INDOOR FACILITIES (i) Solar heated all Weather 25 M <u>Swimming Pool</u> + Toddler Pool 12.5 M. (ii) <u>Gymnasium Halls</u> with (i) <u>Boxing Ring</u> . (ii) <u>Wrestling Ring</u> (iii) <u>Gym</u> with weight training facilities. (iv) <u>Volley Ball Courts</u> = 3 (v) <u>Basket Ball Courts</u> = 2 (iii) <u>Badminton Courts</u> = 4 Nos. indoor.	17.0
6	69-A	2.40	(i) <u>Skating Rink</u> . (ii) <u>Basket Ball</u> . (iii) <u>Volley Ball</u> . (iv) <u>Tennis Courts</u> .	2.5
7	69-B	1.72	(i) <u>Skating Rink</u> . (ii) <u>Basket Ball</u> . (iii) <u>Volley Ball</u> . (iv) <u>Tennis Courts</u> .	2.5



ਗਰੇਟਰ ਮੋਹਾਲੀ ਏਰੀਆ ਵਿਕਾਸ ਅਥਾਰਿਟੀ

8	61	3.83	(i) Skating Rink. (ii) Basket Ball. (iii) Volley Ball. (iv) Tennis Courts	3.0
9	65	2.00	(i) Skating Rink. (ii) Basket Ball. (iii) Volley Ball. (iv) Tennis Courts	2.0
Grand Total of cost of construction =				48.5


Approval of Honourable CM as Chairman, GMADA as well as Minister in charge of Housing and Urban Development Department is solicited to be able to take up the works without loss of time. Rs. 112.5 crore funding will be catered to in the next budget which is under preparation and will be shortly put for approval in the next authority meeting.

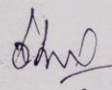
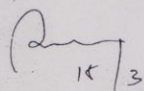
 DTP    
  CE    
  ACA(M)    
  ACA(F&A)    
  ACA(HQ)    
  C.A. 18.3.11

Submitted for approval ph.

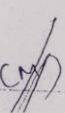
1159  
 18/3/11  
 18/3/11  
 SHUD


O/o Principal Secy. Housing  
 & Urban Dev. Deptt. Pb. Cr. 1.  
 Diary No. 1159  
 Dated 18/3/11 Chairman / C.M.

SHUD (busy)  
  
 PS  
 18/3/11

  
 18-3-11  
  
 18/3

18/3/11  
 18.3.11

CA/G  
  
 ACACM

  
 18.3.11